TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN B** **THÀNH PHỐ C**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **16**/2021/HS-ST

Ngày: 30-3-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ C

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thúy Quyên**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Hoàng Văn Tý**

2. Ông **Lương Công Tiên**

- *Thư ký phiên tòa*: Bà **Đặng Thị Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân quận B, thành phố C.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C tham gia phiên tòa*: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở Toà án nhân dân quận B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Lê V , sinh năm 1973 tại C; Nơi cư trú: Số 176A, tổ 6, khu vực Thới Hòa, phường Đ, quận B, thành phố C; Nghề nghiệp: Làm vườn; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Phạm Thị S; vợ tên Trịnh Út H1; có 01 con sinh năm 1999; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Ngày 01/11/2019 bị Công an huyện P, thành phố C xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép. Nộp phạt ngày 04/11/2019.

Ngày 18/9/2020 bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng:

- Nguyễn Văn T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ 1, khu vực Th, phường Đ, quận B, thành phố C. Vắng mặt

- **Nguyễn Hoàng V**, sinh năm 1987; nơi cư trú: Ấp Th1, xã X, huyện P, thành phố C. Vắng mặt

- **Nguyễn Quốc T1**, sinh năm 1993; nơi cư trú: Số 98/PT, tổ 4, khu vực Bình Ph B, phường L, quận B, thành phố C. Vắng mặt

- **Nguyễn Thanh Đông**, sinh năm 1986; nơi cư trú: Số 181/BT, tổ 7, khu vực Bình Th B, phường L, quận B, thành phố C. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 30/4/2020, lực lượng Cảnh sát Hình sự Công an quận B phối hợp với Công an phường L kiểm tra phát hiện có 05 đối tượng gồm: Lê H, Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Hoàng V1, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Thanh Đ có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền tại bãi đất trống thuộc tổ 4, khu vực Bình Phó B, phường L, quận B. Ngoài ra, còn một số đối tượng không biết danh tính đã bỏ chạy. Quá trình điều tra xác định, vào ngày 30/4/2020 đã diễn ra 03 trận gà cụ thể như sau:

- Trận thứ nhất diễn ra giữa con gà lông màu Bướm đá với con gà lông màu Điều (không rõ cân nặng và chủ gà). Trận gà này Nguyễn Hoàng V1 bắt con gà Điều bỏ ra số tiền cược 500.000 đồng đá hàng xáo với một người lạ mặt thắng được 500.000 đồng; Nguyễn Thanh Đ bắt con gà Điều bỏ ra số tiền 500.000 đồng đá hàng xáo với một người lạ mặt thắng được 300.000 đồng.

- Trận thứ hai diễn ra giữa con gà lông màu Xanh đá với con gà lông màu Điều (không rõ cân nặng và chủ gà). Trận gà này, Lê H bắt con gà Xanh bỏ ra số tiền cược 500.000 đồng và thua cược; Nguyễn Hoàng V1 tiếp tục bỏ ra 500.000 đồng theo cược con gà Xanh đá hàng xáo với một người lạ mặt nhưng thua cược; Nguyễn Thanh Đ tiếp tục bỏ ra 500.000 đồng theo cược con gà Xanh đá hàng xáo với một người lạ mặt và thua cược.

- Trận thứ ba diễn ra giữa con gà lông màu Cú Mè của Lê H (bị cáo khai là của một người bạn) cược số tiền 1.200.000 đồng đá với con gà lông màu Điều của một chủ gà là nam thanh niên (không rõ nhân thân). Cũng trong trận gà này, Trường bỏ ra số tiền 1.000.000 đồng theo cược con gà Cú Mè thông qua biện; Nguyễn Quốc T bỏ ra 200.000 đồng theo cược con gà Cú Mè đá hàng xáo với một người thanh niên lạ mặt. Tuy nhiên, trận gà này chỉ vừa lên cựa, cược tiền nhưng chưa kịp thả gà thì đã bị lực lượng Công an kiểm tra.

Vật chứng thu giữ gồm: 04 con gà trống đá; 02 cặp cựa bằng kim loại; 01 cân đồng hồ loại 05kg và tiền Việt Nam. Tạm giữ trên người các đối tượng là 14.550.000 đồng (trong đó tạm giữ của Lê H là 3.500.000 đồng, tạm giữ của Nguyễn Văn Tr là 9.300.000 đồng, tạm giữ của Nguyễn Hoàng V1 là 1.000.000 đồng, tạm giữ của Nguyễn Quốc T là 200.000 đồng và tạm giữ của Nguyễn Thanh Đ là 550.000 đồng).

Cơ quan Công an đã tịch thu tiêu hủy 04 con gà trống đá và tịch thu hành chính số tiền dùng vào việc đánh bạc gồm: Tịch thu của Nguyễn Văn Tr số tiền 1.000.000 đồng, Nguyễn Hoàng V1 số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Quốc T số tiền 200.000 đồng và Nguyễn Thanh Đ số tiền 550.000 đồng. Cơ quan Công an đã trả lại cho Nguyễn Văn Tr số tiền 8.300.000 đồng và trả lại cho Nguyễn Hoàng V1 số tiền 500.000 đồng do không liên quan đến hành vi đánh bạc, số vật chứng và tiền liên quan đến hành vi đánh bạc đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận B theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/02/2021.

Đối với Nguyễn Văn Tr, Nguyễn Hoàng V1, Nguyễn Quốc T và Nguyễn Thanh Đ do số tiền dùng vào việc đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc nên Công an quận B đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSBT ngày 05/02/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố bị cáo Lê H về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản áp dụng và điều khoản như Cáo trạng. Đồng thời, phân tích hành vi phạm tội của bị cáo, đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo từng có thời gian phục vụ trong quân ngũ nên có thể áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo từng có 03 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đã nộp phạt xong) nên bị cáo có nhân thân xấu. Áp dụng Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù giam.

Đề nghị xử lý vật chứng:

+ Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền dùng để đánh bạc là 1.200.000 đồng. Trả lại cho bị cáo Lê H số tiền 2.300.000 đồng. Do bị cáo không có nguồn thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 05kg và 02 cặp cựa bằng kim loại.

Trong phần tranh luận, bị cáo đồng ý với nội dung truy tố của Viện kiểm sát.

Phát biểu lời nói sau cùng, bị cáo ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và không xét xử bị cáo hình phạt tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an quận B, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các biên bản ghi lời khai cùng các chứng cứ khác đã được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 14 giờ 20 phút ngày 30/4/2020 bị cáo Lê H có hành vi đánh bạc dưới hình thức đá gà và bị bắt quả tang. Bị cáo tham gia 02 trận gà, trận thứ nhất thua 500.000 đồng và trận thứ hai đang cá cược 1.200.000 đồng, tổng số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 1.700.000 đồng. Mặc dù, chưa đủ định lượng, tuy nhiên, cũng với hành vi này, ngày 01/11/2019 bị cáo bị Công an huyện Phong Điền xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, chấp hành xong ngày 01/11/2019 nên còn trong thời hạn bị xử lý vi phạm hành chính. Do đó, hành vi của bị cáo Lê H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố C truy tố bị cáo về tội đánh bạc là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét thấy: Bị cáo Lê H không có công việc ổn định. Tuy nhiên, bị cáo không tìm một công việc chân chính để tạo thu nhập mà lại có hành vi đánh bạc, đá

gà cá cược cùng với những người khác để ăn thua. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và xâm phạm đến trật tự công cộng của Nhà nước và góp phần lôi kéo nhiều người vào hành vi phạm tội.

Trước khi bị khởi tố hình sự, bị cáo có 04 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, điều này cho thấy bị cáo có nhân thân xấu, không có ý thức chấp hành pháp luật, một hình phạt nhẹ không đủ sức răn đe đối với bị cáo. Do vậy, cần xem xét mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để có tính răn đe, giáo dục bị cáo và ngăn ngừa chung trong xã hội.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo từng có thời gian phục vụ trong quân ngũ và được Giấy khen của Đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh Sư đoàn 330 Quân khu 9, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình nhằm thể hiện chính sách khoan V của pháp luật.

[5] Xử lý vật chứng: Bị cáo bị tạm giữ số tiền 3.500.000 đồng. Ngày 30/4/2020 bị cáo dùng 1.200.000 đồng để đánh bạc trong trận thứ hai nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 2.300.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 cân đồng hồ loại 05kg và 02 cặp cựa bằng kim loại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Do bị cáo không có thu nhập nên Tòa án không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Lê H** phạm tội "Đánh bạc".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, Điều 38, Điều 50, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo **Lê H 06 (sáu) tháng tù.**

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.200.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cân đồng hồ loại 05kg và 02 cặp cựa bằng kim loại.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 2.300.000 đồng.

4. Án phí: Bị cáo Lê H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố C xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND TP. C;
- VKSND Q. B;
- CA Q. B;
- Chi cục THADS Q.B;
- Sở Tư pháp TP. C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thúy Quyên