

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỐNG NHẤT
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 142/2024/HSST

Ngày: 28/9/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỐNG NHẤT, TỈNH ĐỒNG NAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Vũ Mạnh Cường**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Thành Lam** – nguyên giáo viên trường THPT Dầu Giây và ông **Trần Văn Trung**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Hà Văn Tuấn** là Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất tham gia phiên tòa:* Ông **Đinh Ngọc Mạnh** - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2024, tại Hội trường A - Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, Tòa án nhân dân huyện Thống Nhất xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 154/2024/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 149/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Gia T (theo bị cáo trình bày tại phiên tòa, bị cáo không có tên gọi khác), sinh ngày 22/10/2007, tại tỉnh Đồng Nai; Căn cước công dân số: 075207014396 do Cục cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Bộ Công an cấp ngày 18/3/2022; Nơi cư trú: Số 165A/3, ấp 9/4, xã H, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; giới tính: Nam; họ tên cha: Không xác định; họ tên mẹ: Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1991; Bị cáo là con thứ nhất trong gia đình có 04 anh em; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo T có bà Nguyễn Thị Tr, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 165A/3, Ấp 9/4, xã H, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. (bà Tr có mặt)

- *Người bào chữa cho bị cáo T:* Bà **Hồ Thị Xuân Ch** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đồng Nai, chi nhánh Thống Nhất. *(Có mặt)*.

* *Bị hại:* Cháu **Vũ Minh Nh**, sinh ngày 29/3/2009.

Địa chỉ: ấp N, xã Q, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. *(Có mặt)*.

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại có bà* Trần Thị Kim H, sinh năm 1975; địa chỉ: ấp N, xã Q, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai. *(Có mặt)*.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:* Bà **Phan Thị Th** – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đồng Nai.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **Nguyễn Thị Tr**, sinh năm 1991; Địa chỉ: Số 165A/3, ấp 9/4, xã H, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

* *Người làm chứng:*

1. Cháu **Nguyễn Ngọc Kim Kh**, sinh ngày 02/01/2011

Địa chỉ: ấp N, xã Q, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

2. Cháu **Mai Tuấn K**, sinh ngày 11/01/2011

Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

3. Cháu **Ngô Gia M**, sinh ngày 06/01/2011

Địa chỉ: ấp H, xã H, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

4. Cháu **Nguyễn Khánh L**, sinh ngày 23/02/2010

Địa chỉ: ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

5. Cháu **Lê Phúc D**, sinh ngày 23/9/2009

Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

6. Cháu **Trần Đức Th**, sinh ngày 11/9/2010

Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

7. Cháu **Võ Thành Đ**, sinh ngày 05/3/2010

Địa chỉ: ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

8. Cháu **Lê Nguyễn Trung T**, sinh ngày 08/8/2011

Địa chỉ: Khu phố Ph, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

9. Cháu **Nguyễn Đức H**, sinh ngày 03/01/2010

Địa chỉ: ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

10. Cháu **Đậu Thái B**, sinh ngày 17/9/2011

Địa chỉ: ấp N, xã B, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

11. Cháu **Trần Quốc B**, sinh ngày 10/02/2011

Địa chỉ: Khu phố P, thị trấn D, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai.

(Cháu Kh, cháu K, cháu Minh, cháu L, cháu D, cháu Th, cháu Đ, cháu T, cháu H, cháu Thái B, cháu Quốc B vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Gia M có mâu thuẫn với Vũ Minh Nh, khoảng 11 giờ 00 phút ngày 01/03/2024, M từ nhà đến quán nước trước cổng trường trung học cơ sở N, xã B, huyện Thông Nhất, tỉnh Đồng Nai để uống nước thì gặp Nguyễn Gia T, Lê Phúc D, Mai Tuấn K, Lê Nguyễn Trung T, Võ Thành Đ và Nguyễn Khánh L nên M kể lại cho nhóm nghe việc Vũ Minh Nh dùng mạng xã hội Zalo để nhắn tin đe dọa đánh M, sau đó M rủ cả nhóm bạn tìm gặp Nh để giải quyết mâu thuẫn và được cả nhóm đồng ý, ngay lúc đó M nhờ bạn gái tên Nguyễn Ngọc Kim Kh nhắn tin cho Nh và muốn gặp Nh để giải quyết mâu thuẫn và được Nh đồng ý gặp tại nghĩa địa N thuộc xã Q, huyện Thông Nhất, tỉnh Đồng Nai.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày T, M, D, K, T, Đ, L, Trần Quốc B, Đậu Thái B, Trần Đức Th gặp nhau tại cổng trường trung học cơ sở N, T điều xe mô tô chở L, Th chở D, M chở Đ, T chở Đậu Thái B bằng xe đạp điện, riêng Trần Quốc B, K, H mỗi người đi một xe đạp điện, trước khi đi Th cầm một móc chìa khóa có gắn lưỡi dao dài khoảng 02 cm đưa cho L. Đến khoảng 19 giờ 15 phút cùng ngày, khi đến nghĩa địa N thuộc ấp N, xã Q, huyện Thông Nhất, tỉnh Đồng Nai thì nhóm của T gặp Nh, do thấy nhóm T đông người nên Nh bỏ chạy vào khu dân cư gần đó, thấy vậy T chở L đuổi theo Nh và yêu cầu Nh quay lại nghĩa địa N để giải quyết mâu thuẫn, Nh đồng ý đi cùng. Khi quay lại nghĩa địa N, T đứng nói chuyện với Nh để giải quyết mâu thuẫn giữa Nh và M, còn cả nhóm đứng gần đó. Quá trình nói chuyện giữa T và Nh xảy ra mâu thuẫn, lúc này T xông vào dùng tay phải đâm vào mặt Nh, thấy vậy M, T, D, K, Th xông vào dùng tay, chân đánh Nh, L cầm dao trong móc chìa khóa đâm vào lưng Nh và nhặt một cục đá (hình ovan, kích thước 4x6 cm) gần đó đánh 01 cái vào đầu Nh, xong cả nhóm ra về. Nh tự chạy xe về nhà và được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thông Nhất sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa khu vực Long Khánh, tỉnh Đồng Nai điều trị đến ngày 06/03/2024 xuất viện.

Ngày 02/3/2024, gia đình cháu Vũ Minh Nh đã làm đơn tố cáo hành vi gây thương tích của Nguyễn Gia T cùng đồng bọn. Nhận được tin báo, Công an xã Q đã đến kiểm tra, chụp ảnh, vẽ sơ đồ hiện trường, thu giữ phương tiện liên quan, lấy lời khai ban đầu những người liên quan và chuyển hồ sơ cho cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thông Nhất theo thẩm quyền.

* Vật chứng thu giữ.

- 01 (một) móc chìa khóa kim loại (móc chìa khóa Transformer trang trí xe máy) bên trong có 01 (một) lưỡi dao nhọn, dài khoảng 2 cm) của Nguyễn Khánh L.

- 01 áo khoác màu đen, vải thun, tay dài, có mũ trùm đầu, sau lưng áo in dòng chữ “90 SBABY” màu trắng. 01 áo thun ngắn tay, cổ thấp màu xanh đen, phía sau có in hình số 7, phía trước áo có biểu tượng câu lạc bộ bóng đá PARIS của Vũ Minh Nh.

- 01 cục đá hình ovan, kích thước 4x6cm, Công an xã Quang Tr đã lập biên bản truy tìm nhưng không phát hiện được.

* Căn cứ bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 0328/KTTTCTTTPYDN ngày 09/04/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận về thương tật của Vũ Minh Nh (sinh ngày 29/3/2009, trú tại ấp N, xã Q, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai) như sau:

1. Các kết quả chính:

- Sẹo vùng đỉnh phải kích thước 01 x 0,3cm. Tỷ lệ: 01%
- Sẹo vùng cằm kích thước 01 x 0,5cm. Tỷ lệ: 01%
- Sẹo vùng vai trái kích thước 01 x 0,3cm. Tỷ lệ: 01%
- Sẹo cạnh cột sống ngực vùng D5 bên trái (lưng trái) kích thước 0,6x0,2cm.17 Tỷ lệ: 01%
- Sẹo lưng trái kích thước 01 x 0,3cm. Tỷ lệ: 01%
- Nứt sọ đỉnh phải dài 01cm, điện não đồ bình thường. Tỷ lệ: 08%
- Tổn thương chấn động não đã điều trị ổn. Tỷ lệ: 01%
- Không định tỷ lệ cho sưng nề quanh mắt phải đã khỏi hiện tại không để lại dấu vết, không để lại di chứng và không ảnh hưởng chức năng.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019, của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Vũ Minh Nh, sinh năm 2009 tại thời điểm giám định là: 16% (mười sáu phần trăm) áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư

3. Kết luận khác:

- Vật gây thương tích:
- + Chấn thương đầu mặt: Vật tày.
- + Thương tích vai trái, lưng trái: vật sắc hoặc vật sắc nhọn.

Ngày 03/5/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Gia T. Quá trình điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

* Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) móc chìa khóa kim loại (móc chìa khóa Transformer trang trí xe máy) bên trong có 01 (một) lưỡi dao nhọn, dài khoảng 2 cm) của Nguyễn Khánh L sử dụng vào việc gây thương tích, đề nghị Tòa án tuyên tịch thu tiêu hủy.

- 01 áo khoác màu đen, vải thun, tay dài, có mũ trùm đầu, sau lưng áo in dòng chữ “90 SBABY” màu trắng. 01 áo thun ngắn tay, cổ thấp màu xanh đen, phía sau có in hình số 7, phía trước áo có biểu tượng câu lạc bộ bóng đá PARIS của Vũ Minh Nh, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản Cáo trạng số: 110/VKS-HS ngày 16/8/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đã truy tố bị cáo Nguyễn Gia T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất giữ nguyên quan điểm về nội dung vụ án, tội danh, khung hình phạt đã truy tố đối với bị cáo. Về tình tiết tăng nặng bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị cáo là người chưa thành niên, trình độ học vấn thấp, mồ côi cha, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn đây là tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Từ những căn cứ trên, áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Gia T mức án từ 18 (mười tám) tháng tù đến 20 (hai mươi) tháng tù.

+/- Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Gia T đã bồi thường cho cháu Vũ Minh Nh số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng), cháu Nh và gia đình cháu Nh đã nhận tiền và không yêu cầu gì khác.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Gia T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo không có ý kiến về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát vừa đề nghị đối với bị cáo và không có ý kiến, tranh luận gì khác.

- Tranh luận của người bào chữa cho bị cáo: Bà Hồ Thị Xuân Ch đồng quan điểm với vị đại diện Viện Kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Gia T về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo Nguyễn Gia T là người chưa thành niên, có nhân thân tốt, chưa thể nhận thức và lường hết được hậu quả do hành vi của mình gây ra. Do bị cáo thiếu kiến thức pháp luật, phạm tội mang tính chất nhất thời. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, do quen biết bạn bè xấu ngoài xã hội, nghe lời rủ rê của bạn bè xấu nên dẫn đến hành vi phạm tội. Đây cũng là một phần lỗi của gia đình bị cáo, bị cáo không có cha, trước khi phạm tội bị cáo sống với bà ngoại, mẹ bị cáo vì hoàn cảnh gia đình khó khăn, phải mưu sinh nên thời gian dành để quản lý, giáo dục bị cáo khi còn nhiều hạn chế. Về bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; bị cáo phạm tội lần đầu, bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Bị cáo cũng đã tác động gia đình

bồi thường thiệt hại 35.000.000đ (Ba mươi lăm triệu đồng) theo yêu cầu của gia đình bị hại, khắc phục hậu quả thiệt hại đã gây ra cho bị hại. Gia đình và bị hại đã có đơn xin bãi nại về trách nhiệm dân sự và đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Kính mong Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho bị cáo được hưởng án treo hoặc một mức án nhẹ nhất, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, để bị cáo có cơ hội sửa chữa, hoàn thiện nhân cách, để được hòa nhập cộng đồng là người sống có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo Nguyễn Gia T nhất trí với phần trình bày tranh luận của người bào chữa và không có ý kiến, tranh luận gì khác.

- Tranh luận của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Về tội danh, khung hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, bà Phan Thị Th đồng tình với quan điểm và không có ý kiến gì. Trong những năm qua, công tác chăm sóc, giáo dục và bảo vệ trẻ em luôn được Đảng, Nhà nước và toàn xã hội quan tâm, được coi là một trong những chính sách ưu tiên hàng đầu để đảm bảo an sinh xã hội, vì mục tiêu phát triển ổn định và lâu dài của đất nước. Bởi trẻ em hôm nay sẽ trở thành chủ nhân của đất nước trong tương lai. Do đó, cần phải xử lý nghiêm các hành vi gây tổn thương cho trẻ em cả về thể chất lẫn tinh thần; trong bất cứ tình huống nào.

Vì các lẽ trên, kính mong Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS xử phạt bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” với mức hình phạt phù hợp, thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên, bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nhận thức còn hạn chế, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Gia T, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo đồng thời cũng để răn đe, giáo dục đối với những người thực hiện hành vi tương tự, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tệ nạn tại địa phương.

Bị hại cháu Vũ Minh Nh và người đại diện theo pháp luật của cháu Nh nhất trí với phần trình bày tranh luận của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp và không có ý kiến, tranh luận gì khác

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thống Nhất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Gia T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ, đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 19 giờ 15 phút ngày 01/3/2024, tại ấp N, xã Q, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai, xuất phát từ mâu thuẫn trong quan hệ bạn bè với nhau, bị cáo Nguyễn Gia T cùng các đối tượng Ngô Gia M, Lê Phúc D, Mai Tuấn K, Trần Đức Th và Nguyễn Khánh L đã có hành vi dùng tay chân và hung khí (dao, đá) đánh gây thương tích cho cháu Vũ Minh Nh, sinh ngày 29/3/2009. Hậu quả làm cháu Nh bị thương tật 16%. Tuy hành vi của bị cáo T đánh cháu Nh không trực tiếp dẫn đến thương tật 16% nhưng hành vi của bị cáo T cùng các đối tượng phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm với tính chất giản đơn, bộc phát nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với thương tật mà bị cáo cùng các đối tượng đã gây ra cho bị hại. Sau khi gây thương tích cho cháu Nh, bị cáo cùng các đối tượng đã dừng lại, không tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Thương tích của cháu Nh sau điều trị sức khỏe đã phục hồi, ổn định sinh hoạt trở lại bình thường.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thống Nhất truy tố hành vi như trên của bị cáo Nguyễn Gia T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội đối với người dưới 16 tuổi theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, sau khi phạm tội bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị hại đã có đơn xin bãi nại và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo và gia đình có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo mới 17 tuổi, bị cáo có trình độ học vấn thấp, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cần áp dụng để xem xét cho bị cáo khi lượng hình.

[4] Về vật chứng của vụ án:

- 01 (một) móc chìa khóa kim loại (móc chìa khóa Transformer trang trí xe máy) bên trong có 01 (một) lưỡi dao nhọn, dài khoảng 2 cm) của Nguyễn Khánh L sử dụng vào việc gây thương tích cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Hành vi của bị cáo Nguyễn Gia T là nguy hiểm cho xã hội, xuất phát từ mâu thuẫn giữa bị cáo với bị hại về cách cư xử trong cuộc sống hàng ngày, bị cáo T đã thực hiện hành vi gây thương tích cho cháu Nh. Hành vi của bị cáo thể hiện

sự coi thường pháp luật, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe phòng ngừa tội phạm.

[6] Đối với các đối tượng Ngô Gia M, Mai Tuấn K, Trần Đức Th, Võ Thành Đ, Trần Quốc B, Lê Nguyễn Trung T, Nguyễn Đức H và Đậu Thái B có hành vi tham gia gây thương tích cho Vũ Minh Nh nhưng do các đối tượng trên chưa đủ 14 tuổi nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thống Nhất đã giao các đối tượng cho gia đình phối hợp với chính quyền địa phương quản lý, giáo dục là có cơ sở.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Nguyễn Gia T đã bồi thường cho cháu Vũ Minh Nh số tiền 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng), cháu Nh và gia đình cháu Nh đã nhận tiền và không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Xét ý kiến, tranh luận của người bào chữa cho bị cáo có phần phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[9] Xét ý kiến, tranh luận của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[10] Xét ý kiến tranh luận của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử và có căn cứ nên được chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 58, Điều 90, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Gia T** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Gia T 18 (mười tám) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) móc chìa khóa kim loại (móc chìa khóa Transformer trang trí xe máy) bên trong có 01 (một) lưỡi dao nhọn, dài khoảng 2 cm) *(theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Công an huyện Thống Nhất và Chi cục THADS huyện Thống Nhất ngày 16/8/2024).*

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Gia T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai (phòng hồ sơ);
- VKSND H. Thống Nhất;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan CSĐT CA H. Thống Nhất;
- Chi cục THADS H. Thống Nhất;
- Bị cáo; bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Mạnh Cường