

Bản án số: 17/2022/HS-ST  
Ngày: 18/01/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HĐ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hòa

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Thủy

Bà Nguyễn Thị Hường

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa công khai ngày 18 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận HĐ, Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 334/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 357/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo:

**Nguyễn Thị V**, sinh năm 1984; Giới tính: Nữ. HKTT: Thôn Ch, xã Bình M, huyện Thanh O, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 05/12; Con ông Nguyễn Văn V và bà Phạm Thị T. Có chồng là Nguyễn Văn H và 02 con (con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012). Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Bản án số 190/2008/HSST ngày 22/5/2008 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 335A/2012/HSST ngày 19/11/2012 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Bản án số 18/2018/HSST ngày 12/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện Thanh O, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Danh chỉ bản số 751 lập ngày 29/9/2021 tại Công an quận HĐ, Hà Nội. Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

\* **Người bị hại:** Công ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Vincommerce. Người đại diện theo ủy quyền:

+ Ông Trần Ngọc Th; sinh năm 1991. Đại diện Cửa hàng Vinmart<sup>+</sup> số 23, tổ 6, Thanh L, phường Phú L, quận HĐ, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

+ Ông Nguyễn Thanh B; sinh năm 1994; Đại diện Cửa hàng Vinmart<sup>+</sup> số 156, phố Xóm, phường Phú L, quận HĐ, Hà Nội. Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa.

### NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Nguyễn Thị V bị Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ, Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trong các ngày 27/5/2021 và ngày 07/6/2021, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của siêu thị Vinmart<sup>+</sup> (thuộc Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Vincommerce), Nguyễn Thị V đã 02 lần lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau:

**Lần thứ nhất:** Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/5/2021, V điều khiển chiếc xe máy Honda SH Mode, màu trắng-nâu, biển kiểm soát 29X7-293.17 đến siêu thị Vinmart<sup>+</sup> (ở số 23, tổ 6, Thanh L, phường Phú L, quận HĐ, Hà Nội). Khi đi vào siêu thị, V đeo khẩu trang, mặc áo chống nắng dài đến mắt cá chân và đi quanh trong siêu thị chọn đồ. Lợi dụng lúc nhân viên không để ý, V lấy 03 (ba) gói mực khô loại SSH 250gram, 03 (ba) gói mực khô loại 200gram, 02 (hai) khay sầu riêng bóc sẵn loại 1,2kg rồi mang ra chỗ khuất để tránh camera phát hiện và giấu số mực khô, sầu riêng lấy trộm được vào bên trong cặp quần rồi che bằng áo chống nắng. Sau đó, V đi ra quầy thu ngân thanh toán tiền số đồ khác mà V đã chọn và đi về nhà. Số mực khô, sầu riêng trộm cắp được V đã ăn hết. Kết quả định giá số tài sản V chiếm đoạt là 3.111.000 đồng.

**Lần thứ hai:** Khoảng 14 giờ 10 phút ngày 07/6/2021, V điều khiển xe máy Honda SH Mode, màu trắng-nâu, biển kiểm soát 29X7-293.17 đến siêu thị Vinmart<sup>+</sup> (ở số 156, phố Xóm, phường Phú L, quận HĐ, Hà Nội). Khi đi vào siêu thị, V đeo khẩu trang, mặc áo chống nắng dài đến mắt cá chân và đi quanh trong siêu thị chọn đồ. Lợi dụng lúc nhân viên không để ý, V lấy 01 (một) khăn tay CT màu xanh sáng, kích thước (30x50) cm; 03 (ba) lọ dung dịch vệ sinh phụ nữ nhãn hiệu LACTACYD loại 150ml/lọ; 01 (một) khay thịt bò PACOW, loại 250gram; 02 (hai) túi chả mực giã tay nhãn hiệu Đôi Đũa Vàng, loại 480gram/túi rồi mang ra chỗ khuất để tránh camera phát hiện và giấu toàn bộ số hàng như trên vào bên

trong cặp quần đang mặc rồi che bằng áo chống nắng. Sau đó, V đi ra quầy thu ngân thanh toán tiền số đồ đã chọn mua trước đó, thanh toán xong V mang toàn bộ số hàng đã trộm được về nhà cất giấu. Kết quả định giá số hàng có giá trị: 628.900 đồng.

Ngày 07/6/2021, quản lý 02 siêu thị Vinmart<sup>+</sup> nêu trên đến Công an phường Phú L, quận HĐ trình báo sự việc.

Cùng ngày 07/6/2021, Nguyễn Thị V đến Công an phường Phú L, quận HĐ đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của bản thân và tự nguyện bồi thường toàn bộ tài sản chiếm đoạt trị giá 3.111.000 đồng cho siêu thị Vinmart<sup>+</sup> (ở số 23, tổ 6, Thanh L, phường Phú L, quận HĐ, Hà Nội). Toàn bộ số hàng đang cất giấu tại nhà, V đã giao nộp trả cho cửa hàng Vinmart<sup>+</sup> (ở số 156, phố Xóm, phường Phú L, quận HĐ, Hà Nội).

Đại diện người bị hại đã nhận lại được tài sản cũng như tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác về phần trách nhiệm dân sự. Đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngoài số tài sản mà V đã trộm cắp được, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode (số khung 5122FY104757, số máy JF51E 0308661; sơn màu trắng - nâu; biển kiểm soát 29X7-293.17), đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của Nguyễn Thị V.

Cáo trạng số 336/CT-VKS-HS ngày 29/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Thị V về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát quận HĐ, Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Thị V 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách từ 12 đến 18 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

- Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị thiệt hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode, sơn màu trắng - nâu, biển kiểm soát 29X7-293.17, đã qua sử dụng là tài sản chung hợp pháp của vợ chồng Nguyễn Thị V không liên quan đến việc phạm tội nên đề nghị trả lại cho bị cáo.

Bị cáo xin được cải tạo tại địa phương để chăm sóc con nhỏ và cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng; nên các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Có đủ căn cứ xác định: Lợi dụng sơ hở của người quản lý tài sản, trong ngày 27/5/2021 và 07/6/2021 Nguyễn Thị V đã đến 02 cửa hàng siêu thị Vinmart<sup>+</sup> (thuộc hệ thống Công ty Cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Vincommerce) tại phường Phú L, quận HĐ chiếm đoạt số tài sản là đồ ăn, đồ dùng cá nhân trị giá 3.839.900 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân quận HĐ, Hà Nội đã truy tố.

[3] Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của doanh nghiệp; gây mất trật tự trị an trong khu vực nên cần thiết phải xử lý.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và quyết định hình phạt: Bị cáo có sức khỏe, có sức lao động; đã bị xét xử về hành vi phạm tội cùng loại nay tiếp tục có hành vi phạm tội thể hiện thái độ thiếu ý thức tu dưỡng nên cần có hình phạt phù hợp mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, tài sản chiếm đoạt chỉ là đồ ăn, đồ dùng vặt có giá trị không lớn; sau khi phạm tội bị cáo đã đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện trả lại, bồi thường tài sản đã chiếm đoạt nên được xem xét giảm nhẹ hình phạt theo quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có hai con nhỏ rất cần sự chăm sóc, giáo dục của người mẹ nên không cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo tu dưỡng trở thành người có ích cho gia đình và xã hội.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản do bị cáo trộm cắp đã được thu giữ, bồi thường trả lại chủ tài sản. Chủ tài sản đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì khác nên Tòa không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode, (số khung 5122FY104757, số máy JF51E 0308661) sơn màu trắng - nâu, biển kiểm soát 29X7-293.17, đã qua sử dụng là tài sản sở hữu, sử dụng chung hợp pháp của vợ chồng bị cáo Nguyễn Thị V nên cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Từ những nhận định trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị V phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Thị V **06 (sáu) tháng** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Bình Minh, huyện Thanh Oai, Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68 và Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87 của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại bị cáo Nguyễn Thị V 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda SH Mode màu trắng - nâu, biển kiểm soát 29X7-293.17, số khung 5122FY104757, số máy JF51E 0308661, đã qua sử dụng.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2021 giữa Công an quận HĐ và Chi cục Thi hành án dân sự quận HĐ, Hà Nội).

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND quận HĐ;
- Công an quận HĐ;
- THADS quận HĐ;
- UBND nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thu Hòa**