TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN THANH XUÂN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** -------- Bản án số: 161/2024/HS - ST Ngày: 22/7/2024	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Bà Nguyễn Hồng Phương***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Đặng Như Hùng***

2. Bà Nguyễn Thị Hồng

Thư ký phiên tòa: ***Bà Phạm Hằng Nga*** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Bùi Xuân Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 22 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 146/2024/HS-ST ngày 03/7/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2024/QĐXXST - HS ngày 08/7/2024 đối với:

Bị cáo: Nguyễn Tiến C, sinh năm 1979; HKTT và chỗ ở: Số C ngõ B T, phường K, quận T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá: 8/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Hòa B1; Vợ là Nguyễn Thị Ánh N – Có 02 con (lớn sinh năm 2014, nho sinh năm 2017); Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: 04 tiền án đều đã được xoá án tích: Ngày 17/7/2006, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 10 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" - Bản án số 209/2006/HSST; Ngày 30/9/2008, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 30 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" - Bản án số 357/2008/HSST; Ngày 26/8/2014, Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 27 tháng tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" – Bản án

số 331/2014/HSST; Ngày 25/10/2018, Tòa ăn nhân dân quận T xử phạt 14 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" và 16 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", tổng hợp hình phạt chung của cả hai tôi là 30 tháng tù – Bản án số 159/2018/HSST – Danh chỉ bản số 218 do Công an quận T lập ngày 06/5/2024; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 01/5/2024; Hiện đang tạm giam tại Trại Tạm giam số 2 Công an thành phố H – Có mặt;

Người bị hại: Anh Nguyễn Trung N1; sinh năm 1997

HKTT: Số nhà B B, phường K, quận T, thành phố Hà Nội; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công ăn việc làm, cần tiền tiêu xài và mua ma túy sử dụng nên Nguyễn Tiến C nảy sinh ý định đi trộm cắp xe máy. Khoảng 16 giờ 00 ngày 30/4/2024, C chuẩn bị 02 vam phá khóa và 01 tay công và đi bộ lang thang qua nhiều tuyến phố với mục đích tìm kiếm xe máy sở hở để trộm cắp.

Khoảng 17 giờ 34 cùng ngày, khi C đi bộ đến trước cửa hàng "Đặc sản xứ Nghệ" địa chỉ số D T, phường K, quận T, thành phố Hà Nội, quan sát thấy có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, BKS: 29E2-671.72 của anh Nguyễn Trung N1 dựng trước cửa hàng, không có người trông giữ nên C dùng vam phá khóa và tay công đã chuẩn bị sẵn phá ổ khóa điện của xe và trộm cắp, nhưng chưa kịp tẩu thoát thì bị anh Lưu Văn L (sinh năm: 2000, trú tại: Xã Đ, huyện Ứ, thành phố Hà Nội) là nhân viên cửa hàng phát hiện và bắt giữ C, bàn giao cho Cơ quan Công an.

Cơ quan công an thu giữ của Nguyễn Tiến C:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen bạc BKS 29E2-671:72, số máy: SA39E1538124, số khung: 3911LY200471 đã qua sử dụng;
- 01 túi đeo chéo màu sáng, dây màu đen;
- 01 vam phá khóa dài khoảng 5cm, 1 đầu dẹt nhọn, 1 đầu hình lục giác;
- 01 vam pha khoa dài khoang 8cm, 1 đầu dẹt nhọn, 1 đầu hình lục giác;
- 01 tay công dài khoảng 14cm, 02 đầu hình tròn (cờ lê dùng làm tay công phá khóa).

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 100 ngày 3/5/2024 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen bạc BKS 29E2-671.72 trị giá 13.000.000 đồng.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra thu giữ được hình ảnh camera tại hiện trường vụ án.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen bạc BKS 29E2-671.72 số máy: SA39E1538124, số khung: 3911LY200471 thu giữ của C, quá trình điều tra xác định đăng ký mang tên anh Nguyễn Trung N1, xe không có trong dữ liệu xe vật chứng. Anh N1 có đơn đề nghị xin lại xe. Ngày 17/6/2024, Co quan CSĐT- C1 đã trả chiếc xe trên cho anh N1, anh N1 nhận xe và không có yêu cầu bồi thường gì khác.

Bản cáo trạng số 138/CT - VKSTX ngày 26/6/2024 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Cường về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

* Bị cáo Nguyễn Tiến C thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu, thừa nhận tội danh bị truy tố là đúng. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo mức án nhẹ nhất để sửa chữa sai lầm của mình, trở thành công dân có ích.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/5/2024.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì khác nên không xem xét giải quyết.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: 01 túi đeo chéo màu sáng, dây màu đen, 02 vam phá khóa, 01 tay công.

- Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí; Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận T, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục

quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về việc vắng mặt người bị hại là anh Nguyễn Trung N1: Toà án đã tống đạt giấy triệu tập hợp lệ cho người bị hại nhưng tại phiên toà bị hại vắng mặt, không có lý do. Quá trình điều tra anh N1 đã có đầy đủ lời khai, không có yêu cầu gì. Việc vắng mặt của bị hại không ảnh hưởng đến xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụn hình sự

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, phù hợp vật chứng thu được, Kết luận định giá tài sản, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 ngày 30/4/2024, tại trước cửa hàng "Đặc sản xứ Nghệ" địa chỉ: số D T, phường K, quận T, thành phố Hà Nội, Nguyễn Trung N1 đã có hành vi trộm cắp 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc BKS 29E2-671.72. Giá trị tài sản chiếm đoạt là 13.000.000 đồng. Đối chiếu quy định pháp luật, bị cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" – Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố bị cáo về tội danh là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đáng lên án, lợi dụng sơ hở của người có tài sản để thực hiện hành vi trộm cắp, chiếm đoạt tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là đối tượng nghiện, có nhân thân rất xấu, đã nhiều lần bị đưa ra xét xử, nhưng không lấy đó làm bài học, không chịu tu dưỡng, rèn luyện, không muốn lao động mà vẫn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi phạm tội, gây bức xúc trong nhân dân, mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, với bị cáo cần thiết phải áp dụng hình phạt tù nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị khai báo thành khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu yêu cầu gì khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ: 01 túi đeo chéo màu sáng, dây màu đen; 01 vam phá khóa dài khoảng 5cm, 1 đầu dẹt nhọn, 1 đầu hình lục giác; 01 vam pha khoa dài khoang 8cm, 1 đầu dẹt nhọn, 1 đầu hình lục giác; 01 tay công dài khoảng 14cm, 02 đầu hình tròn.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến C phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến C 16 (mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/5/2024.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu huỷ:

- 01 túi đeo chéo màu sáng, dây màu đen;
- 01 vam phá khóa dài khoảng 5cm, 1 đầu dẹt nhọn, 1 đầu hình lục giác;
- 01 vam pha khoa dài khoang 8cm, 1 đầu dẹt nhọn, 1 đầu hình lục giác;
- 01 tay công dài khoảng 14cm, 02 đầu hình tròn (cờ lê dùng làm tay công phá khóa).

Tang vật hiện đang lưu giữ tại Kho tang vật – Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/7/2024.

3. Về án phí: Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại. Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hoặc bản án được niêm yết.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hồng Phương

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Xuân, TP Hà Nội;*
- *Công an quận Thanh Xuân, TP Hà Nội;*
- *Cơ quan thi hành án hình sự Q.Thanh Xuân, Hà Nội;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự Q.Thanh Xuân, Hà Nội;*
- *Bị cáo, Hồ sơ; Lưu VP.*