

Bản án số: 30/2024/HS - ST

Ngày: 22/08/2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN MÔ - TỈNH NINH BÌNH.**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Toàn, ông Nguyễn Văn Ký

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Đại - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn TH3nh Luân- Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 08 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 28/2024/TLST - HS, ngày 15 tháng 07 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2024/QĐXXST - HS ngày 07 tháng 08 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. **Nguyễn Văn H**, sinh năm: 1983, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Ngh và bà Đinh Thị Ph; vợ Nguyễn Thị Y và 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

2. **An Viết H1**, sinh năm: 1955, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông An Ngọc H và bà Lương Thị Th; vợ Nguyễn Thị T và 03 con; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

3. **Nguyễn Văn H2**, sinh năm: 1976, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 5/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Lã Thị B; vợ Đinh Thị V và 04 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

4. **An Viết Đ**, sinh năm: 1982, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông An Viết B và bà Nguyễn Thị Đ; có vợ Phạm Thị Ng và 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

5. **An Viết H3**, sinh năm: 1964, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 4/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông An Ngọc H và bà Lương Thị Th; có vợ Đinh Thị Th và 04 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 06/6/2007, bị Công an huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình phạt tiền 500.000 đồng về hành vi Đánh bạc; ngày 16/3/1996 bị Tòa án nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình xử phạt 3 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, phạt bổ sung 200.000 đồng, án phí hình sự 50.000 đồng về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

6. **Đinh Văn H4**, sinh năm: 1971, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện Yên M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn D và bà Nguyễn Thị T; có vợ Phạm Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 30/3/2015, bị Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

7. **Nguyễn Văn Th**, sinh năm: 1982, tại tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú: xóm Tr, xã Khánh D, huyện M, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph và bà An Thị Th; có vợ Đinh Thị V và 02 con; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 18/02/2024 đến ngày 24/02/2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ 00 phút, ngày 18/02/2024 Nguyễn Văn H, sinh năm 1983 rủ Nguyễn Văn H2 sinh năm 1976 và Nguyễn Văn Th sinh năm 1982 đều trú tại xóm Trong, xã Khánh Dương, huyện Yên Mô đến nh3 An Viết H1 sinh

năm 1955 cùng xóm để uống nước. Đến khoảng 14 giờ 50 phút cùng ngày khi 04 người gồm H, H2, Th, H1 đang ngồi uống nước tại gian phòng khách nH3 H1 thì Nguyễn Văn H thấy trên bàn uống nước có 01 bộ bài tú lơ khơ nên rủ H2, Th, H1 “Mấy anh em mình làm tý liêng”, ý H là rủ 03 người còn lại đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức chơi “Liêng” thì cả 03 người đồng ý. Sau đó, H2 đưa ra hình thức sát phạt là “gà 10.000 đồng, phạt tối đa 50.000 đồng” thì cả 03 người còn lại đồng ý.

Cách thức chơi “Liêng” cụ thể như sau: Sử dụng quân bài tú lơ khơ đủ 52 quân gồm A, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, J, Q, K, chia cho mỗi người 03 quân bài. 03 quân bài liền kề nhau gọi là “Liêng”, 03 quân bài cùng loại nH1 khác chất gọi là “Sáp”, 03 quân bài J, Q hoặc K không phải “Sáp” không phải “Liêng” gọi là “Bộ đội”, nếu không có “Sáp”, “Liêng” hay “Bộ đội” thì tính điểm. Cách tính điểm là cộng 03 quân bài lại, 09 điểm là cao nhất, 0 điểm là thấp nhất nếu số điểm cộng vượt quá H3ng chục thì số điểm lấy ở H3ng đơn vị, quân A được tính là 01 điểm, quân 10, J, Q, K tính là 0 điểm còn lại được tính số điểm trên quân bài. Bài to nhất có thứ tự là “Sáp” đến “Liêng” sau đó đến “Bộ đội” cuối cùng là bài tính điểm. Nếu có cùng bài “Sáp” thì người nào có quân bài cao hơn sẽ thắng, nếu có cùng bài “Liêng”, “Bộ đội” hoặc cùng điểm bằng nhau thì được tính theo thứ tự chất “rô, cơ, tép, bích” người nào có quân bài cao chất hơn sẽ thắng, ai thắng sẽ chia bài ván tiếp theo. Về “tiền gà” và “tiền phạt”, mỗi ván mỗi người sẽ bỏ vào 10.000 đồng đặt cửa gọi là “tiền gà” sau đó xem bài ai chơi tiếp thì đặt thêm tiền gọi là “tiền phạt”, mức đặt tiền tối đa là 50.000 đồng. Người nào không đặt thêm tiền thì bị thua hết số tiền đã đặt, những người đặt thêm tiền đọ bài với nhau ai thắng thì được tất cả số tiền những người chơi đã bỏ vào “tiền gà” và “tiền phạt”.

An Viết H1 lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân rồi 04 người H, H2, Th, H1 ngồi lên giường gian phòng khách bắt đầu đánh bạc từ khoảng 15 giờ cùng ngày. Khoảng 05 phút sau thì Đinh Văn H4 sinh năm 1971 trú cùng xóm đến thấy và xin đánh bạc cùng thì được 04 người đồng ý. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày thì An Viết Đ sinh năm 1982 trú cùng xóm đến và xin chơi đánh bạc cùng thì được 05 người đồng ý. Khoảng 05 phút sau An Viết H3 sinh năm 1964 trú cùng xóm đến và xin chơi đánh bạc cùng thì được 06 người đồng ý. Hình thức chơi và mức sát phạt từ đầu đến cuối không thay đổi, không có ai ra về trước và không còn ai đánh bạc khác ngoài 07 người trên. Đến khoảng 15 giờ 35 phút cùng ngày khi 07 người gồm H, H2, Th, H1, H4, Đ, H3 đang đánh bạc được thua bằng tiền thì bị Công an xã Khánh Dương phát hiện. Lúc này do lo sợ nên 07 người đứng dậy cầm tiền đang sử dụng để đánh bạc bỏ vào trong người. Công an xã Khánh Dương yêu cầu 07 đối tượng trên ngồi đúng vị trí ban đầu và tự bỏ tiền sử dụng để đánh bạc ra trước mặt, thấy không thể che giấu H3nh vi phạm tội nên các đối tượng đã tự ngồi lại vị trí ban đầu và bỏ số tiền sử dụng để đánh bạc ra. Công an xã Khánh Dương đã tiến H3nh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang thu giữ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu trúc tấm màu vàng và tổng số tiền 6.390.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Văn H số tiền 1.130.000 đồng, Nguyễn Văn H2 số tiền 930.000 đồng, An Viết H1 số tiền 120.000 đồng, Đinh

Văn H4 số tiền 440.000 đồng, An Viết Đ số tiền 3.020.000 đồng, An Viết H3 số tiền 750.000 đồng và Nguyễn Văn Th không có, số tiền trên là các đối tượng tự nguyện bỏ ra và khai nhận sử dụng để đánh bạc, tiền trong người các đối tượng không có.

Quá trình điều tra xác định tổng số tiền Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H3, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th sử dụng vào mục đích đánh bạc là 6.390.000 đồng, cụ thể: Nguyễn Văn H ban đầu mang đi 930.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt đang có 1.130.000 đồng, thắng 200.000 đồng; An Viết H1 ban đầu có 560.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt đang có 120.000 đồng, thua 440.000 đồng; Nguyễn Văn H2 ban đầu mang đi 830.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt đang có 930.000 đồng, thắng 100.000 đồng; An Viết Đ ban đầu có 2.460.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt đang có 3.020.000 đồng, thắng 560.000 đồng; An Viết H3 ban đầu có 970.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt đang có 750.000 đồng, thua 220.000 đồng; Đinh Văn H4 ban đầu có 440.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt đang có 440.000 đồng, đang hòa tiền; Nguyễn Văn Th ban đầu mang đi 200.000 đồng, sử dụng toàn bộ để đánh bạc, lúc bắt không có tiền, thua 200.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 30/CT- VKS ngày 14/7/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình đã truy tố các bị cáo: Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H3, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th về tội “Đánh bạc”, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

- Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H3, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Nguyễn Văn H từ 23.000.000đồng đến 25.000.000đồng;

Nguyễn Văn H2 từ 23.000.000đồng đến 25.000.000đồng;

An Viết Đ từ 23.000.000đồng đến 25.000.000đồng;

Nguyễn Văn Th từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt:

An Viết H1 từ 20.000.000đồng đến 23.000.000đồng;

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự xử phạt:

An Viết H3 từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ được trừ đi 18 (Mười tám) ngày (quy đổi từ 06 (Sáu) ngày bị tạm giữ th3nh 18 ngày cải tạo không giam giữ); thời gian chấp H3nh hình phạt tính từ ngày cơ quan Thi H3nh án hình sự nhận được quyết định thi H3nh án, bản sao bản án; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi H3nh án. Gia đình bị cáo có trách

nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) đến 15.000.000đồng sung ngân sách NH3 nước. Khấu trừ 5% đến 10% thu nhập hằng tháng của bị cáo sung ngân sách NH3 nước.

Đinh Văn H4 từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ được trừ đi 18 (Mười tám) ngày (quy đổi từ 06 (Sáu) ngày bị tạm giữ tH3nh 18 ngày cải tạo không giam giữ); thời gian chấp H3nh hình phạt tính từ ngày cơ quan Thi H3nh án hình sự nhận được quyết định thi H3nh án, bản sao bản án; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi H3nh án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) đến 15.000.000đồng sung ngân sách NH3 nước. Khấu trừ 5% đến 10% thu nhập hằng tháng của bị cáo sung ngân sách NH3 nước.

- Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếu trúc tằm màu vàng.

Tịch thu sung ngân sách NH3 nước số tiền 6.390.000 đồng.

Các bị cáo thừa nhận H3nh vi phạm tội như nội dung vụ án, nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên, không có ý kiến tranh luận, bào chữa và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên, Kiểm sát viên đã ra các quyết định tố tụng; thực hiện đúng, đầy đủ các H3nh vi tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; người tham gia tố tụng cung cấp đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận H3nh vi đánh bạc đúng như nội dung bản cáo trạng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và đã được xem xét công khai tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định:

Ngày 18/02/2024, tại nH3 của An Viết H1 ở xóm Trong, xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình, Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H3, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th đã có hành vi “Đánh bạc” được thua bằng tiền bằng hình thức chơi Liêng với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 6.390.000 đồng.

Theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự thì.

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua

bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm H3nh chính về H3nh vi này hoặc H3nh vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. ...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.”

Từ phân tích trên, Hội đồng xét xử kết luận hành vi đánh bạc được thua bằng tiền của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo tH3nh khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo: Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo An Viết H1 được tặng thưởng Huân, huy chương và giấy khen vì có tH3nh tích trong quân đội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Hình phạt: Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm của H3nh vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo thấy: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng tội danh, loại hình phạt đối với các bị cáo là phù hợp, cần xử phạt các bị cáo loại, mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của H3nh vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra. Trong vụ án, bị cáo Nguyễn Văn H là người khởi xướng việc đánh bạc, bị cáo Nguyễn Văn H2 là người đưa ra luật chơi, An Viết Đ là người có số tiền dùng vào việc đánh bạc nhiều nhất nên tính chất mức độ nguy hiểm của H3nh vi phạm tội của các bị cáo nguy hiểm hơn các bị cáo khác, sau đó đến các bị cáo An Viết H3, Đinh Văn H4 tuy có số tiền dùng vào việc đánh bạc ít hơn nhưng có nhân thân xấu, sau cùng là các bị cáo An Viết H1, Nguyễn Văn Th. Xét các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H1, Nguyễn Văn Th có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng nên chỉ cần áp dụng loại hình phạt ít nghiêm khắc là phạt tiền là đủ điều kiện răn đe, giáo dục các bị cáo. Đối với các bị cáo An Viết H3, Đinh Văn H4, có nhân thân xấu, cần áp dụng loại hình phạt nghiêm khắc hơn là cải tạo không giam giữ, giao các bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát, giáo dục và phạt bổ sung là hình phạt tiền mới có tác dụng răn đe, giáo dục các bị cáo. Quá trình điều tra, các bị cáo đã bị tạm giữ 06 ngày cần quy đổi tH3nh thời gian cải tạo không giam giữ để trừ và thời gian cải tạo không giam giữ cho các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếu trúc tằm

màu vàng là công cụ, phương tiện các bị cáo dùng để phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 6.390.000đồng (Sáu triệu, ba trăm chín mươi nghìn đồng) là tiền do các bị cáo dùng và việc phạm tội cần tịch thu sung ngân sách NH3 nước.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H3, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt:

Nguyễn Văn H 23.000.000 (Hai ba triệu đồng).

Nguyễn Văn H2 23.000.000 (Hai ba triệu đồng).

An Viết Đ 23.000.000 (Hai ba triệu đồng).

Nguyễn Văn Th 20.000.000 (Hai mươi triệu đồng).

3. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt:

An Viết H1 20.000.000 (Hai mươi triệu đồng).

4. Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt:

An Viết H3 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 18 (Mười tám) ngày (quy đổi từ 06 (Sáu) ngày bị tạm giữ thành 18 ngày cải tạo không giam giữ); thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án, bản sao bản án; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước. Khấu trừ 5% thu nhập hằng tháng của bị cáo, trong thời gian chấp hành án sung ngân sách Nhà nước.

Đinh Văn H4 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ đi 18 (Mười tám) ngày (quy đổi từ 06 (Sáu) ngày bị tạm giữ thành 18 ngày cải tạo không giam giữ); thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan Thi hành án hình sự nhận được quyết định thi hành án, bản sao bản án; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Khánh Dương, huyện Yên Mô, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Phạt bổ sung bị cáo 10.000.000đồng (Mười triệu đồng) sung ngân sách Nhà nước. Khấu trừ 5% thu nhập hằng tháng của bị cáo, trong thời gian chấp H3nh án sung ngân sách Nhà nước.

5. Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân, 01 chiếc trúc tằm màu vàng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 6.390.000 đồng (Sáu triệu, ba trăm chín mươi nghìn đồng).

(Cụ thể chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/07/2024 và Giấy ủy nhiệm chi ngày 18/07/2024 giữa Công an huyện Yên Mô và Chi cục Thi H3nh án dân sự huyện Yên Mô).

6. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Điều 6; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Nguyễn Văn H, An Viết H1, Nguyễn Văn H2, An Viết Đ, An Viết H3, Đinh Văn H4 và Nguyễn Văn Th mỗi bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi H3nh theo quy định tại Điều 2 Luật Thi H3nh án dân sự thì người được thi H3nh án dân sự, người phải thi H3nh án dân sự có quyền thoả thuận thi H3nh án, quyền yêu cầu thi H3nh án, tự nguyện thi H3nh án hoặc bị cưỡng chế thi H3nh án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi H3nh án dân sự; thời hiệu thi H3nh án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi H3nh án”.

Nơi nhận:

- Tòa án ND, VKSND tỉnh Ninh Bình.
- VKSND- Huyện YM.
- Các bị cáo,
- THA- CA.Huyện YM.
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn