

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2023/HSST
Ngày: 22-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Hồng

Thẩm phán: Bà Đinh Thị Như Phượng

Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Minh Đức;

Ông Trần Ngọc Đức

Ông Nguyễn Đăng Hòa

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Hùng - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 22/8/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2023/QĐXXST-HS ngày 08/8/2023 đối với bị cáo sau:

Nguyễn Xuân C (Tên gọi khác: Beo); Sinh ngày: 07/9/1993, tại tỉnh Gia Lai. Nơi thường trú và nơi ở: 371 HS, thôn 3, xã DP, thành phố P, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: thợ sơn; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân N và bà Nguyễn Thị H; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú ngày 08/11/2022, bị bắt tạm giam từ ngày 20/3/2023 cho đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Đỗ Hùng Liêm – Luật sư thuộc đoàn Luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Bị hại:**

Anh Trần Ngọc S, sinh năm 1990

Trú tại: 77/4 ĐTM, tổ 8, phường TL, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Bà Nguyễn Thị H và ông Nguyễn Xuân N

Trú tại: 371 HS, thôn 3, xã DP, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Đều có mặt.

*** Người làm chứng:**

Anh Tiêu Hà T, sinh năm 1990

Trú tại: 20 LAX, tổ 8, phường TL, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có đơn xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/11/2022, Nguyễn Xuân C điều khiển xe mô tô biển số 81B1-412.24 lưu thông trên đường HS thuộc thôn 2, xã DP, thành phố P thì gặp Tiêu Hà T (Sinh năm: 1990, trú tại: Tổ 08, phường TL, thành phố P) điều khiển xe mô tô biển số 81B2-250.11 chở Trần Ngọc S (Sinh năm: 1990, trú tại: Tổ 8, phường TL, thành phố P) vượt lên. Lúc này, C cho rằng S nhìn đều và chửi C nên C liền lấy trong cốp xe 01 dao dài 29cm (lưỡi dao dài 18cm), mũi dao nhọn để dưới gác để chân, rồi điều khiển xe mô tô biển số 81B1-412.24 vượt lên bên trái xe của T, C dùng tay phải đâm 01 cái trúng vào vai của S thì hai bên dừng xe lại. Thấy C cầm dao nên T bỏ chạy còn S cầm mũ bảo hiểm để tự vệ thì C cầm dao để dưới gác chân xe bằng tay phải đi đến đâm một nhát trúng vào tay trái của S làm S khụy xuống, C tiếp tục cầm dao đâm nhát thứ hai theo hướng từ trên xuống trúng vào phần lưng của S, S đứng lên bỏ chạy thì bị C dùng dao đâm nhát thứ ba trúng vào vùng ngực của S gây thương tích, sau đó C lái xe đi về nhà. Sau đó, C đến Công an xã DP, thành phố P đầu thú, giao nộp con dao bằng kim loại dài 29cm (lưỡi dao dài 18cm, cán dao bằng kim loại dài 11cm), mũi dao nhọn. Đối với S, sau khi bị thương đã được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai điều trị thương tích.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định trưng cầu giám định số 435/QĐ-ĐTTH về việc trưng cầu tỷ lệ tổn hại % sức khỏe của anh Nguyễn Ngọc S. Qua giám định, tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 427/22/TgT ngày 08/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai, kết luận thương tích của anh Trần Ngọc S như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định:

-01 sẹo vết thương phần mềm + sẹo mổ nằm dọc mặt ngoài 1/3 trên cánh tay trái.

-01 sẹo vết thương phần mềm nằm dọc bờ trên nếp lằn trước hõm nách trái.

-01 sẹo vết thương phần mềm bờ trong xương bả vai phải cách cột sống D4-5 về phía phải 4cm.

***2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 5%.
Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.***

3. Kết luận khác:

-*Cơ chế: Do sự tác động trực tiếp.*

-*Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén, mũi nhọn. Do đó phù hợp với con dao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P trung cầu”.*

Tại cáo trạng số 109/CT-VKS-P2 ngày 18/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân C về tội: “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến phiên tòa:

- Bị cáo khai thấy việc bị truy tố, bị xét xử tội “Giết người” là đúng tội, cho rằng bị cáo chỉ quơ dao trúng bị hại, cho rằng do bị hại tấn công bằng vũ bảo hiểm nên mới quơ dao và có đâm bị hại nhất thứ 3 đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường tiền chữa trị cho bị hại. Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi bị hại xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân C phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, Điều 57, Điều 54 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân C mức án tù từ 07 đến 08 năm tù

Về dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm về việc bồi thường dân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy con dao, mẫu chất màu nâu, cục bông thấm máu.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho bị cáo đồng ý với cáo trạng truy tố bị cáo, thấy rằng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị hại chưa chết, tỷ lệ thương tích của bị hại 5% nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt đối với bị cáo thấp hơn mức đề nghị của Đại diện viện kiểm sát.

- Bị hại đồng ý với quan điểm luận tội của đại diện viện kiểm sát, đã nhận bồi thường của gia đình bị cáo số tiền 2.900.000 đồng, hiện tại anh không yêu cầu bồi thường thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Người có quyền và lợi nghĩa vụ liên quan: bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại, bà H không yêu cầu bị cáo phải trả lại tiền đã bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động của các cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố vụ án đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng hiện hành; các tài liệu, chứng cứ thu thập được có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 08/11/2022 khi đang lưu thông trên đường HS để về nhà thì bị cáo Nguyễn Xuân C thấy anh Tiêu Hà T chở anh Trần Ngọc S chạy cùng chiều, lúc xe anh S vượt lên phía trước xe bị cáo, mặc dù không nghe anh S nói gì nhưng bị cáo cho rằng anh S nhìn đều và chửi mình nên bực tức lấy dao có sẵn trong cốp xe để dưới gác chân rồi điều khiển xe vượt lên bên trái anh T dùng tay đâm một cái vào vai anh S. Cả hai dừng xe, anh T thấy bị cáo cầm dao nên bỏ chạy, anh S dùng mũ bảo hiểm tự vệ, bị cáo cầm dao đi đến đâm một nhát trúng vào tay trái của anh S làm anh S khuy xuống, C tiếp tục cầm dao đâm nhát thứ hai theo hướng từ trên xuống trúng vào phần lưng của S, S đứng lên bỏ chạy thì bị C dùng dao đâm nhát thứ ba trúng vào vùng ngực của S. Hậu quả anh S bị tổn hại sức khỏe 5%.

Theo hồ sơ bệnh án có nội dung, anh Trần Ngọc S được chẩn đoán đa chấn thương, vết thương thấu thành sau ngực, vết thương lưng kích thước 2cm, vai trái kích thước 2cm, sâu 7cm, sờ thấy màng phổi chảy nhiều máu, cánh tay trái đứt cơ chảy máu nhiều.

Như vậy, bị cáo đã vô cớ dùng hung khí nguy hiểm tấn công liên tiếp, quyết liệt vào vùng trọng yếu trên cơ thể bị hại, gây nguy hiểm nghiêm trọng đến tính mạng bị hại, do được cấp cứu kịp thời nên bị hại không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Áp dụng Án lệ số 47/2021/AL “Về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại”, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội và thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến sức khỏe, đe dọa nghiêm trọng đến tính mạng của bị hại, gây mất trật tự, an toàn xã hội, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Về tình tiết tăng nặng: bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, thấy việc bị truy tố, bị xét xử là đúng tội, tác động gia đình bồi thường cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn được áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt

[4] Về hình phạt: Tại phiên tòa, bị cáo quanh co về hành vi phạm tội, cho rằng bị cáo chỉ quơ dao trúng bị hại, cho rằng do bị hại tấn công bằng vũ bảo hiểm nên bị cáo mới quơ dao và có đâm bị hại nhất thứ 3. Như vậy, bị cáo chưa tỏ rõ được sự ăn năn hối cải hay sự thành khẩn. Tuy nhiên, xét tính chất mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra tổn hại sức khỏe cho bị hại là 5%, đã bồi thường thiệt hại, được bị hại xin cho bị cáo, việc bị cáo khai báo quanh co là do mong muốn được giảm nhẹ hình phạt. Nên Hội đồng xét xử áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự xử bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là thỏa đáng, đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh S xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh số tiền 2.900.000 đồng, anh không đề nghị bị cáo phải bồi thường thêm gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử không xem xét trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

[6] Về vật chứng: 01 con dao dài 29 cm là hung khí của vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân C phạm tội “Giết người”

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, Điều 57, Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân C **07 (bảy)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/3/2023.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS năm 2015,

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao dài 29 cm, lưỡi bằng kim loại dài 18 cm, cán bằng kim loại dài 11 cm, lưỡi dao nhọn, trên cán dao có dòng chữ “Lam gui Ren”

Vật trên có số lượng, đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 111/2023 ngày 19/07/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12 /2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Nguyễn Xuân C phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện KSND cấp cao
- TAND cấp cao
- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Kim Hồng