

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ GÒ CÔNG
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2020/HS-ST
Ngày: 23-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ GÒ CÔNG, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Thu Thúy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Võ Thị Bích Liên; Ông Phạm Văn Hợp.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Công Triều - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Trí Dũng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Gò Công, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2020/TLST-HS ngày 21 tháng 5 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2020/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2020, đối với bị cáo:

Võ Trần Minh K, sinh ngày 03/9/1992, tại tỉnh Tiền Giang; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Ấp X, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Võ Thanh D, sinh năm 1964 và bà Trần Thị Thanh V, sinh năm 1964; Có vợ, con sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 31/01/2020, tạm giam từ ngày 03/02/2020, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Anh Lê Sơn Hoàng H, sinh năm 1996; (Vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp B, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

2/ Chị Vũ Trường A, sinh năm 1992; (Xin vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp X, xã T, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

- Người làm chứng: Ông Phạm Lâm T, sinh năm 1961; (Xin vắng mặt)
Nơi cư trú: Khu phố N, Phường B, thị xã G, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 15 phút, ngày 31/01/2020, tại phòng trọ số 01 nhà trọ T, khu phố M, Phường B, thị xã Gò Công, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế và ma túy – Công an thị xã Gò Công kết hợp với Công an Phường 4, thị xã Gò Công bắt quả tang bị cáo Võ Trần Minh K có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tang vật thu giữ:

- 03 bịch nylon được hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể rắn trong suốt (Võ Trần Minh K khai là ma túy đá) đã được niêm phong trong một bì thư có chữ ký xác nhận của Võ Trần Minh K (người bị bắt) và ông Phạm Lâm T và bà Trần Thị Thanh V (người chứng kiến).

- 01 cái hủ nhựa màu trắng.

- 01 cái túi xách bằng vải màu xanh có dòng chữ Frisomum.

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu hồng, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG J7 PRO màu đen, đã qua sử dụng.

- 01 xe mô tô hiệu VISION màu xanh biển số 63B6-209.63.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy.

Theo Bản kết luận giám định số 17/KLGD-PC09 ngày 03/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 03 (ba) gói nylon màu trắng được hàn kín, để trong một bì thư màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Võ Trần Minh K, Phạm Lâm T và Trần Thị Thanh V; gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng là 0,2934 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSTXGC ngày 19/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, đã truy tố bị cáo Võ Trần Minh K về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ đã thể hiện, không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/01/2020.

Về vật chứng vụ án:

- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho chị Vũ Trường A: xe mô tô hai bánh nhãn hiệu mô tô hiệu Vision màu xanh mang biển kiểm soát 63B6-209.63, là đúng quy định pháp luật nên đề nghị ghi nhận.

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) gói niêm phong vụ số 18 ngày 03/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; giám định viên Nguyễn Thanh Trường; người chứng kiến Phạm Lâm T;

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy;

+ 01 cái hủ nhựa màu trắng;

+ 01 cái túi xách bằng vải màu xanh có dòng chữ Frisomun;

- Đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu đen, đã qua sử dụng.

- Đề nghị trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 màu xanh, đã qua sử dụng, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đã biết lỗi, bị cáo rất ăn năn, hối cải về hành vi của mình. Mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về đoàn tụ lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Gò Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử và vẫn đảm bảo quyền lợi hợp pháp của những người này. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

[2] Về nội dung vụ án: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo K khai nhận bắt đầu sử dụng ma túy từ cuối năm 2019. Loại ma túy bị cáo sử dụng là ma túy đá, bị cáo đã mua ma túy tổng cộng 02 lần của người thanh niên tên Khải (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể), một lần 300.000 đồng và lần còn lại 600.000 đồng. Vào khoảng 07 giờ ngày 31/01/2020, bị cáo có điện thoại cho Khải hỏi mua 600.000 đồng ma túy tổng hợp dạng đá, để sử dụng cá nhân. Sau đó, bị cáo điều khiển xe mô tô hiệu Vision mang biển kiểm soát 63B6-209.63 đi đến khu vực bệnh viện Gò Công gặp 01 người thanh niên

(không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể). Sau khi đưa tiền xong, người thanh niên này chỉ cho bị cáo một hủ nhựa màu trắng nằm bên dưới đường, bên trong hủ nhựa có 03 bạch ma túy. Bị cáo lấy hủ nhựa chứa ma túy bỏ vào trong túi xách màu xanh, rồi điều khiển xe đi đến phòng trọ của người bạn tên Lê Huỳnh Hoàng T thuê để chơi ma túy. Khoảng 05 phút sau thì có 01 người bạn tên Lê Sơn Hoàng H đến, cả hai định lấy ma túy ra sử dụng thì Cơ quan Công an đến kiểm tra bắt quả tang bị cáo đang tàng trữ 03 bạch ma túy trong túi xách màu xanh. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng, vật chứng được thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Theo kết luận giám định, thì tổng khối lượng ma túy có trong ba bạch nylon của bị cáo, bị thu giữ khi bắt quả tang là 0,2934 gam, loại Methamphetamine. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Ma túy là chất gây nghiện có tác hại rất lớn, ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của người sử dụng. Hiện nay, ma túy đang là vấn đề nhức nhối của xã hội, là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và tội phạm hình sự khác, tạo nên sự bất ổn cho an ninh trật tự xã hội. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật cấm nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện, nên vẫn cố ý vi phạm, thể hiện thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi của bị cáo đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo thay đổi nhận thức về ma túy, có ý thức tôn trọng pháp luật và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo có nhân thân tốt; Quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thái độ của bị cáo tỏ ra thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; Cha bị cáo được Nhà nước trao tặng Huân chương chiến công hạng 3, cậu bị cáo tên Trần Văn T là liệt sỹ đã hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, bị cáo là bộ đội xuất ngũ, bản thân bị cáo là lao động chính trong gia đình có vợ và một người con chỉ mới 01 tháng tuổi. Từ đó, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khi lượng hình.

[5] Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự giáo dục, cải tạo nên không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cũng đủ sức răn đe đối với bị cáo. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, có đủ căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo.

[6] Về biện pháp tư pháp:

- Đối với xe mô tô hai bánh nhãn hiệu mô tô hiệu Vision màu xanh, mang biển kiểm soát 63B6-209.63 là của chị Vũ Trường A. Vào ngày 31/01/2020, bị cáo lấy xe máy của chị A để đi công việc, việc bị cáo sử dụng xe máy để đi mua

ma túy, chị A hoàn toàn không biết. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công đã trao trả cho chị A vào ngày 03/02/2020, do không liên quan đến vụ án là đúng quy định pháp luật, nên ghi nhận.

- Đối với 01 (một) gói niêm phong vụ số 18 ngày 03/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; giám định viên Nguyễn Thanh Trường; người chứng kiến Phạm Lâm T là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm lưu hành; 01 cái hủ nhựa màu trắng; 01 cái túi xách bằng vải màu xanh có dòng chữ Frisomun và 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy là tang vật vụ án, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu đen, đã qua sử dụng, là phương tiện bị cáo sử dụng liên lạc mua ma túy, nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 màu xanh, đã qua sử dụng, là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Đối với đối tượng Lê Sơn Hoàng H đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công khởi tố về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đối tượng Lê Huỳnh Hoàng T, hiện nay đã đi khỏi địa phương, đi đâu làm gì không rõ. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thị xã Gò Công chưa xử lý là có cơ sở.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận một phần đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Điều 47 của Bộ luật hình sự;

- Điều 106 và Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Võ Trần Minh K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Võ Trần Minh K 01 (Một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (Hai) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Võ Trần Minh K cho Ủy ban nhân dân xã Tân Trung, thị xã Gò Công để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách

nhệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo Võ Trần Minh K thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Võ Trần Minh K cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về biện pháp tư pháp:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 (một) gói niêm phong vụ số 18 ngày 03/02/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; giám định viên Nguyễn Thanh Trường; người chứng kiến Phạm Lâm T;

+ 01 cái hủ nhựa màu trắng;

+ 01 cái túi xách bằng vải màu xanh có dòng chữ Frisomun;

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung J7 Pro màu đen, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo F9 màu xanh, đã qua sử dụng, còn sim trong máy. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Thời gian thực hiện khi bản án có hiệu lực pháp luật.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20 tháng 7 năm 2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Gò Công, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công).

Về án phí: Buộc bị cáo Võ Trần Minh K phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thời hạn kháng cáo 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Gò Công;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Gò Công;
- Cơ quan Thi hành án hình sự thị xã Gò Công;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Thu Thúy