

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **39** /2022/HSST
Ngày: 09-6-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Đình Phong**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Ry**.
Ông **Hồ Đình Quảng**.

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 09/5/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2022/QĐXXST-HS ngày 26/5/2022 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Khắc T**, sinh năm 1988, tại Bà Rịa Vũng Tàu; NKTT và chỗ ở: Tổ 3, khu phố 4, thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới T : Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Khắc Trung, sinh năm 1951 và bà Lê Thị Hồng, sinh năm 1956. Hiện trú tại Tổ 3, khu phố 4, thị trấn Ngãi Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Vợ: Đinh Thị Trúc Mai, sinh năm 1992 (Đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2018; tiền sự: Không.

Tiền án: Tại Bản án số 37/2011/HSST ngày 19/7/2011 của TAND huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xử phạt Nguyễn Khắc T 25 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; 10 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản cho người khác phạm tội mà có. Buộc bị cáo phải liên đới bồi thường dân sự 25.985.000 đồng; nộp 650.000 đồng án phí Dân sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù.

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/02/2022 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm. “Bị cáo có mặt tại phiên tòa”.

* **Người bị hại:** Bà **Hoàng Thị Minh Tr**, sinh năm: 1990.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Lộc Nam, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà **Ka Hắc**, sinh năm: 1993

Địa chỉ: Thôn 4, xã Lộc Nam, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 6/2020 Nguyễn Khắc T quen biết và thuê trọ chung sống với chị Ka Hắc ở thôn 7, xã Lộc Nam, Bảo Lâm. Vào 19h00' ngày 25/6/2020 T mượn xe mô tô Yamaha Jupiter, BKS 49H1 - 468.34 của chị Ka Hắc ra Bảo Lộc chơi. Đến 19h30 cùng ngày T đi xe mô tô về, tắt máy, chìa khóa vẫn cắm ở xe và vào Tiệm điện thoại di động Mai Linh ở thôn 12, xã Lộc Thành, Bảo Lâm hỏi mua điện thoại. T được chị Hoàng Thị Minh Tr đưa cho T xem 01 điện thoại di động (ĐTDD) hiệu OPPO F1S, màu vàng đã qua sử dụng và 01 (ĐTDD) hiệu Samsung A20S, màu xanh, đã qua sử dụng rồi chị Tr tiếp tục ăn cơm. Lúc này, thấy chị Tr ngồi phía trong quán, ngăn cách với T 01 tủ kính nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại. T bỏ 02 điện thoại trên vào túi áo khoác bên trái rồi nhanh chóng chạy ra xe nổ máy chạy về hướng xã Lộc Nam trốn thoát. Chị Tr chạy đuổi theo nhưng không kịp nên báo Công an xã Lộc Thành và cung cấp 01 thẻ nhớ hiệu Micro SD, dung lượng 02Gb lưu trữ video do camera của tiệm ghi lại diễn biến việc T chiếm đoạt tài sản.

Còn T sau đó đi về phòng trọ của Ka Hắc giấu 02 điện thoại vừa chiếm đoạt được vào ba lô và không cho chị Ka Hắc biết rồi đi ngủ. Đến khoảng 06h00 sáng ngày 26/6/2020 T nhờ và được chị Ka Hắc chở ra bờ hồ Bảo Lộc rồi chị Ka Hắc đi về. T đi bộ đến Tiệm điện thoại Giang Nguyễn (số 589 Trần Phú, Lộc Sơn, Tp. Bảo Lộc) do chị Nguyễn Thị Hạnh làm chủ bán điện thoại di động hiệu OPPO F1S, màu vàng được 800.000 đồng. Sau đó, T đi xe khách về nhà ở Thị trấn Ngã Giao, huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu và sử dụng tiêu xài hết số tiền trên. Trong thời gian ở nhà T cho một người bạn tên là Tý (không rõ lai lịch) điện thoại di động Samsung A20S, màu xanh nhưng không nói cho Tý biết việc T chiếm đoạt điện thoại của người khác. Sau đó, T đi đến thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai làm thuê. Đến ngày 12/02/2022 khi Nguyễn Khắc T đang ở cùng phòng với Trần Thị Mỹ Liễu ở nhà nghỉ Thoại Châu, số 200 đường ¾ Phường 3, Tp. Đà Lạt thì bị Công an huyện Bảo Lâm bắt theo quyết định truy nã.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 74/KLĐG ngày 06/8/2020 và công văn số 16/HĐĐGTS ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm xác định: Giá trị thực 01 ĐTDD hiệu Samsung A20S, màu xanh, đã qua sử dụng có giá dao động từ 1.200.000 đồng đến 1.700.000 đồng; 01 ĐTDD hiệu OPPO F1S, màu vàng đã qua sử dụng có giá dao động từ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, không thắc mắc, không khiếu nại hay tranh luận gì.

Người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Cáo trạng 32/CTr-VKSBL ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Khắc T về tội *Cướp giật tài sản* theo khoản 1 điều 171 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc T** từ 18 đến 24 tháng tù

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập đến.

-Về vật chứng: Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại: 01 xe mô tô Yamaha Jupiter, BKS 49H1 - 468.34 cho chị Ka Hân là chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập đến.

Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A20S, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 ĐTDĐ hiệu OPPO F1S màu vàng đã qua sử dụng mà T chiếm đoạt của chị Tr không thu hồi được nên không đề cập đến.

Đối với 01 căn cước công dân số 077088002561 và 01 điện thoại SamSung Galaxy M62 màu xanh dương Tmeil 354295851208387 của Nguyễn Khắc T không liên quan đến hành vi phạm tội nên Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự trả lại cho bị cáo T .

01 thẻ nhớ hiệu Micro SD, dung lượng 02Gb lưu kèm hồ sơ vụ án.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[01] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Lâm, của Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[02] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã có cơ sở xác định

Vào 19h30 ngày 25/6/2020 bị cáo T vào Tiệm điện thoại di động Mai Linh ở thôn 12, xã Lộc Thành, Bảo Lâm hỏi mua điện thoại. T được chị Hoàng Thị Minh Tr

giới thiệu, đưa cho T xem 01 điện thoại di động (ĐTDD) hiệu OPPO F1S, màu vàng đã qua sử dụng và 01 (ĐTDD) hiệu Samsung A20S, màu xanh, đã qua sử dụng rồi chị Tr tiếp tục ăn cơm. Lúc này, thấy chị Tr ngồi phía trong quán, ngăn cách với T 01 tủ kính nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại. T bỏ 02 điện thoại trên vào túi áo khoác bên trái rồi nhanh chóng chạy ra xe nổ máy chạy về hướng xã Lộc Nam trốn thoát. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 74/KLĐG ngày 06/8/2020 và công văn số 16/HĐĐGTS ngày 15/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS huyện Bảo Lâm xác định: Giá trị thực 01 ĐTDD hiệu Samsung A20S, màu xanh, đã qua sử dụng có giá dao động từ 1.200.000 đồng đến 1.700.000 đồng; 01 ĐTDD hiệu OPPO F1S, màu vàng đã qua sử dụng có giá dao động từ 1.500.000 đồng đến 2.000.000 đồng

Bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản để cướp giật tài sản có trị giá là 2.700.000 đồng, do vậy hành vi của bị cáo T có đủ yếu tố cấu thành tội *Cướp giật tài sản*” theo khoản 1 điều 171 BLHS.

[03] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người bị hại, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương, gây hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nghiêm nhưng vẫn cố tình vi phạm, do vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[04] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, bồi thường thiệt hại và người bị hại bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó cần áp dụng điểm b, s khoản 1, 2 điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[05] Về tình tiết tăng nặng: Tại Bản án số 37/2011/HSST ngày 19/7/2011 của TAND huyện Châu Đức, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xử phạt Nguyễn Khắc T 25 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; 10 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản cho người khác phạm tội mà có. Buộc bị cáo phải liên đới bồi thường dân sự 25.985.000 đồng; nộp 650.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù còn phần bồi thường dân sự bị cáo chưa thi hành xong nên bị cáo phạm tội thuộc trường hợp tái phạm do vậy cần áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T.

Đối với Ka Hãn cho bị cáo T mượn xe mô tô nhưng không biết việc bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội; Nguyễn Thị Hạnh mua điện thoại của T nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có. Do đó cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Lâm không xử lý Ka Hãn về hành vi đồng phạm, chị Hạnh về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng quy định của pháp luật.

[06] Xét đề nghị của viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với nhân thân và T chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[07] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[08] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[09] Về vật chứng: Cơ quan CSĐT đã tạm giữ và trả lại: 01 xe mô tô Yamaha Jupiter, BKS 49H1 - 468.34 cho chị Ka Hân là chủ sở hữu hợp pháp nên không đề cập đến.

Đối với 01 ĐTDĐ hiệu Samsung A20S, màu xanh, đã qua sử dụng và 01 ĐTDĐ hiệu OPPO F1S màu vàng đã qua sử dụng mà bị cáo T chiếm đoạt của chị Tr không thu hồi được nên không đề cập đến.

Đối với 01 căn cước công dân số 077088002561 và 01 điện thoại SamSung Galaxy M62 màu xanh dương Tmeil 354295851208387 của Nguyễn Khắc T không liên quan đến hành vi phạm tội nên áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự trả lại cho bị cáo T.

01 thẻ nhớ hiệu Micro SD, dung lượng 02Gb lưu kèm hồ sơ vụ án.

[10] Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án cần buộc bị cáo T phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc T phạm tội: “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 171; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Khắc T** 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù T từ ngày 12/02/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự:

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Khắc T 01 căn cước công dân số 077088002561 mang tên Nguyễn Khắc T và 01 điện thoại SamSung Galaxy M62 màu xanh dương Tmeil 354295851208387.

Lưu theo hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ hiệu Micro SD, dung lượng 02Gb

3. Về án phí, lệ phí Tòa án: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Khắc T phải nộp 200.000đ án phí HSST.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 09/6/2022 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

(Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan).

“Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo, bị hại, Người liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN-CHỦ TÒA PHIÊN TÒA

Nguyễn Ry

Hồ Đình Quảng

Nguyễn Đình Phong

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Tài

Lưu Đức Vinh

Nguyễn Văn Linh