TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THÁI BÌNH** **TỈNH THÁI BÌNH**	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 74/2024/HS-ST
Ngày 23-5-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phượng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Nam Bình

Ông Hoàng Văn Đức

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Quyên - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Đặng Huyền T - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 74/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, sinh ngày 02/10/1983 tại Thái Bình.

Nơi cư trú: thôn T, xã P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn C (đã chết), ông C được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công hạng Ba và con bà: Hồ Thị B, sinh năm 1963; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính ngày 20/12/2004 của Công an tỉnh Thái Bình phạt cảnh cáo Hoàng Văn H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Quyết định về việc áp dụng biện pháp đưa vào Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục -Lao động xã hội số 2289/QĐ-CT ngày 31/8/2012 của Ủy ban nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình với Hoàng Văn H, thời gian 12 tháng. Chấp hành xong Quyết định ngày 22/8/2013; Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 02/2020/QĐ-TA ngày 02/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình với Hoàng Văn H, thời gian 01 năm 03 tháng. Chấp hành xong Quyết định ngày 27/02/2021.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 09/02/2024 đến ngày 18/02/2024 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình.

(Trích xuất có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại: Anh Phạm Tuấn T, sinh năm 1987

Trú tại: Tổ 09, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Hồ Thị B, sinh năm 1963 (Mẹ đẻ bị cáo)

Trú tại: Thôn T, xã P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

- Người làm chứng:

+ Chị Phạm Mai T, sinh năm 1986

Trú tại: Số nhà 01, ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình

+ Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1955

Trú tại: Số nhà 01, ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

+ Chị Vương Thị Huyền T, sinh năm 1991

Trú tại: Thôn H, xã D, huyện D, tỉnh Thái Bình.

(Bà B có mặt; anh T có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, diễn biến tại phiên tòa và cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 01/2024, anh Phạm Tuấn T, sinh năm 1987, trú tại tổ 09, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình và anh Bùi Ngọc V, sinh năm 1984, trú tại Lô 27, đường số 3, khu đô thị 379, phường Q, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đi bộ từ ngõ ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình thì Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô đi qua có va chạm với anh T, nên giữa anh T và H có lời qua tiếng lại với nhau. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2024, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, biển số 17B9 - 281.03, khi đi H mang theo tua vít dài 16cm, (phần tay cầm bằng nhựa màu hồng dài 6cm) đến quán của ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1955, địa chỉ tại số nhà 01, ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình để ăn sáng. Khi đến nơi, H thấy anh T đang ngồi ăn sáng ở bàn trên vỉa hè trước cửa quán, do nghĩ đến việc hai bên có lời qua tiếng lại khi va chạm giao thông trước đó với anh T nên H nảy sinh ý định gây thương tích cho anh T. H đi đến vị trí anh T đang ngồi, đứng phía bên trái anh T, lưng H đối diện với lưng anh T, tay trái H rút tua vít từ túi quần ra giơ lên ngang người anh T đâm hướng từ trước về sau vào vùng đầu anh T. H tiếp tục cầm tua vít đâm 02 (hai) phát vào vùng lưng trái anh T, anh T bỏ chạy ra phía ngoài đường thì H đuổi theo, tay trái cầm tua vít đâm 02 (hai) phát trúng vào vùng cánh tay và vai trái anh T. Sau đó, người dân xung quanh ra căn ngăn, H cầm tua vít, điều khiển xe mô tô bỏ đi.

Hậu quả: Anh T bị thương tích vùng đầu bên trái, vùng vai trái, vùng lưng, vùng cánh tay trái, phải điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Thái Bình, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 06%.

Tại Cáo trạng số 81/CT-VKSTPTB ngày 25/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội: *"Cố ý gây thương tích"* theo quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận hành vi dùng tua vít gây thương tích cho anh T, tuy nhiên bị cáo chỉ thừa nhận dùng tua vít đâm 01 nhát trúng vào vai trái, 02 nhát trúng vùng lưng trái gây thương tích cho anh T, còn các vết thương khác của anh T (ở vùng đầu, vùng cánh tay), H không biết do đâu mà có. Bị cáo khẳng định chỉ có một mình bị cáo gây thương tích cho anh T, ngoài ra không có ai khác gây thương tích cho anh T.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Hồ Thị B có mặt tại phiên toà, giữ nguyên lời khai như đã khai tại giai đoạn điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tại phiên toà phát biểu quan điểm: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn H, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"*. Đề nghị áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 09 tháng đến 01 năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị tạm giữ. Về trách nhiệm dân sự, đề nghị ghi nhận việc gia đình bị cáo thay bị cáo bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000 đồng chi phí điều trị và tổn thất tinh thần, bị hại đã nhận số tiền trên và không yêu cầu thêm bất cứ khoản tiền nào khác. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng, nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận bị cáo Hoàng Văn H không có ý kiến tranh luận, đối đáp với ý kiến luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, Điều tra viên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo thừa nhận hành vi dùng tua vít gây thương tích cho bị hại nhưng bị cáo cho rằng các thương tích ở vùng đầu và vùng cánh tay của bị hại không phải do bị cáo gây nên. Song Hội đồng xét xử xét thấy có cơ sở xác

định hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố, thể hiện bằng các tài liệu, chứng cứ sau:

- Đơn trình báo và biên bản ghi lời khai của người bị hại là anh Phạm Tuấn T, thể hiện: *Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2024, anh T đang ngồi ăn sáng tại số nhà 01, ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình thì bị Hoàng Văn H dùng 01 vật nhọn đâm vào đầu, sau đó H dùng vật nhọn đâm vào lưng anh T 02(hai) nhát. Anh T bỏ chạy ra đường thì H tiếp tục đâm 02 (hai) nhát vào vùng vai trái của anh T. Khi có người dân ra can ngăn thì H bỏ đi* (Bút lục số 118-121);

- Biên bản ghi lời khai của người làm chứng là chị Phạm Mai T thể hiện: *Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2024, anh T ngồi ăn sáng tại quán của gia đình chị tại bàn kê trên vỉa hè, bên trái theo hướng từ ngoài nhìn vào trong, mặt hướng ra ngoài đường, cách chỗ chị đứng khoảng 01 mét. Sau đó có một nam giới khoảng 40 tuổi (sau này chị biết tên là Hoàng Văn H) đi bộ vào quán. H đứng ở vị trí giữa quầy bán hàng và anh T, lưng đối diện với lưng anh T, bất ngờ H cầm vật gì đó trên tay trái, giơ lên ngang người anh T vung ngang một đường hướng từ trước về sau đâm về phía vùng đầu anh T. Anh T đứng dậy thì H tiếp tục đâm liên tiếp một số phát vào người anh T. Anh T bỏ chạy ra đường, H tiếp tục đuổi theo để đánh. Anh T bị ngã ra ngoài đường, ông N chạy ra can ngăn thì H bỏ đi. Tôi thấy anh T bị chảy máu ở đầu. Chỉ có một mình H gây thương tích cho anh T, ngoài ra không còn ai khác* (Bút lục số 124-129);

- Biên bản ghi lời khai của người làm chứng là ông Nguyễn Văn N thể hiện: *Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2024 ông đang ngồi trong nhà bán nước thì nghe thấy tiếng ầm, ông chạy ra thì nhìn thấy anh T chạy từ quán bán bún của con dâu ông, phía sau có 01 nam giới khoảng hơn 40 tuổi đuổi theo. Lúc này anh T bị ngã ra đường thì người này lao đến dùng tay chân đánh anh T. Ông N ra can ngăn đẩy người này ra ngoài thì người này lấy xe mô tô rồi bỏ đi. Ông thấy anh T bị chảy máu ở vùng đầy và kêu đau ở vùng lưng* (Bút lục số 124-129);

- Biên bản ghi lời khai của người làm chứng là chị Vương Thị Huyền T, thể hiện: *Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2024, tại số nhà 01, ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, anh T có ngồi ăn sáng ở bàn đặt trên vỉa hè, bên trái theo hướng từ ngoài nhìn vào trong, mặt hướng ra ngoài đường, cách quầy bán bún khoảng 01 mét. Khoảng một, hai phút sau có một nam giới khoảng 40 tuổi, chị không biết tên, địa chỉ đi vào trong quán. Lúc này chị T đứng múc bún cho vào bát thì nghe chị Q kêu to "Ô, ô, ô". Chị nhìn ra thì thấy anh T dùng hai tay ôm đầu, người nam giới đứng ở phía bên trái anh T, đứng giữa vị trí quầy hàng và bàn anh T ngồi, lưng người này hướng ra đường, trên tay cầm một vật gì đó đâm một số phát vào vùng bả vai anh T. Anh T bỏ chạy ra đường thì người này đuổi theo đâm một số phát vào người anh T. Khi anh T ngã ra đường thì ông Ngùng chạy ra can ngăn, người nam giới bỏ đi. Chị thấy vùng đầu anh T bị chảy máu* (Bút lục số 136-139);

- Kết luận giám định pháp y về thương tích số 65/KLTTCT-TTPY ngày 09/02/2024 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Thái Bình đối với thương tích của anh Phạm Tuấn T kết luận:

Vùng đỉnh thái dương trái có vết thương nhỏ đã khâu chưa cắt chỉ: 01%

Vùng chẩm lệch trái có vết thương nhỏ: 01%

Vùng lưng bên trái có 02 vết thương: Vết thứ nhất vết thương nhỏ: 01%; vết thứ 2 vết thương nhỏ: 01%

Vùng 1/3 trên ngoài cánh tay trái có vết thương nhỏ: 01%

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Tuấn T tại thời điểm giám định là: 06% (Sáu phần trăm).

Thương tích của Phạm Tuấn T do vật nhọn gây nên (Bút lục số 62-63);

- Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình lập hồi 08 giờ 45 phút ngày 08/02/2024 tại khu vực ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (Bút lục số 84-86);

- Biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình lập hồi 11 giờ 45 phút ngày 08/02/2024 tại Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình (Bút lục số 157);

Và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 08/02/2024, tại khu vực trước cửa số nhà 01, ngõ 222, đường N, tổ 19, phường K, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình, Hoàng Văn H đã có hành vi dùng tay trái cầm tua vít đâm nhiều nhát vào vùng đầu, vùng vai trái, vùng lưng, vùng cánh tay trái anh Phạm Tuấn T, khiến anh T bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 06%.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội *"Cố ý gây thương tích"* với tình tiết định khung quy định tại điểm a (dùng hung khí nguy hiểm) và điểm i (Có tính chất côn đồ) quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác

1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

b) Dùng a-xít nguy hiểm hoặc hóa chất nguy hiểm;

c) Đối với người dưới 16 tuổi, phụ nữ mà biết là có thai, người già yếu, ốm đau hoặc người khác không có khả năng tự vệ;

.....

i) Có tính chất côn đồ

……..

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60%;

...

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên, nếu không thuộc trường hợp quy định tại điểm b khoản 4 Điều này;

……..

[3] Xét tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Hành vi bị cáo dùng hung khí nguy hiểm, đâm nhiều nhát vào các vùng đầu, vai, lưng, cánh tay của bị hại, gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ 06% là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội và dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy việc xử phạt bị cáo mức án nghiêm là cần thiết, góp phần giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội cũng như đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn H cơ bản đã thành khẩn khai báo; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; gia đình bị cáo đã bồi thường, khắc phục hậu quả cho anh Phạm Tuấn T thay cho bị cáo; bố đẻ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo nhiều lần vi phạm pháp luật, trong đó có 02 lần bị áp dụng biện áp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, 01 lần bị xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép ma túy. Tuy các lần vi phạm này đều đã đảm bảo thời gian để xóa tiền sự nhưng đây cũng là một trong những căn cứ để Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời

gian nhất định như mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp và đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Mặc dù không có sự tác động của bị cáo nhưng mẹ bị cáo là bà Hồ Thị B đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là anh Phạm Tuấn T số tiền 10.000.000 đồng gồm chí phí điều trị, đền bù tổn thất tinh thần. Anh T đã nhận đủ số tiền trên, không có yêu cầu gì thêm do đó Hội đồng xét xử ghi nhận. Bà B tự nguyện không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả lại bà số tiền bà đã bồi thường thay cho bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 tua vít dài 16 cm, phần tay cầm bằng nhựa màu hồng dài 6cm, phần trục dài tối màu bằng kim loại có 01 đầu nhọn, tiếp giáp phần tay cầm và phần trục có cuốn băng dính màu đen là công cụ dùng vào việc phạm tội, giá trị không đáng kể nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 17B9-281.xx là phương tiện bị cáo đi vào ngày xảy ra sự việc. Kết quả điều tra xác định đây là tài sản của mẹ bị cáo là bà Hồ Thị B, Bà B không biết việc bị cáo sử dụng xe và sau đó gây thương tích cho anh T. Nên cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại chiếc xe trên cho bà Hồ Thị B.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật về án phí, lệ phí tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"*.

2. Về hình phạt: Áp dụng các điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ (09/02/2024).

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bà Hồ Thị B (mẹ đẻ của bị cáo) đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại Phạm Tuấn T số tiền 10.000.000 đồng *(mười triệu đồng)* gồm chi phí điều trị và tổn thất tinh thần. Anh T đã nhận đủ và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm; ghi nhận việc bà Hồ Thị B không yêu cầu bị cáo hoàn trả lại số tiền Bà B đã thay bị cáo bồi thường cho bị hại.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 tua vít dài 16 cm, phần tay cầm bằng nhựa màu hồng dài 6cm, phần trục dài tối màu bằng kim loại có 01 đầu nhọn, tiếp giáp phần tay cầm và phần trục có cuốn băng dính màu đen là công cụ Hoàng Văn H dùng vào việc phạm tội.

- Trả lại bà Hồ Thị B, sinh năm 1963, địa chỉ: Thôn T, xã P, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, biển số 17B9-281.03.

(Các vật chứng trên có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 15 giờ 30 phút ngày 26/4/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Bình).

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 21, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Hoàng Văn H pH nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (23/5/2024).

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Lê Thị Phượng

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Thái Bình.
- VKSND tỉnh Thái Bình.
- VKSND Tp. Thái Bình.
- Chi cục THADS Tp. Thái Bình.
- Công an Tp. Thái Bình.
- Bị cáo, bị hại, người có QLNVLQ.
- UBND xã P, tp. Thái Bình.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Thị Phượng