

**Tòa án nhân dân
Quận Thanh xuân
Thành phố Hà Nội**

**Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **242/2019/ HS-ST**
Ngày: 26/12/2019

**Nhân danh
Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam**

Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- **Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:** Bà Lưu Thị Hồng Vân

- **Các Hội thẩm nhân dân:** Ông Đỗ Quang Linh

Ông Nguyễn Mạnh Đạt

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Hà Phương Ánh Nguyệt

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Ông Phạm Thế Song - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 26 tháng 12 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 241/2019/TLST-HS ngày 03.12.2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 387/2019/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: NGUYỄN VĂN V; **Giới tính:** Nam; **Tên gọi khác:** Không; **Sinh ngày:** 24 tháng 6 năm 1987; **Tại:** Hà Nội; **HKTT:** Thôn B, xã M, huyện Phú Xuyên, TP. Hà Nội; **Chỗ ở:** Như trên; **Quốc tịch:** Việt Nam; **Dân tộc:** Kinh; **Tôn giáo:** Không; **Nghề nghiệp:** Lao động tự do; **Trình độ học vấn:** 9/12; **Họ và tên cha:** Nguyễn Văn C (1965); **Mẹ:** Nguyễn Thị D (1967); **Vợ:** Nguyễn Thị H (1988); **Có 2 con SN 2011 và 2013; Tiền án, tiền sự:** Chưa; **Tạm giữ từ ngày 11/10/2019 đến ngày 18/10/2019.**

Tiền án, tiền sự: Không. **Danh chỉ bản số:** 389 **lập ngày 14 tháng 10 năm 2019 tại Công an quận Thanh Xuân.**

Hiện bị cáo tại ngoại, được áp dụng biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/10/2019, tổ công tác công an phường Kim Giang làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát trên địa bàn phát hiện NGUYỄN VĂN V và Kiều Văn Đại (SN: 1987; HKTT: Thôn V, xã B, huyện H, TP. Hà Nội) đang đi bộ ở đầu ngõ 12 đường G, phường G, quận Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, NGUYỄN VĂN V khai nhận đang cất giấu ma túy và tự tay lấy từ trong túi quần bên phải phía trước đang mặc ra 01 túi nilong bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng. V khai nhận đây là ma túy tổng hợp dạng “đá”. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong số tang vật và đưa cả hai về trụ sở công an phường Kim Giang để điều tra, làm rõ.

Ngoài ra, Công an còn thu giữ của NGUYỄN VĂN V gồm: 01 điện thoại di động Iphone 6s Plus màu vàng đã qua sử dụng, số Imei: 355734078372278, bên trong lắp sim số 0969449166.

Tại bản Kết luận giám định số 6544/KLGD-PC09 ngày 18/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,281 gam.

Tại cơ quan điều tra, NGUYỄN VĂN V khai nhận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 10/10/2019, V sử dụng tài khoản Zalo tên “VuongViVu” nói chuyện với một người nữ giới sử dụng tài khoản tên “Co Don Va Buon”. Qua nói chuyện, người phụ nữ này rủ V đến nhà tại ngõ 12 đường G, phường G, Thanh Xuân, Hà Nội chơi và sử dụng ma túy. V đồng ý rồi bắt xe đến khu vực trước số nhà 1081 đường H, phường D, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội và mua của một người phụ nữ không quen biết 200.000 đồng ma túy “đá”. V bỏ số ma túy mua được vào túi quần bên phải phía trước mà V đang mặc rồi gọi điện cho bạn là Kiều Văn Đại để rủ Đại đi chơi cùng. Sau đó, V và Đại gặp nhau ở khu vực sân bóng Hồng Hà (địa chỉ: phường Phúc Xá, quận Ba Đình, Hà Nội) rồi cả hai cùng bắt taxi đến khu vực đầu ngõ 12 Kim Giang, Thanh Xuân, Hà Nội. Khi đến đầu ngõ 12 Kim Giang, V và Đại xuống xe và đi bộ vào trong ngõ thì bị tổ công tác - công an phường Kim Giang kiểm tra, phát hiện và bắt quả tang cùng số tang vật trên, V khai mua số ma túy trên về để sử dụng cho bản thân.

Đối với Kiều Văn Đại là người đi cùng V, quá trình điều tra xác định khi được NGUYỄN VĂN V rủ đi chơi Đại không biết và không liên quan gì đến số ma

túy của V. Do đó, cơ quan công an không áp dụng hình thức xử lý gì đối với Kiều Văn Đ. (Bút lục 88 đến 93)

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho V, do V không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người đó nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

Đối với điện thoại di động Iphone 6s Plus màu vàng đã qua sử dụng, số Imei: 355734078372278, bên trong lắp sim số 0969449166 cơ quan điều tra thu giữ, quá trình điều tra xác minh đây là tài sản của V sử dụng để liên lạc cá nhân nên chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân để Tòa án xem xét, xử lý.

Tại bản cáo trạng số 228/CT-VKS ngày 25/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố NGUYỄN VĂN V phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo NGUYỄN VĂN V từ 14 đến 16 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy đã thu giữ; Trả lại bị cáo: 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu vàng đã qua sử dụng, số Imei: 355734078372278, bên trong lắp sim số 0969449166.

Bị cáo NGUYỄN VĂN V không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận khi bị bắt do hoảng sợ nên bị cáo khai mua mua túy về để bán nhưng thực tế bị cáo thỉnh thoảng vẫn dùng may túy, vì buồn chán việc gia đình nên mua mua túy về sử dụng, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang...có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/10/2019, NGUYỄN VĂN V đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,281 gam Methamphetamine tại khu vực đầu ngõ 12 đường G, phường G, quận Thanh Xuân, Hà Nội nhằm sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Kim Giang đang làm nhiệm vụ phát hiện và bắt giữ.

Với hành vi phạm tội như đã nêu trên, cáo trạng số 228/CT-VKSTX ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân đã truy tố bị cáo NGUYỄN VĂN V theo điểm c, khoản 1 Điều 249 là có căn cứ đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội, nhất là trong thời gian gần đây tệ nạn ma túy đã gây hậu quả xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó, cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về những vấn đề khác:

*Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo bản thân không có công ăn việc làm ổn định, không có thu nhập nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy đã thu giữ; Đối với 01 điện thoại Iphone 6s Plus màu vàng đã qua sử dụng, số Imei: 355734078372278, bên trong lắp sim số 0969449166 là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

* Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Quyết định

Tuyên bố bị cáo NGUYỄN VĂN V phạm tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”*

1. Áp dụng điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo: NGUYỄN VĂN V **01 (một)** năm **02 (hai)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 11/10/2019 đến ngày 18/10/2019

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín có chữ ký của đối tượng NGUYỄN VĂN V, giám định viên Nguyễn Hoàng H, cán bộ công an phường Vũ Thạch L và dấu niêm phong của công an phường, bên trong có tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, có tổng khối lượng: 0.281 gam (Phòng PC09 đã trích mẫu để giám định);

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus vỏ màu vàng, số Imei: 355734078372278, bên trong lắp sim số thuê bao 0969449166. Máy đã qua sử dụng, không khởi động được nguồn, do đó không kiểm tra được chất lượng bên trong máy.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 9 giờ 00 phút ngày 20 tháng 12 năm 2019 tại Chi cục thi hành án quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân).

4. Án phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Toà án và danh mức án phí lệ phí Toà án ngày 30/12/2016:

Bị cáo NGUYỄN VĂN V phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- CA Quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân ;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

Tm. hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

LƯU THỊ HỒNG VÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN HỘI THẨM NHÂN DÂN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

