

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

-Bản án số: **04/2023/HS-ST**

-Ngày: 14/02/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

** Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Văn Tài**;

** Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Trương Hoàng Hoa**

2. Ông **Châu Văn Bình**

** Thư ký phiên tòa:* ông **Đỗ Thanh Phong** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo tham gia phiên tòa:* ông **Ngô Thành Khánh Duy** kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2023, tại Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 56/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 12 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 03/2023/HSST-QĐ ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

NGUYỄN THANH T, sinh ngày **02 tháng 9 năm 1987** tại tỉnh T. Số chứng minh nhân dân: 312033056, cấp ngày 16 tháng 9 năm 2016 do Công an tỉnh T cấp. Nơi cư trú: ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Tiền Giang. Nghề nghiệp: Chăn nuôi. Giới tính: Nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Trình độ học vấn: 12/12. Con ông Nguyễn Trung V và bà Nguyễn Thị Kim A. Bị cáo có 03 người anh chị ruột, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình, chưa có vợ con. Tiền sự: 01 lần. Ngày 06/3/2022, Nguyễn Thanh T bị Công an huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 6.500.000 đồng về hành vi đánh nhau, đóng phạt ngày 08/3/2022. Tiền án: 01 lần: Ngày 10/3/2017, Nguyễn Thanh T bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh T tuyên phạt 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, m khoản 2 khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Chấp hành xong ngày 18/6/2021, thi hành xong phần án phí ngày 11/5/2017, chưa được xóa án tích. Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 17/8/2022, tạm giam từ ngày 21/8/2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện C và có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* **Nguyễn Trung V, sinh năm 1956 (vắng mặt)**

Địa chỉ: ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T

* Người làm chứng: **Đặng Văn T, sinh năm 2000 (vắng mặt)**

Địa chỉ: ấp 5, xã L, huyện CL, tỉnh T

Nơi ở hiện nay: ấp T, xã T, huyện T, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/8/2022, tại đoạn đường nhựa thuộc **ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T**, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh T phối hợp với lực lượng Công an huyện C phát hiện Nguyễn Thanh T đang điều khiển xe mô tô biển số 63B4-757.15 có dấu hiệu nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Lực lượng công an phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thanh T đang cất giấu 03 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng bên tay phải, lực lượng thu giữ niêm phong đánh dấu số 01. Lực lượng Công an tiến hành khám xét tại trại nuôi gà ri của Nguyễn Thanh T thuộc **ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T**, lực lượng Công an phát hiện trên nắp kim loại của thùng nhựa 01 gói nylon màu trắng có viền màu đỏ bên trong có nhiều tinh thể màu trắng, được niêm phong đánh dấu số 2.

Tại Kết luận giám định số 87/KL-KTHS ngày 18/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh T kết luận:

- Gói 1: Các mẫu tinh thể trong suốt trong 01 bì thư màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Lê Minh C, Trần Thế K. Nguyễn Anh Q và hình dấu tròn đỏ có nội dung: Công An xã **H, huyện C, tỉnh T**. Bên trong có 01 gói màu trắng được hàn kín (loại lớn), có viền màu đỏ một đầu, chứa nhiều tinh thể màu trắng (ký hiệu M1.1); 01 gói nylon màu trắng được hàn kín (loại nhỏ hơn), có viền màu đỏ một đầu, chứa nhiều tinh thể màu trắng (ký hiệu M1.2) và 01 gói nylon màu trắng được hàn kín, có viền màu xanh một đầu, chứa nhiều tinh thể màu trắng (ký hiệu M1.3) gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,2029 gam, loại Methamphetamine.

- Gói 2: Một bì thư màu trắng được niêm phong có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Ngọc P, Võ Minh T, Trần Tấn Đ và hình dấu màu tròn màu đỏ có nội dung: Công an **xã H, huyện C, tỉnh T**. Bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, có viền màu đỏ một đầu, chứa nhiều tinh thể màu trắng (ký hiệu M2) là ma túy, có tổng khối lượng 0,3673 gam, loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Nguyễn Thanh T khai nhận: Vào khoảng 09 giờ ngày 17/8/2022, một người bạn của Nguyễn Thanh T tên T nhà ở tỉnh L (không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) đến trại nuôi gà của T chơi mang theo 04 bịch ma túy để sử dụng sau đó bỏ lại 03 bịch và đi về. Sau đó, T phát hiện 03 bịch ma túy trên nên T cầm trên tay phải điều khiển xe mô tô 63B4-757.15 mục đích đem cho những người bạn ở huyện CT, tỉnh T. Trên đường đi thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Đối với gói ma túy có khối lượng 0,3673 gam loại Methamphetamine, thu giữ tại trại gà ri của T thì T không biết ai đã bỏ lại đến khi bị Công an

khám xét thu giữ thì mới biết, do đó không đủ cơ sở quy kết Nguyễn Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy đã thu giữ này.

Tại Cáo trạng số 03/CT-VKSCG ngày 15/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Chợ Gạo giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng; qua phân tích, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”;

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Và đề nghị xử lý vật chứng như sau:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các gói ma túy còn lại sau khi giám định, cụ thể:

+ Gói 1.1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/1.1 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc P (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh T; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.1) chứa 0,0527 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.2) chứa 1,9794 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.3) chứa 0,0270 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

+ Gói 1.2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/1.2 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc P (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh T. Bên trong có 03 (ba) vỏ bao gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 2:

+ Gói 2.1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/2.1 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc P (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh T; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,3297 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

+ Gói 2.2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/2.2 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc P (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận)

và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ Thuật Hình Sự - Công An Tỉnh T. Bên trong có 01 (một) vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Trả lại cho bị cáo 01 giấy chứng minh nhân dân số 312033056 mang tên Nguyễn Thanh T; 01 điện thoại di động Samsung màu đen và 01 điện thoại di động hiệu Nokia 110.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận, bị cáo thống nhất với cáo trạng và bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, về hình phạt, xử lý vật chứng. Bị cáo có lời nói sau cùng: bị cáo biết mình có hành vi vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về phụ giúp gia đình, trở thành người có ích cho xã hội để làm lại cuộc đời.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, lời trình bày của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, ý kiến của Kiểm sát viên;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo xuất trình các tài liệu, chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật. Các Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can, Quyết định tạm giữ, Lệnh tạm giam đều căn cứ vào những quy định của Bộ luật Hình sự và Bộ luật Tố tụng hình sự và được Viện kiểm sát cùng cấp phê chuẩn. Các biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, mở niêm phong lấy mẫu giám định, Quyết định trưng cầu giám định, Kết luận giám định đều được các Cơ quan tiến hành tố tụng tuân thủ nghiêm ngặt theo đúng trình tự quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng cho bị can, bị cáo được đảm bảo, đúng thời gian, đúng pháp luật. Hội đồng xét xử tiến hành phiên tòa đúng trình tự theo quy định Bộ luật Tố tụng hình sự, đảm bảo việc xét xử trang nghiêm, đảm bảo quyền cho những người tham gia tố tụng tại phiên tòa. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng vắng mặt không lý do mặc dù đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng để tham gia phiên tòa. Nhận thấy, việc vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử đối với bị cáo, bị cáo đồng ý tiếp tục xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ

Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục phiên tòa xét xử đối với bị cáo.

[3] Về hành vi phạm tội: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 17/8/2022, tại đoạn đường nhựa thuộc **ấp H, xã H, huyện C, tỉnh T**, lực lượng Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh T phối hợp với lực lượng Công an huyện C tiến hành kiểm tra và bắt quả tang Nguyễn Thanh T đang cầm 03 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng bên tay phải là ma túy, có khối lượng 2,2029 gam loại Methamphetamine. Mục đích T cất giấu ma túy là để đem cho người khác sử dụng. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với tình tiết định khung theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều luật quy định: *“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy ...thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy, bị cáo đã thành niên, nhận thức được chất ma túy là mối hiểm họa cho cộng đồng và việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo cất giấu 03 bịch nylon chứa tinh thể màu trắng bên tay phải là chất ma túy, có khối lượng 2,2029 gam loại Methamphetamine là hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong khi bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của bị cáo và xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và giáo dục chung cho mọi người.

Đối với bịch ma túy có khối lượng 0,3673 gam loại Methamphetamine, thu giữ tại trại gà ri của T thì T không biết ai đã bỏ lại đến khi bị Công an khám xét thu giữ thì mới biết, do đó không đủ cơ sở quy kết Nguyễn Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự đối với số ma túy đã thu giữ này.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng, nhân thân, đồng phạm:

+ Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo từng là hạ sỹ quan, chiến sỹ phục vụ có thời hạn trong Công an nhân dân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có tiền án, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

+ Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, có 01 tiền sự và 01 tiền án (như nêu trên).

+ Đồng phạm: Trong vụ án không có đồng phạm.

Trong quá trình điều tra, Đặng Văn Th trình bày nhiều lần mua ma túy của bị cáo T để sử dụng. Vào khoảng 13 giờ ngày 17/8/2022, Th điện thoại hỏi mua ma túy của T và hẹn địa điểm nhận ma túy tại huyện CT, tỉnh T nhưng không thấy T đến giao ma túy. Tiến hành đối chất, bị cáo T trình bày không quen biết với Th, không có mua bán trái phép chất ma túy cho Th, do chỉ có lời khai của Th ngoài ra không còn chứng cứ khác. Vì vậy không đủ cơ sở quy kết Nguyễn Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội danh mua bán trái phép chất ma túy.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*” do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo không có nghề nghiệp, bị cáo đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

Đối với Các gói niêm phong còn lại sau khi giám định gồm:

+ Gói 1.1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/1.1 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.1) chứa 0,0527 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.2) chứa 1,9794 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.3) chứa 0,0270 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

+ Gói 1.2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/1.2 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T. Bên trong có 03 (ba) vỏ bao gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

+ Gói 2.1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/2.1 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ

- CÔNG AN TỈNH T; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,3297 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

+ Gói 2.2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/2.2 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị Loan (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T. Bên trong có 01 (một) vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

Đây là chất ma túy còn lại sau khi giám định nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 giấy chứng minh nhân dân số 312033056 mang tên Nguyễn Thanh T; 01 điện thoại di động Samsung màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 110. Đây là giấy tờ tùy thân, tài sản cá nhân của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử đồng ý trả lại cho bị cáo.

[9] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận thấy:

+ Đại diện Viện kiểm sát phát biểu về các chứng cứ buộc tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với nhân thân, hậu quả của bị cáo đã gây ra nên Hội đồng xét xử có xem xét khi nghị án.

+ Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

* Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2022;

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu tiêu hủy:

+ Gói 1.1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/1.1 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.1) chứa 0,0527 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.2) chứa 1,9794 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine và 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín (ký hiệu M1.3) chứa 0,0270 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

+ Gói 1.2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/1.2 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T. Bên trong có 03 (ba) vỏ bao gói nylon màu trắng đều đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

+ Gói 2.1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/2.1 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T; bên trong có 01 (một) gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,3297 gam là ma túy còn lại sau giám định loại Methamphetamine.

+ Gói 2.2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 87/2.2 ghi ngày 18/8/2022, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Lưu Thị L (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH T. Bên trong có 01 (một) vỏ bao gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thanh T 01 giấy chứng minh nhân dân số 312033056 mang tên Nguyễn Thanh T; 01 điện thoại di động Samsung màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 110.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng

4. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh T để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tính từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh T;
- VKSND tỉnh T;
- VKSND huyện C;
- Cc. THADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo, người có quyền lợi
và nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ, án văn.

Phạm Văn Tài