TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỐC OAI, TP. HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2024/ HSST
Ngày: 30/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỐC OAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI.

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Ngọc Sơn.
Các Hội thẩm nhân dân:
1- Bà Nguyễn Thị Hoa.
2- Ông Tạ Văn Thắng.
***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Tạ Ngọc Anh- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai tham gia phiên tòa:
Bà Vi Thị Ngọc Kim- Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 20/2024/HSST ngày 10 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2024/QĐST-HS ngày 25/4/2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2024/QĐST-HS ngày 06/5/2024 đối với bị cáo:

KIỀU ĐỨC TR, sinh năm 1977, nơi ĐKTT và nơi cư trú: Thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; con ông Kiều H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Ngọc A; Con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam: Không; Danh chỉ bản số 57 ngày 29/01/2024 do Công an huyện Quốc Oai lập. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Trần Th- sinh năm 1962.
Địa chỉ: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Có mặt.
- **Người làm chứng:**
+ Ông Nguyễn Đắc Đ- sinh năm 1972, HKTT: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị T- sinh năm 1943, HKTT: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Bà Nguyễn Thị L- sinh năm 1963, HKTT: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Chị Kiều Ngọc Ch- sinh năm 2005, HKTT: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

+ Cháu Kiều Ngọc Ng- sinh năm 2011, HKTT: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Ngân là: bà Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1984 (mẹ cháu Ng). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 15 phút, ngày 20/8/2023, ông Nguyễn Đắc Đ- sinh năm 1972, trú tại: thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội gặp và nói chuyện với bà Nguyễn Thị T- sinh năm 1943 ở cùng thôn về việc hôm trước Kiều Đức Tr (là con trai bà T) chửi xúc phạm ông Đ và mọi người trong xóm liên quan đến việc các hộ dân trong xóm đều đóng tiền đổ đất để làm sân chơi cho xóm nhưng gia đình Tr không đóng tiền và bảo bà T về dạy bảo lại Tr. Đúng lúc này Tr đi qua nghe thấy nên cãi chửi nhau với ông Đ. Do trước đây gia đình ông Đ và gia đình Tr có quan hệ thân thiết mà bây giờ Tr lại cư xử như vậy nên sau đó ông Đ đến gặp anh trai là ông Nguyễn Trần Th- sinh năm 1962, cùng trú tại: thôn 3, xã Ph kể lại sự việc trên, rồi ông Đ và ông Th đi đến nhà Tr mục đích để gặp bà T nói chuyện về việc Tr hay chửi bới mọi người trong xóm và chửi ông Đ. Tuy nhiên khi đến nơi thì ông Đ đứng trước cổng nhà để gọi bà T nhưng bà T không có nhà, còn Tr đang ngồi ở ghế đá trước cổng nhà để uống nước và hút thuốc lào. Lúc này ông Th đi ra hỏi Tr là tại sao lại chửi ông Đ và mọi người trong xóm, thì Tr chửi luôn ông Th. Thấy vậy, ông Đ đi ra can ngăn thì Tr dùng tay đấm 01 phát vào ngực ông Đ và cầm 01 chiếc điếu cày bằng tre, dài khoảng 60cm (cầm bằng tay trái) vụt, đánh từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, từ trái qua phải nhiều lần về phía ông Đ và ông Th. Sau đó Tr và ông Th vật nhau, thấy vậy ông Đ lao đến ôm Tr từ phía sau để can ngăn thì ông Th dùng tay đấm 01 phát vào đầu Tr. Ông Đ buông tay thì Tr đi vào cổng nhà lấy điện thoại gọi điện. Sau đó hàng xóm và Công an xã Ph đến giải quyết. Hậu quả Tr bị sưng nề bầm tím ở đầu và xước da bắp tay phải, xước da cẳng tay trái và bị vỡ màn hình điện thoại nhãn hiệu OPPO. Ông Đ bị bầm tím ngón cái tay trái và đau ở ngực. Ông Th bị xước da phần má bên trái, bầm tím sưng nề mu bàn tay phải, bầm tím dưới ngón cái bàn tay trái. Ông Đ và ông Th sau đó đã đến trạm y tế xã Ph để khám, còn Tr bị xây xát nhẹ nên tự điều trị ở nhà.

Sau sự việc xảy ra, Kiều Đức Tr có đơn gửi Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai tố giác ông Nguyễn Trần Th và Nguyễn Đắc Đ gây thương tích cho Tr. Ngày 29/12/2023, ông Nguyễn Trần Th đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự, khởi

tố bị can đối với Kiều Đức Tr để điều tra về hành vi gây thương tích cho ông Th. Quá trình thực hiện giám định thương tích xác định: ông Nguyễn Trần Th bị gãy xương bàn V tay phải, đang can xương, di lệch nhẹ, không ảnh hưởng chức năng bàn tay, ngón tay.

**** Vật chứng thu giữ:***

Ngày 21/8/2023, Công an xã Ph tiến hành xác định nơi xảy ra vụ việc và thu giữ các vật chứng do Tr giao nộp gồm:*(BL 40-41)*

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng bạc, bị vỡ màn hình (đã qua sử dụng).
- 01 (một) đoạn gỗ dài 02m, rộng 10cm, dày 02cm.
- 01 (một) đoạn gỗ dài 92cm, rộng 05cm, dày 02cm, bị gãy thành hai đoạn.
- 01 (một) điếu cày hình trụ dài 65cm, đường kính 05cm, bị vỡ phần cuối ống điếu (điếu cày đã qua sử dụng).

**** Kết luận giám định thương tích:***

Tại Kết luận giám định số 7175/KL-KTHS ngày 06/10/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với sẹo vùng má bên trái kích thước nhỏ của ông Nguyễn Trần Th là: 03% (ba phần trăm). Cơ chế hình thành dấu vết thương tích: Các tổn thương trên cơ thể của ông Nguyễn Trần Th do vật gây ra.

Tại Kết luận giám định bổ sung số 7967/KL-KTHS ngày 03/11/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể đối với gãy xương bàn V tay phải, không ảnh hưởng chức năng bàn tay, ngón tay của ông Nguyễn Trần Th tại thời điểm giám định là 06% (sáu phần trăm). Cơ chế hình thành dấu vết thương tích do vật gây ra.

Xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Trần Th tại thời điểm giám định bổ sung là **09%** (chín phần trăm).

Tại Kết luận giám định số 7171/KL-KTHS ngày 06/10/2023 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công An kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Đắc Đ là: **0%** (không phần trăm).

- **Đối với Kiều Đức Tr**: Ngày 21/8/2023, Công an xã Ph đã lập biên bản xem xét dấu vết trên thân thể đối với Tr, kết quả: Phần đỉnh đầu 01 vết bầm tím (không chảy máu) kích thước (03x0,5) cm; 01 vết bầm tím (không chảy máu) ở bắp tay phải kích thước (05x2) cm; Ở phần cánh tay phải có 01 vết chầy xước kích thước (05x05) cm (không chảy máu); Phần tay trái có 01 vết xước (không chảy máu) dài khoảng 06cm.

Ngày 29/9/2023, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã ra quyết định trưng cầu giám định số 273 trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định tỉ lệ thương tích đối với anh Kiều Đức Tr, tuy nhiên Tr từ chối đi giám định thương tích. Cùng ngày Cơ quan CSĐT Công an huyện Quốc Oai đã ra quyết định dẫn giải đưa Tr đi giám định thương tích, nhưng Tr cương quyết từ chối đi giám định thương tích và có đơn từ chối giám định thương tích nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác định.

**** Kết luận định giá tài sản:***

Theo các Kết luận định giá tài sản số 59/KL-HĐĐGTS ngày 16/10/2023 và số 07/KL-HĐĐGTS ngày 31/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quốc Oai kết luận: Chi phí sửa chữa của 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng bạc, đã qua sử dụng, bị vỡ màn hình, tại thời điểm ngày 20/8/2023 có giá trị là 317.000đ (ba trăm mười bảy nghìn đồng). Giá trị chiếc điện thoại trước khi bị hủy hoại, tại thời điểm ngày 20/8/2023 có trị giá là **550.000đ** (năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã chuyển các vật chứng đã thu giữ sang Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai để chờ xử lý theo quy định.

***Về dân sự:** Bị hại là ông Nguyễn Trần Th không yêu cầu bị cáo Tr phải bồi thường thiệt hại do Tr gây ra.

Quá trình điều tra vụ án, bị cáo Kiều Đức Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với kết luận giám định thương tích của ông Nguyễn Trần Th, vật chứng đã thu giữ trong vụ án. Tuy nhiên lời khai của Tr còn có mâu thuẫn với lời khai của ông Nguyễn Đắc Đ và ông Nguyễn Trần Th, cụ thể:

Quá trình làm việc với Cơ quan điều tra, Kiều Đức Tr khai: Khi ông Đ và ông Th đến nhà Tr thì ông Th nói với Tr *"mày nói gì"*, Tr nói *"tôi chẳng nói gì"*, rồi Tr đứng dậy đi vào nhà thì thấy ông Đ nhặt 01 đoạn gỗ của nhà Tr (Tr làm thợ mộc) dài khoảng 02m, vụt, đánh về phía Tr nhưng không trúng thì bị Tr dùng tay bắt, tóm được đoạn gỗ, lúc này Tr lấy 01 chiếc điếu cày dài khoảng 60cm, rộng 05cm ở nhà Tr để khua liên tiếp về phía ông Đ và ông Th. Rồi Tr thấy ông Th nhặt 01 đoạn gỗ dài khoảng 90cm, rộng 05cm, đánh về phía người Tr, khiến điếu cày rơi xuống đất, lúc này Tr với tay trái lấy 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo để ở bàn máy đục gỗ định gọi báo Công an, tuy nhiên sau khi cầm được điện thoại thì bị ông Th dùng gậy vụt, đánh trúng vào điện thoại khiến điện thoại bị rơi xuống đất và vỡ màn hình. Sau đó ông Th tiếp tục dùng gậy đánh vào người Tr thì bị gãy gậy. Lúc này ông Đ rút được gậy ra rồi chạy đến ôm cổ Tr, thì ông Th dùng tay đánh, đấm về phía đầu mặt Tr khiến Tr bị choáng. Sau đó Tr có lấy điện thoại gọi điện cho người nhà và Công an xã Ph đến. Sự việc xảy ra thì Tr không bị ông Đ đánh gây thương tích. Sau này Tr khai khi sự việc xảy ra có 02 con gái Tr là cháu Kiều Ngọc Ng- sinh ngày 26/11/2011 và Kiều Ngọc Ch- sinh năm 2005 là người chứng kiến.

Cơ quan điều tra đã cho Kiều Đức Tr đối chất với ông Nguyễn Đắc Đ, ông Nguyễn Trần Th và làm việc với cháu Kiều Ngọc Ng, Kiều Ngọc Ch.

Ông Nguyễn Trần Th và ông Nguyễn Đắc Đ đều khẳng định không sử dụng gậy gỗ để đánh Tr, không vụt vỡ điện thoại của Tr. Do Tr có đấm vào ngực của ông Đ trước sau đó cầm điếu cày vụt về phía ông Đ thì ông Th giơ tay phải ra đỡ thì bị vụt trúng vào mu bàn tay phải. Lúc này ông Th lao vào vật nhau với Tr thì bị Tr dùng điều cày vụt trúng xượt vào phần má bên trái, ông Th tiếp tục chồm lên vật Tr thì Tr bị ngã vào đống gỗ ở cổng, ông Đ lao vào ôm Tr từ phía sau nói là không đánh nhau nữa thì ông

Th dùng tay đấm 01 phát vào đầu của Tr. Sau đó ông Đ buông tay Tr ra thì Tr chạy vào cổng dùng điện thoại màu đen để gọi điện, rồi hàng xóm chạy ra thì Tr đứng chửi một lúc thì Công an xã đến. Lời khai của ông Đ và ông Th là phù hợp với các thương tích trên người ông Th. Quá trình làm việc với Kiều Đức Tr, ban đầu Tr khai nhận khi sự việc xảy ra không có ai chứng kiến, tuy nhiên sau này Tr thay đổi lời khai là có các con gái Tr là cháu Kiều Ngọc Ng và Kiều Ngọc Ch có chứng kiến sự việc. Cơ quan điều tra tiến hành làm việc với cháu Kiều Ngọc Ng và Kiều Ngọc Ch các cháu đều khai nhìn thấy ông Th cầm gậy đánh Tr. Như vậy, chưa đủ cơ sở kết luận ông Nguyễn Trần Th có hành vi dùng gậy đánh Kiều Đức Tr.

Về chiếc điện thoại Oppo của Tr bị vỡ, không xác định được nguyên nhân bị vỡ. Đồng thời giá trị thiệt hại của chiếc điện thoại được xác định là 317.000 đồng, nên không có căn cứ để xử lý.

Khi xảy ra việc gây thương tích giữa Tr và ông Th thì ông Đ không có hành vi gây thương tích cho Tr. Bản thân Tr cũng thừa nhận việc ông Đ không gây thương tích cho Tr.

-Đối với ông Nguyễn Trần Th: Có căn cứ xác định ông Th có hành vi gây thương tích cho Tr nhưng do Tr từ chối giám định thương tích nên không xác định được tỷ lệ phần trăm thương tích của Tr; Hành vi của ông Nguyễn Trần Th không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng đã vi phạm vào điểm a khoản 5 điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021, nghị định quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội là "*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự*". Ngày 22/3/2024, Công An huyện Quốc Oai đã ra quyết định xử phạt hành chính số 80 xử phạt Nguyễn Trần Th với mức phạt tiền là 6.500.000 đồng. Ông Th đã chấp hành nộp phạt.

- Đối với ông Nguyễn Đắc Đ: Không có căn cứ xác định ông Đ gây thương tích cho Tr nên không xem xét xử lý.

Tại phiên tòa: Bị cáo Tr khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án đã nêu. Bị cáo Tr xác nhận thương tích của ông Th là do bị cáo dùng điếu cày gây ra trong lúc hai bên xô sát vào khoảng 9 giờ ngày 20/8/2023. Bị cáo rất ăn năn hối lỗi, bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm cải tạo sớm thành người tốt.

Bản cáo trạng số 22/CT- VKS-QO ngày 10/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Kiều Đức Tr về tội " Cố ý gây thương tích" theo Điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 134; các Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo Kiều Đức Tr từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng.

Về dân sự: Bị hại không có yêu cầu nên không phải xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy chiếc điếu cày là vật chứng của vụ án; còn các vật chứng khác không liên quan đến vụ án được trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quốc Oai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với Bản kết luận giám định thương tích, lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu đã thu thập trong hồ sơ. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 20/8/2023, tại khu vực đường làng trước cổng nhà của Kiều Đức Tr ở Thôn 3, xã Ph, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội, do có mâu thuẫn trước đó nên khi ông Nguyễn Đắc Đ và ông Nguyễn Trần Th đến để tìm bà T (Mẹ bị cáo Tr) để nói chuyện hòa giải thì tiếp tục xảy ra mâu thuẫn xô sát với Kiều Đức Tr. Quá trình xô sát, Kiều Đức Tr đã có hành vi sử dụng 01 điều cày hình trụ dài 65cm, đường kính 05cm bằng tre đánh gây thương tích cho ông Nguyễn Trần Th vào vùng má bên trái và bàn tay bên phải (gãy xương bàn V tay phải) của ông Th, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Trần Th tại thời điểm giám định là **09%** (chín phần trăm).

Do vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quốc Oai truy tố bị cáo Kiều Đức Tr về tội Cố ý gây thương tích theo Điểm a Khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về hình phạt, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo Kiều Đức Tr là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả nghiêm trọng, đã xâm phạm đến sức khỏe của ông Th, gây mất trật tự an ninh tại địa phương, nên phải có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo thành người tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Tr không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo các điểm i, s Khoản 1 Điều 51

của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa bị cáo xin lỗi và đề nghị bị hại rút đơn yêu cầu để Hội đồng xét xử đình chỉ việc xét xử vụ án, nhưng bị hại (ông Nguyễn Trần Th) không đồng ý rút đơn yêu cầu mà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất đủ để giáo dục bị cáo nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy bị cáo Tr có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ổn định nên không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng án treo, được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật và giao bị cáo cho chính quyền địa phương quản lý, giám sát cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4]-Đối với ông Nguyễn Trần Th: Có căn cứ xác định ông Th có hành vi gây thương tích cho Tr nhưng do Tr từ chối giám định thương tích nên không xác định được tỷ lệ phần trăm thương tích của Tr; Hành vi của ông Nguyễn Trần Th không bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng đã vi phạm vào điểm a khoản 5 điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 nên Công An huyện Quốc Oai đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với ông Th là đúng pháp luật.

- Đối với ông Nguyễn Đắc Đ: Không có căn cứ xác định ông Đ gây thương tích cho Tr nên Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là đúng pháp luật.

- Đối với chiếc điện thoại Oppo của Tr bị vỡ, do không xác định được nguyên nhân bị vỡ. Đồng thời giá trị thiệt hại của chiếc điện thoại được xác định là 317.000 đồng, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Về dân sự: Do bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thương tích nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng bạc, bị vỡ màn hình (đã qua sử dụng); 01 (một) đoạn gỗ dài 02m, rộng 10cm, dày 02cm; 01 (một) đoạn gỗ dài 92cm, rộng 05cm, dày 02cm, bị gãy thành hai đoạn, các vật chứng này không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Tr.

Đối với 01 (một) điếu cày hình trụ dài 65cm, đường kính 05cm, bị vỡ phần cuối ống điếu (điếu cày đã qua sử dụng) bị cáo Tr sử dụng làm hung khí gây thương tích cho bị hại nên căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự được tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Kiều Đức Trung phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 134; các điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo **Kiều Đức Tr** 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Kiều Đức Tr cho Ủy ban nhân dân xã Ph, huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo qui định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

Tiêu hủy 01 (một) điếu cày hình trụ dài 65cm, đường kính 05cm, bị vỡ phần cuối ống điếu (điếu cày đã qua sử dụng);

Trả lại cho bị cáo Kiều Đức Tr: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO màu trắng bạc, bị vỡ màn hình (đã qua sử dụng); 01 (một) đoạn gỗ dài 02m, rộng 10cm, dày 02cm; 01 (một) đoạn gỗ dài 92cm, rộng 05cm, dày 02cm, bị gãy thành hai đoạn.

Các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 39/2024/THA ngày 22/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quốc Oai.

Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Kiều Đức Tr phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Công an huyện Quốc Oai
- VKSND huyện Quốc Oai;
- Chi cục THA dân sự huyện Quốc Oai;
- TAND Thành phố Hà Nội;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Đỗ Ngọc Sơn