

Bản án số: 463/2023/HSPT
Ngày: 25/12/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Viết Hùng

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Văn Trần Trọng H

2. Ông Lê Công Huân

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Thu Hoàn – Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 434/HSPT ngày 10/11/2023 đối với bị cáo Trần Trọng H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 167/2023/HSST, ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Trần Trọng H, sinh năm 1976 tại tỉnh Đồng Nai; quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; nơi đăng ký thường trú: C đường N, phường N, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn 10/12; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; con ông: Trần N (đã chết) và bà Nguyễn Thị M (Đã chết); vợ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1977; có 02 con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người bào chữa:

Bà Nguyễn Thị Ngọc Nga, luật sư thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do quen biết nhau từ trước, Nguyễn Thành T đã dùng tài khoản Zalo tên "NT" nhắn tin cho tài khoản Zalo tên "Tran Trong H" do Trần Trọng H quản lý sử dụng để

cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền với nhau, Cụ thể, Nguyễn Thành T lấy kèo cá cược trên trang mạng "keobongdatv.net" xem tỉ lệ kèo thắng thua các trận bóng đá, chụp ảnh lại gửi cho Trần Trọng H, đề Trần Trọng H chọn, sau đó thắng thua trực tiếp với nhau bằng tiền. Theo thỏa thuận, mỗi lần Trần Trọng H thắng cược, thì Nguyễn Thành T sẽ nhận được tiền hoa hồng tương đương là 02% số tiền Trần Trọng H thắng cược.

Vào ngày 16/5/2023, Nguyễn Thành T và Trần Trọng H đã nhắn tin qua ứng dụng Zalo đề cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền 03 lần:

Lần 1: Lúc 00 giờ 25 phút, ngày 16/5/2023, Trần Trọng H nhắn tin cho Nguyễn Thành T với nội dung "H2(1-1) Doxa Katokopias siu la84 (5tr). Ok" để đặt cược 5.000.000 đồng, hiệp 2 trận Doxa Katokopias gặp đội Akritas Chlorakas, nếu hiệp 2 trận đấu trên có dưới 01 bàn thắng thì Trần Trọng H thắng được 84% trên tổng số tiền đặt cược, nếu trên 01 bàn thắng thì Trần Trọng H thua 100% số tiền đặt cược. Kết quả hiệp 2 trận đấu có tỉ số đội Doxa Katokopias 1-3 đội Akritas Chlorakas (Hiệp 2 có 02 bàn thắng) nên Trần Trọng H thua Nguyễn Thành T 5.000.000 đồng;

Lần 2: Lúc 01 giờ 02 phút, ngày 16/5/2023, Trần Trọng H tiếp tục nhắn tin cá độ bóng đá với Nguyễn Thành T "H1: Liverpool siu 11/2 a78 (10tr) ok" đến 01 giờ 29 phút, cùng ngày, Trần Trọng H tiếp tục nhắn "H1: Liverpool siu 11/2 a78 (2tr) ok" để đặt cược 12.000.000 đồng hiệp 1 trận đội Liverpool gặp đội Leicester City, nếu hiệp 1 trận đấu có dưới 1,5 bàn thắng thì Trần Trọng H thắng được 78% trên tổng số tiền đặt cược, nếu có trên 1,5 bàn thắng thì Trần Trọng H thua 100% số tiền cược. Kết quả hiệp 1 trận đấu có tỉ số đội Liverpool 2 - 0 đội Leicester City (hiệp 1 có 02 bàn thắng) nên Trần Trọng H thua Nguyễn Thành T 12.000.000 đồng.

Ngoài ra lúc 01 giờ 36 phút, ngày 16/5/2023, Trần Trọng H nhắn tin cá độ bóng đá với Nguyễn Thành T "H1(0-0): Enppi siu 3/4 a85(3tr) ok" để đặt cược 3.000.000 đồng hiệp 1 trận đội Enppi gặp đội El itti had Alexandria, nếu hiệp 1 trận đấu có ít hơn 0,75 bàn thắng thì Trần Trọng H thắng được 85% trên tổng số tiền đặt cược, nếu có trên 0,75 bàn thắng thì Trần Trọng H thua 100% số tiền cược. Kết quả hiệp 1 trận đấu có tỉ số đội Enppi 0-0 đội El itti had Alexandria (hiệp 1 có 0 bàn thắng) nên Trần Trọng H thắng Nguyễn Thành T 2.490.000 đồng: Tổng số tiền Nguyễn Thành T và Trần Trọng H dùng để đánh bạc là 19.490.000 đồng. Đến ngày 17/5/2023, Trần Trọng H còn nợ tiền thua cá độ bóng đá với Nguyễn Thành T là 16.845.000 đồng. Do Trần Trọng H không chịu trả tiền cho Nguyễn Thành T nên Nguyễn Thành T đã nảy sinh ý định tạt sơn vào cửa tiệm cắt tóc nơi Trần Trọng H làm việc tại số H đường K, phường N, quận T để đòi tiền.

Khoảng 00 giờ 15 phút, ngày 18/5/2023, tại trước số F đường Q, Phường L, quận G, Nguyễn Thành T gặp 01 tài xế xe ôm công nghệ B (không rõ lai lịch), đang đứng chờ khách, nhờ tài xế này chở đến đường K, quận T để giải quyết công việc và hứa sẽ trả công cho tài xế 500.000 đồng tiền công. Khi đi, Nguyễn Thành T mang theo 20 tờ giấy có nội dung "Trần Trọng H trả tiền cho tao" và 01 hộp sơn màu đỏ đã chuẩn bị từ trước. Khoảng 00 giờ 57 phút cùng ngày, Nguyễn Thành T chỉ đường cho tài xế, khi chạy ngang đến trước cửa tiệm cắt tóc tại số H đường K, phường N, quận

T, Nguyễn Thành T mở nắp hộp sơn, tạt về phía cửa tiệm cắt tóc, ném tờ rơi chuẩn bị từ trước, rồi nói tài xế xe ôm chờ về đường Q.

Đến 06 giờ, ngày 18/5/2023, chị Phạm Thị Thanh B là chủ tiệm cắt tóc tại số H đường K, phường N, quận T phát hiện cửa tiệm cắt tóc bị tạt sơn, trước cửa tiệm có nhiều tờ rơi với nội dung “Trần Trọng H trả tiền cho tao”, nên đã đến Công an phường Tân Sơn Nhì trình báo sự việc.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 167/2023/HSST ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Trần Trọng H 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 09/10/2023, bị cáo Trần Trọng H kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt hành vi phạm tội, hậu quả tội phạm mà các bị cáo thực hiện đã nhận định: Đủ căn cứ xác định bị cáo Trần Trọng H phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự

Về hình thức: Đơn kháng cáo làm trong luật định là hợp lệ, nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo: Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo; tuy nhiên có phần thiếu sót chưa áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy mức hình phạt 09 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp, không nặng nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Không tranh luận về tội danh và khung hình phạt. Luật sư cho rằng: Cấp sơ thẩm không áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là ảnh hưởng đến quyền lợi của bị cáo; bị cáo đã tích cực với cơ quan điều tra để điều tra vụ án. Do đó, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s, t Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Hiện bị cáo đang 01 mình nuôi con 12 tuổi – là người duy nhất nuôi con. Hiện nay bị cáo có công việc, cư trú ổn định; bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc con.

Bị cáo Trần Trọng H đồng ý với quan điểm bào chữa của Luật sư, không tranh luận bổ sung; lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo chăm sóc con nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân quận Tân Phú, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần Trọng H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 16/5/2023, Trần Trọng H cùng Nguyễn Thành T có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền nhiều lần, trong đó có 01 lần dưới 5.000.000 đồng. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 19.490.000 đồng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Trần Trọng H về tội “*Đánh bạc*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Bị cáo Trần Trọng H kháng cáo xin được hưởng án treo. Kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định là hợp lệ nên được xét xử phúc thẩm theo quy định.

Hội đồng xét xử xét thấy việc Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Trọng H 09 tháng tù, về tội “*Đánh bạc*” là đúng quy định của pháp luật, không oan sai.

Tuy nhiên sau khi xét xử, các bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo có hoàn cảnh gia đình rất khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo đã ly hôn vợ và một mình nuôi con nhỏ, nếu xử phạt tù giam bị cáo thì sẽ ảnh hưởng rất lớn đến việc chăm sóc, nuôi dưỡng con của bị cáo. Bị cáo nhiều lần có hành vi đánh bạc, nhưng những lần phạm tội đều thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đối chiếu với quy định tại điểm b khoản 5, Điều 3 của Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC, ngày 07/9/2022 của Hội đồng thẩm phán của Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để cho hưởng án treo. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy cho bị cáo Trần Trọng H được hưởng án treo, cũng đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo.

Bị cáo Trần Trọng H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Trọng H sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 167/2023/HSST, ngày 29/9/2023 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm g, khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Trọng H 09 (chín) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, về tội “*Đánh bạc*”. Thời gian thử thách là 18(mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Trọng H cho Ủy ban nhân dân phường Tân Sơn Nhì, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Trần Trọng H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (1)
- THA-DS quận Tân Phú; (1)
- TAND quận Tân Phú; (8)
- Công an quận Tân Phú; (1)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (2)
- Bị cáo; (7)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (7)
- Lưu, hình sự, hồ sơ. (37) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Viết Hùng

