

Bản án số:178/2018/HS-ST
Ngày 10- 7- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Xuân Miến

Bà Nguyễn Bích Diệp

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên
tòa:*** Ông Ngô Minh Hùng - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 10/7/2018, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 177/2018/TLST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 178/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Mai Văn V- sinh năm 1992 tại Thanh Hóa; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: huyện N, tỉnh T; Nơi ở hiện nay: Không nơi cư trú nhất định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Mai Văn Q và bà Trịnh Thị Đ. Vợ là Lê Ngọc A; Có 01 con sinh năm 2013; Tiền án: Có 02 tiền án: Ngày 04/9/2014 Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, Thanh Hóa xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 20/2014/HSST (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 10/4/2015- chưa được xóa án tích); Ngày 24/11/2016 Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 449/2016/HSST (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/11/2017- chưa được xóa án tích); Tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 173 lập ngày 30/3/2018 tại Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 29/3/2018, bắt tạm giữ ngày 29/3/2018, bắt tạm giam ngày 07/4/2018. Hiện đang bị tạm giam- Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Chị Vũ Thị Hà H, sinh năm 1988 (Vắng mặt tại phiên tòa)

Trú tại: phường T, quận H, Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 29/3/2018, Mai Văn V đi bộ từ đường Trần Khát Chân vào ngõ 54, Kim Ngưu, Thanh Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội, đến nhà số 14 thấy cửa mở, không có ai trong nhà, trên mặt bàn có 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo và 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. V lên vào nhà lấy hai chiếc điện thoại bỏ vào túi quần, cầm chiếc máy tính bên tay phải đi ra đến cửa thì gặp chị Vũ Thị Hà H là chủ nhà bắt gặp hô hoán. V bỏ chạy đến trước nhà số 26 ngõ 54, Kim Ngưu thì bị Tổ công tác công an phường Thanh Nhân cùng người dân bắt giữ. V đã giao nộp lại toàn bộ tang vật là 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G40- 70; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen.

Tại kết luận định giá tài sản số 33/KL-HDDGTS ngày 20/4/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hai Bà Trưng đã kết luận: chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng có trị giá 150.000 đồng; chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím đã qua sử dụng có trị giá 200.000 đồng; chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G40- 7 đã qua sử dụng có trị giá 2.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 2.850.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 154/CT-VKSHBT-HS ngày 29/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Mai Văn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, V giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, tỏ ra ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Mai Văn V từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tại lời nói sau cùng, Mai Văn V đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo V không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của bị hại: Chị Vũ Thị Hà H đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy tại cơ quan điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ, chị H đã có lời khai và quan điểm rõ ràng. Sự vắng mặt của chị H không làm ảnh hưởng đến việc xét xử và giải quyết vụ án. Tại phiên tòa, bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị hại nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại theo thủ tục chung.

[3] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 29/3/2018, tại nhà số 14, ngõ 54, Kim Ngưu, Thanh Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội, Mai Văn V đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G40- 70; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen của chị Vũ Thị Hà H. Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 2.850.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi đã trực tiếp xâm phạm tới quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có 02 tiền án cùng về tội chiếm đoạt tài sản. Tại bản án số 449/2016/HSST ngày 24/11/2016 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa đã xác định bị cáo tái phạm. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù trở về địa phương ngày 08/11/2017, bị cáo chưa thi hành phần án phí dân sự sơ thẩm 424.500 đồng nên bản án này chưa được xóa. Bị cáo phạm tội lần này được xác định là tái phạm nguy hiểm theo điểm b khoản 2 Điều 53 Bộ luật Hình sự, là tình tiết định khung được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017). Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp luật.

[3] Về nhân thân: Bị cáo đã có 02 tiền án cùng tội chiếm đoạt tài sản chưa được xóa, thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu, đã được cải tạo giáo dục nhiều lần nhưng không chịu sửa chữa, phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm, không có thu nhập, phải chấp hành hình phạt tù nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt

tiền đối với bị cáo.

[5] Về phần dân sự: Chị Vũ Thị Hà H đã nhận lại 01 chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo G40- 70; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu tím và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 màu đen. Chị H không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Mai Văn V phạm tội: Trộm cắp tài sản.

2. Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt: Mai Văn V 30 (*ba mươi*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/3/2018.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo V.

3. Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không xét.

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại- chị Vũ Thị Hà H có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Viện KSND quận Hai Bà Trưng;
- Viện KSND TP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Trại giam số 1, công an Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh