

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 207/2017/HSST

Ngày 24/10/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Hoàng Văn Trách - Cán bộ nghỉ hưu.

- Ông Nguyễn Văn Quyết - Phó giám đốc công ty ô-tô Hồng Châu- Thành phố Hải Dương.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bốn - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Nghinh – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2017, tại Nhà văn hóa khu dân cư số 2 phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương. Tòa án nhân dân Thành phố Hải Dương mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 206/2017/HSST ngày 04 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Lê Văn Ch - sinh năm 1986

ĐKHKTT và chỗ ở: Khu 11 - Phường N - Thành phố H - tỉnh Hải Dương

Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12

Con ông Lê Văn H và bà Lê Thị P. Gia đình có 04 anh em. Bị cáo là con thứ tư.

Tiền án:

Tại bản án số 88/HSST ngày 17/6/2014, Tòa án nhân dân TP Hải Dương xử phạt Lê Văn Ch 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (*trị giá tài sản chiếm đoạt 9.858.200 đồng*). Ngày 04/02/2015 chấp hành xong hình phạt tù.

Tại bản án số 58/HSST ngày 14/4/2016, Tòa án nhân dân TP Hải Dương xử phạt Lê Văn Ch 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (*trị giá tài sản chiếm đoạt 6.110.000 đồng*). Ngày 09/10/2016 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23/8/2017 đến nay tại Trại tạm giam, Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Đinh Văn Đ, sinh năm 1981

Địa chỉ: Số 13/106 đường N, phường N, Thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Vắng mặt tại phiên tòa

NHẬN THẤY:

Bị cáo Lê Văn Ch bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01h00' ngày 26/3/2017, Lê Văn Ch cùng bạn là Nguyễn Văn T, ở khu 12, phường N, Thành phố H, tỉnh Hải Dương đi bộ từ nhà đến quán bán cá đến trước cửa số nhà 1/292 đường N, phường N, Thành phố H, tỉnh Hải Dương thì Ch nhìn thấy có 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius, màu trắng đen, không gắn biển số, phía sau có lắp giá đỡ để chở hàng bằng sắt của anh Đinh Văn Đ, ở khu 10 phường N, Thành phố H, tỉnh Hải Dương, xe phủ bạt màu xanh, bánh sau được xích bằng 01 chiếc xích bằng sắt, chìa khóa vẫn cắm trên ổ khoá. Thấy không có người trông giữ, Ch nảy sinh trộm cắp. Ch và T đi về nhà T lấy 01 chiếc kim cộng lực dài 60 cm rồi quay lại chỗ xe đang dựng. Ch dùng kim cắt khoá xe rồi T điều khiển xe về nhà T. Ch mang chiếc kim đi cất giấu (không nhớ địa điểm cụ thể) rồi quay lại nhà T. Tại đây, Ch và T tháo chiếc giá đỡ sắt phía sau xe, sơn lại xe thành màu đen. Ngày 28/3/2017, Ch và T mang xe đến quán bán cá ở phố C, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương cầm cố cho anh Nguyễn Đức H, ở 5/68 đường T, phường B, thành phố H, tỉnh Hải Dương được 3.000.000 đồng. Số tiền trên Ch và T đã chi tiêu hết. Sau khi biết hành vi trộm cắp bị phát hiện, Ch đã đến gặp anh H để chuộc lại xe và trả lại cho anh Đ. Ngày 25/5/2017, anh Đ giao nộp chiếc xe là vật chứng vụ án cho cơ quan CSĐT công an TP Hải Dương quản lý.

Tại kết luận định giá tài sản số 177 ngày 12/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự - UBND TP Hải Dương kết luận: 01 chiếc xe Yamaha Sirius, màu đen, không đeo biển có giá trị 3.800.000 đồng; 01 chiếc giá sắt chở hàng gắn phía sau xe máy có giá trị 400.000 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 4.200.000 đồng.

Theo bản cáo trạng số 208/VKS-HS ngày 03/10/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo Lê Văn Ch về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo xác định hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Ch phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p, g (tài sản có giá trị không lớn) khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Ch từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 23/8/2017.

Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Chiếc xe máy chiếc xe Yamaha Sirius màu trắng đen, không đeo biển số, số máy số khung nguyên thủy đã bị đục tẩy xóa. Anh Đinh Văn Đ mua chiếc xe máy trên không có giấy tờ mua bán nên đã nộp chiếc xe máy trên cho cơ quan điều tra và không yêu cầu bồi thường dân sự. Kết quả xác định được số máy nguyên thủy và qua tra cứu đã xác định được chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Đức Q, hiện anh Q vắng mặt tại địa phương. Do đó, chiếc xe máy này tách ra để xử lý riêng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 01h00' ngày 26/3/2017, tại trước cửa số nhà 1/292 đường N, phường N, Thành phố H, tỉnh Hải Dương, Lê Văn Ch dùng kim cộng lực cắt dây xích bánh sau xe rồi chiếm đoạt 01 chiếc xe Yamaha Sirius màu trắng đen, không đeo biển số, phía sau có lắp giá đỡ để chở hàng bằng sắt của anh Đinh Văn Đ, ở khu 10, phường N, Thành phố H, tỉnh Hải Dương. Trị giá tài sản chiếm đoạt 4.200.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên vẫn cố ý thực hiện, bị cáo có 2 tiền án về tội chiếm đoạt tài sản chưa được xoá án tích, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo điểm c khoản 2 Điều 138 BLHS. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng cho nhân dân trong việc quản lý, bảo vệ tài sản, ảnh hưởng đến trật tự trị an xã hội. Bản thân bị

cáo mới chấp hành hình phạt tù về địa phương nhưng không chịu khó lao động lại tiếp tục phạm tội chiếm đoạt tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Điều đó thể hiện bị cáo là đối tượng khó cải tạo và coi thường pháp luật, chính vì vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo.

Tuy nhiên, xét quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội, tài sản chiếm đoạt có giá trị không lớn, bố đẻ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm p, g khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Nhưng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Chiếc xe máy chiếc xe Yamaha Sirius màu trắng đen, không đeo biển số, số máy số khung nguyên thủy đã bị đục tẩy xóa. Anh Đinh Văn Đ mua chiếc xe máy trên không có giấy tờ mua bán, anh Đ đã nộp cho cơ quan điều tra và không yêu cầu bồi thường dân sự. Kết quả xác định được số máy nguyên thủy và tra cứu xác định được chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Đức Q, hiện anh Q vắng mặt tại địa phương. Do đó, chiếc xe máy này sẽ tách ra để xử lý riêng.

Đối với Nguyễn Văn T hiện vắng mặt tại địa phương nên cơ quan CSĐT tiếp tục làm rõ và có căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với anh Nguyễn Đức H khi nhận cầm cố xe máy không biết là tài sản do Lê Văn Ch phạm tội mà có nên không xử lý.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Ch phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 138; điểm p, g (*tài sản có giá trị không lớn*) khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Ch **27 (hai mươi bảy) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 23/8/2017.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Văn Ch phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại . Báo bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- VKSND Tp Hải Dương;
- Công an Tp Hải Dương;
- Chi cục THADS Tp Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người bị hại.
- Sở Tư pháp;
- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Bích Nga