TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-ST

Ngày: 16-4-2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Vinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Tiến Thành

2. Bà Cao Kim Triều

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 1.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân*:** Ông Nguyễn Ngọc Thanh – Kiểm sát viên Viện Kiểm sát Nhân dân Quận 1

Trong ngày 16 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1 xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 45/2020/HSST ngày 12 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 299/2020/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Võ Thành T, (tên gọi khác: không), giới tính: Nam, sinh ngày 14 tháng 9 năm 1996, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Số CMND: 025452357 cấp ngày 13/11/2014 do Công an Thành phố Hồ Chí Minh cấp; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 126 R, Phường 7, Quận 8, Thành phố H; nơi cư trú: 126 R, Phường 7, Quận 8, Thành phố H; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; con ông Võ Văn Ê và bà Nguyễn Thị Q; Vợ con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 15/11/2019 tại nhà tạm giữ Công an Quận 1. (có mặt)

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Ánh Đ, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Nơi cư trú: 80 Phạm Văn Đ, Khu phố 4, Thị trấn C, huyện Đ, tỉnh G.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: 114/15 M, phường B, Quận B, Thành phố H.

Người làm chứng

- Ông Phạm Bé N, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tân A, Tân Thuận Đông, huyện C, tỉnh Đ

- Ông Lưu Nhật T, sinh năm, sinh năm 1996 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 9, Thị trấn Chư Ty, huyện Đ, tỉnh G

- Ông Phạm Ngọc L, sinh năm 1989 (vắng mặt)

Địa chỉ: 170 Nguyễn Văn T, phường Đ, Quận 1, Thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài cá nhân, vào khoảng 23 giờ ngày 15/11/2019, Võ Thành T điều khiển xe mô tô biển số 59N1-518.50 đi tìm người có tài sản sơ hở để cướp giật. Khi đến trước số 1Bis Nguyễn Thị Minh Khai, phường Bến Nghé, Quận 1, T phát hiện anh Lưu Nhật T điều khiển xe mô tô chở chị Nguyễn Thị Ánh Đ ngồi phía sau trên tay chị Đ đang cầm điện thoại Iphone X màu trắng sử dụng nên T điều khiển xe áp sát từ phía sau, bên phải của anh Tài và chị Đ rồi dùng tay trái cướp giật điện thoại Iphone X của chị Đ sau đó tăng ga bỏ chạy thì bị anh Phạm Bé N (là người đi đường) chứng kiến sự việc nên điều khiển xe mô tô đuổi theo ép ngã xe của T té ngã và làm rơi chiếc điện thoại vừa cướp giật được xuống đất nên anh Tài chạy theo nhặt lại chiếc điện thoại còn T bỏ xe mô tô chạy bộ vào hẻm 2A Nguyễn Thị Minh Khai, phường Bến Nghé, Quận 1 thì bị anh Năm tiếp tục đuổi theo và truy hô thì có anh Phạm Ngọc L (là cán bộ Công an phường Đa Kao, Quận 1) đang trên đường tuần tra cùng hỗ trợ đuổi theo T đến trước nhà số 2A/9 Nguyễn Thị Minh Khai, Quận 1 thì bắt giữ được T đưa về Công an phường Bến Nghé, Quận 1 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, sau đó chuyển cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 xử lý.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 417/KL-HĐĐGTS ngày 26/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự của Uỷ ban nhân dân Quận 1, kết luận 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng có trị giá 13.650.000 đồng.

Quá trình điều tra, Võ Thành T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên, lời khai của T phù hợp với lời khai của người bị hại, nhân chứng, kết luận thực nghiệm điều tra và các tài liệu chứng cứ do cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với hành vi sử dụng bình xịt hơi cay, T khai do đối tượng Tèo (không rõ lai lịch) đưa cho T sử dụng, trong quá trình bị anh Phạm Bé N truy đuổi, T có cầm bình xịt

hơi cay ra đe doạ nhưng không xịt. Lời khai của T phù hợp với lời khai của anh Phạm Bé N, do đó chưa đủ cơ sở xác định T có hành vi hành hung để tẩu thoát nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T về hành vi tàng trữ công cụ hỗ trợ.

Bản cáo trạng số: 47/CT-VKSQ1 ngày 09/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đã truy tố bị cáo Võ Thành T về tội "Cướp giật tài sản" theo điểm d, khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 giữ quyền công tố luận tội và tranh tụng: Sau khi kiểm tra đầy đủ các chứng cứ buộc tội, gỡ tội và các tình tiết khác của vụ án, bị cáo đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản cáo trạng đã nêu, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Như vậy, hành vi phạm tội của bị cáo đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Võ Thành T đã phạm tội "Cướp giật tài sản" được quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 171. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản đã kịp thời thu hồi trả lại cho bị hại, thuộc trường hợp phạm tội lần đầu nhưng chưa gây thiệt hại nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d, khoản 2 Điều 171; điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù đến 04 (bốn) năm tù.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng của vụ án:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng đã thu hồi trả lại cho chị Nguyễn Thị Ánh Đ, chị Đ không có yêu cầu nào về dân sự nên không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade màu đỏ-đen, biển số 59N1-518.50. Qua giám định có số khung, số máy không thay đổi. Qua xác minh xe mô tô trên do anh Nguyễn Văn V (sinh năm 1978; nơi cư trú: 114/15 Miếu Gò Xoài, phường Bình Hưng Hoà A, quận Bình Tân) đứng tên chủ sở hữu. Anh V cho biết xe mô tô trên bị trộm tại địa chỉ 285/35/6 Lê Văn Quới, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân vào ngày 08/11/2019. Võ Thành T khai mô tô trên là của đối tượng tên Tèo (không rõ lai lịch) đưa cho T mượn để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã thông báo và bàn giao xe mô tô trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo thẩm quyền (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 356/19-PNK ngày 27/11/2019; Phiếu xuất kho vật chứng số 32-19/PXK ngày 19/12/2019 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/12/2019).

- Đối với 01 bình xịt hơi cay màu xanh có chữ "JA PEPPER" cần tịch thu tiêu hủy (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 356/19-PNK ngày 27/11/2019).

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sharp (bị bể màn hình, có ốp lưng), có số Imei 1: 353480090332013, số Imei 2: 353480095329311 là tài sản cá nhân của T không liên

quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo, nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 189/19-PNK ngày 27/11/2019).

- Đối với 01 túi đeo trước ngực màu đen có chữ "Samsung Galaxy", 01 áo khoác Jean dài màu xanh, 01 áo màu đỏ, 01 quần màu xanh là trang phục của bị cáo T không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. (Theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 189/19-PNK ngày 27/11/2019)

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Võ Thành T đã khai nhận hành vi phạm tội như kết luận điều tra và cáo trạng truy tố, bị cáo không có ý kiến tranh tụng gì và nói lời sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, vụ án còn được chứng minh bằng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, biên bản bắt người phạm tội quả tang,… nên có căn cứ để kết luận, khoảng 23 giờ ngày 15/11/2019 bị cáo Võ Thành T đã có hành vi sử dụng xe mô tô giật lấy chiếc điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng là tài sản của chị Đ rồi tăng ga xe bỏ chạy và sau đó bị bắt giữ. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận bị cáo Võ Thành T đã phạm vào tội "Cướp giật tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Đối với hành vi sử dụng bình xịt hơi cay, T khai do đối tượng Tèo (không rõ lai lịch) đưa cho T sử dụng nhưng không xịt. Lời khai của T phù hợp với lời khai của người làm chứng, do đó chưa đủ cơ sở xác định T có hành vi hành hung để tẩu thoát nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với T về hành vi tàng trữ công cụ hỗ trợ là có cơ sở như nhận định của Viện kiểm sát.

Đồng thời, Hội đồng xét xử kiến nghị cơ quan chức năng tiếp tục làm rõ hành vi của đối tượng tên Tèo về việc giao xe máy và bình xịt hơi cay cho Võ Thành T sử dụng nếu có căn cứ xử lý trong vụ án khác.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 1, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố

tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với quyết tâm cao, bị cáo sử dụng xe mô tô chiếm đoạt tài sản là sử dụng phương tiện nguy hiểm có thể gây nguy hại cho tính mạng, sức khoẻ của người khác, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất tình hình trật tự trị an tại địa phương nên cần có mức án nghiêm để giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản đã kịp thời thu hồi trả lại cho bị hại, thuộc trường hợp phạm tội lần đầu nhưng chưa gây thiệt hại. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định "Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng", do đó bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Xét tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, đã thu hồi trả lại người bị hại, chị Đ không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Airblade màu đỏ-đen, biển số 59N1-518.50. Qua giám định có số khung, số máy không thay đổi. Qua xác minh xe mô tô trên do anh Nguyễn Văn V (sinh năm 1978; nơi cư trú: 114/15 Miếu Gò Xoài, phường Bình Hưng Hoà A, quận Bình Tân) đứng tên chủ sở hữu. Anh V cho biết xe mô tô trên bị trộm tại địa chỉ 285/35/6 Lê Văn Quới, phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân vào ngày 08/11/2019. Võ Thành T khai mô tô trên là của đối tượng tên Tèo (không rõ lai lịch) đưa cho T mượn để sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 đã thông báo và bàn giao xe mô tô trên cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh xử lý theo thẩm quyền (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 356/19-PNK ngày 27/11/2019; Phiếu xuất kho vật chứng số 32-19/PXK ngày 19/12/2019 và Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19/12/2019).

- Đối với 01 bình xịt hơi cay màu xanh có chữ "JA PEPPER" cần tịch thu tiêu hủy (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 356/19-PNK ngày 27/11/2019).

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Sharp (bị bể màn hình, có ốp lưng), có số Imei 1: 353480090332013, số Imei 2: 353480095329311 là tài sản cá nhân của T không liên

quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo, nhưng cần tiếp tục giữ để đảm bảo thi hành án (Theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 189/19-PNK ngày 27/11/2019).

- Đối với 01 túi đeo trước ngực màu đen có chữ "Samsung Galaxy", 01 áo khoác Jean dài màu xanh, 01 áo màu đỏ, 01 quần màu xanh là trang phục của bị cáo T không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy. (Theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 189/19-PNK ngày 27/11/2019).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Thành T phạm tội "Cướp giật tài sản".

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Võ Thành T 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/11/2019.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

- Trả lại cho bị cáo Võ Thành T 01 (một) điện thoại di động hiệu Sharp, có số Imei 1: 353480090332013, số Imei 2: 353480095329311 nhưng cần tiếp tục giữ để đảm bảo thi hành án. (Theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số 189/19-PNK ngày 27/11/2019 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

- Tịch thu tiêu hủy một bình xịt hơi cay màu xanh có chữ "JA PEPPER. (Theo phiếu nhập kho vật chứng số 356/19-PNK ngày 27/11/2019).

- Tịch thu tiêu huỷ một túi đeo trước ngực màu đen có chữ "Samsung Galaxy", một áo khoác Jean dài màu xanh, một áo màu đỏ, một quần màu xanh. (Theo Phiếu nhập kho đồ vật, tài liệu số: 189/19-PNK ngày 27/11/2019 của Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh).

Căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo Võ Thành T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Căn cứ Điều 26 Luật thi hành án dân sự; trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo Võ Thành T có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án. Đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND Quận 1, TP.HCM;
- Chi cục THADS Quận 1, TP.HCM;
- Công an Quận 1, TP.HCM;
- Phòng PC 53;
- Sở Tư pháp TP.HCM
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thành Vinh