| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT**<br>**TỈNH BÌNH DƯƠNG** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: **219**/2020/HS-ST
Ngày: 07-9-2020

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm G có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Châu Giang.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông Nguyễn Ngọc Dũng.

2/ Ông Võ Hùng Dương.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Mai Hường – Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 221/TLST-HS ngày 21 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 258/2020/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phan Văn T, sinh năm: 1984 tại tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk. Chỗ ở: Khu nhà trọ B, khu 1, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam. Con ông Phan Văn X và bà Lê Thị L; có vợ Nguyễn Thu D và 01 người con; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 30/12/2019, bị Công an phường Hòa Phú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài cào được thua bằng tiền, hiện vật" với số tiền 1.500.000 đồng. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Bạch L, sinh năm 1973; địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện L, tỉnh Đồng Tháp. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn G, sinh năm 1983; địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện U, tỉnh Kiên Giang. Vắng mặt.

*Người chứng kiến:* Nguyễn Chí H, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 29/5/2020, Phan Văn T đến quán cà phê (Không có biển hiệu) tại phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương kêu nước uống rồi T đi ra khu vực vườn tràm ở phía sau quán cà phê, ở góc đường số 11 để ngồi uống nước. Đến khoảng 07 giờ 30 phút cùng ngày 29/5/2020, Nguyễn Bạch L và Nguyễn Văn G đến quán cà phê uống nước thì gặp T nên T, L và G cùng ngồi nói chuyện. Đến khoảng 08 giờ 30 phút cùng ngày 29/5/2020, một người nam thanh niên (Không rõ họ tên, lai lịch) đến chỗ T, L, G để nói chuyện. Lúc này, người nam đưa ra 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá rủ T, L, G cùng chơi bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền thì T, L, G đồng ý. Hình thức đánh bạc như sau: Các con bạc thống nhất không có người làm cái mà mỗi ván chơi mỗi người tham gia đặt cược với số tiền là 50.000 (Năm mươi nghìn) đồng. Các con bạc sử dụng bộ bài tây loại 52 lá bài, chơi đánh bài binh xập xám, chia thành 04 (bốn) tụ cho 04 (bốn) người chơi, mỗi tụ có 13 (mười ba) lá bài và được xếp thành 03 (ba) chi G: Chi đầu có 03 (ba) lá bài, chi giữa và chi cuối có 05 (năm) lá bài và khi sắp xếp bài xong thì các tụ sẽ đối chiếu bài với nhau để tính thắng, thua. Nếu bài của người nào thắng được 02 (hai) chi của tất cả 03 (ba) người chơi còn lại thì thắng nhất được số tiền 150.000 (Một trăm năm mươi nghìn) đồng, người chơi có bài thắng được 02 (hai) chi của 02 (hai) người chơi còn lại thì người thắng nhì được số tiền 50.000 (Năm mươi nghìn) đồng.

Phan Văn T, Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G và người nam thanh niên đánh bạc đến khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày 29/5/2020 thì bị Công an phường Hòa Phú, thành phố Thủ Dầu Một đến bắt quả tang thì T, L, G bị bắt giữ còn người nam thanh niên bỏ chạy thoát, nên Công an phường Hòa Phú lập biên bản bắt người trong trường hợp phạm tội quả tang đối với Phan Văn T, Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G, thu giữ vật chứng G: 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá; số tiền Việt Nam: 1.610.000 (Một triệu sáu trăm mười nghìn) đồng. Cùng ngày 29/5/2020, Công an phường Hòa Phú chuyển hồ sơ vụ việc cùng các đối tượng Phan Văn T, Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G và số vật chứng thu giữ được đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một để xử lý theo thẩm quyền

Quá trình điều tra, Phan Văn T, Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G khai nhận: Khi tham gia đánh bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền, T sử dụng số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng để đánh bạc, không ăn, không thua và bị tạm giữ số tiền 500.000 (Năm trăm nghìn) đồng; L sử dụng số tiền 660.000 (Sáu trăm sáu mươi nghìn) đồng để đánh bạc, thắng số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn) đồng và bị tạm giữ số tiền 760.000 (Bảy trăm sáu mươi nghìn) đồng; G sử dụng số tiền 350.000 (Ba trăm năm mươi nghìn) đồng để đánh bạc, không ăn, không thua và bị tạm giữ số tiền 350.000 (Ba trăm năm mươi nghìn) đồng. Đối với người nam thanh niên cùng tham gia đánh bạc với T, L, G đã bỏ chạy thoát nên không xác định được số tiền mà người thanh niên này đem theo để đánh bạc. Căn cứ số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 1.610.000 (Một triệu sáu trăm mười nghìn) đồng nên chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G. Riêng đối với Phan Văn T trước đó đã bị Công an phường Hòa Phú ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC ngày 30/12/2019 về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài cào được thua bằng tiền, hiện vật" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP, tính đến ngày 29/5/2020 T chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục tham gia đánh bạc nên đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi đánh bạc của Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G chưa đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc nên ngày 15/7/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 159/QĐ-XPVPHC, 160/QĐ-XPVPHC mỗi người số tiền 1.500.000 (Một triệu năm trăm nghìn) đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi bài binh xập xám mà được, thua bằng tiền"

Đối với người nam (Không rõ họ tên, lai lịch) có hành vi Đánh bạc cùng với Phan Văn T, Nguyễn Văn G, Nguyễn Bạch L nhưng do T, L, G không biết rõ họ tên và địa chỉ cư trú của người nam này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thủ Dầu Một sẽ tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

Về số vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định chuyển vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự để Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một quyết định tịch thu, tiêu hủy đối với 01 (một) bộ bài tây (52 lá) đã qua sử dụng là công cụ Phan Văn T, Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G và người nam thanh niên sử dụng để đánh bạc; Tịch thu, sung công quỹ nhà nước đối với số tiền 1.610.000 (Một triệu sáu trăm mười nghìn) đồng là của Phan Văn T, Nguyễn Bạch L, Nguyễn Văn G sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Cáo trạng số 230/CT-VKS-HS ngày 19/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Phan Văn T về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Văn T mức hình phạt từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.610.000 đồng (một triệu sáu trăm mười nghìn đồng) số tiền dùng đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 29/5/2020, tại khu vực vườn tràm Công an phường Hòa Phú phát hiện và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Phan Văn T, Nguyễn Văn G và Nguyễn Bạch L về hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài binh xập xám với tổng số tiền dùng để đánh bạc là

1.610.000 (Một triệu sáu trăm mười nghìn) đồng. Phan Văn T đã bị xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài cào được thua bằng tiền, hiện vật", chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Do đó, hành vi mà bị cáo T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo T là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo theo tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng tại địa phương nơi gây án. Bị cáo nhận thức được Nhà nước ta nghiêm cấm việc đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức nhưng vì động cơ tư lợi mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, để có tác dụng giáo dục bị cáo đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm. Căn cứ vào nhân thân cũng như các tình tiết giảm nhẹ, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.610.000 đồng (một triệu sáu trăm mười nghìn đồng) số tiền dùng đánh bạc và tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây loại 52 lá.

[7] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 260, 290, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội "Đánh bạc".

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Phan Văn T 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

3/ Về biện pháp tư pháp: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.610.000 đồng (một triệu sáu trăm mười nghìn đồng) và tịch thu tiêu hủy 01 (một) bộ bài tây loại 52 lá.

*(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 188.20 ngày 18/8/2020 giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Công an thành phố Thủ Dầu Một và Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 30/7/2020).*

4/ Về án phí: Buộc bị cáo nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Châu Giang**