TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BA VÌ- TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24** /2023/HS-ST
Ngày: 28/02/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung**

Các Hội thẩm nhân: Ông **Nguyễn Xuân Thuật** và ông **Phùng Xuân Phong**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Minh Hải**, Thư ký Tòa án nhân dân huyên Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Bà **Lê Thị Hạnh**,,Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2023/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2023/QĐXX - HSST ngày 10 tháng 02 năm 2023 đối với:

+ ***Bị cáo***:

Họ và tên: **Đỗ Ngọc A**, sinh năm 1987 tại huyện TT, tỉnh Phú Thọ. Nơi cư trú: Khu 5, xã HX, huyện TT, tỉnh Phú Thọ. Trình độ văn hóa 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Con ông Đỗ Minh T (đã chết) và bà Lê Thị S, sinh năm 1964. Vợ là Hà Thị T1, sinh năm 1997. Con: Có 01 con, sinh năm 2016. Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 34/2004/HSST ngày 10/12/2004 của Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Trộm cắp tài sản Điều 138 BLHS năm 1999, truy thu 260.000 đồng. Án phí HSST là 50.000 đồng; Ngày 11/7/2008 Ngọc A đã thi hành xong. Bản án số 59/2011/ HSST ngày 29/11/2011 của Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản Điều 135 BLHS năm 1999. Buộc Ngọc A bồi thường cho Phạm Văn Q (người đại diện hợp pháp là ông Phạm Văn D) số tiền 800.000 đồng; Án phí HSST 200.000 đồng, án phí DSST là 200.000 đồng; Ngọc A chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 28.4.2012, đã nộp án phí ngày 05/4/2012; Dân sự: ông Phạm Văn D chưa có đơn yêu cầu. Bản án số 05/2014/HSST ngày 20/02/2014 của Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm

cắp tài sản theo Điều 138 BLHS năm 1999; Ngọc A chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 22.01.2015, án phí đã nộp ngày 02/4/2014. Ngày 18/7/2007 Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1251 về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức phạt tiền 200.000 đồng; Ngọc A đã nộp phạt xong ngày 18/7/2007. Ngày 10/4/2017, Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy ra Quyết định số 02/2017/QĐ-TA áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 02 thời hạn 24 tháng. Bị cáo bị bắt từ ngày 04/10/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số I Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13h30' ngày 04.10.2022, Công an xã MQ, huyện Ba Vì phát hiện bắt quả tang Đỗ Ngọc A đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy tại đường TL 415A địa phận thôn ĐC, xã MQ. Tang vật thu giữ 01 túi ni lông trong suốt, bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy, trên tay trái của Ngọc A. Sau đó, tổ công tác đã đưa Ngọc A cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để làm rõ nội dung vụ việc.

Tại Cơ quan CSĐT, Đỗ Ngọc A đã khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Do bị nghiện ma túy, Đỗ Ngọc A xin số điện thoại của một người nghiện ma túy khi đang đi uống Methadone tại Trung tâm y tế TT, Phú Thọ. (Ngọc A không biết tên tuổi địa chỉ của người cho số điện thoại này). Trưa ngày 04.10.2022, Đỗ Ngọc A đã dùng điện thoại của mình gọi điện cho một người đàn ông (không rõ tên tuổi, ở xã MQ, huyện Ba Vì, Hà Nội để hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy Heroine. Qua trao đổi, người này bảo đã hết túi 200.000 đồng, chỉ còn túi 500.000 đồng thì Ngọc A đồng ý mua và cầm 500.000 đồng đi nhờ xe của người đi đường đến xã MQ. Ngọc A gọi điện cho người bán ma túy, thì người này yêu cầu Ngọc A để tiền 500 000đ ở tải rác dưới chân cột điện đầu tiên cạnh cây xăng K9- ĐC, rồi đi sang đường đối diện, qua trạm trộn bê tông, đến gốc tre bên trái đường có một túi ni lông màu trắng bên trong chứa ma túy đã để sẵn. Ngọc A thực hiện theo chỉ dẫn và lấy được túi ma túy, khi đang cầm trên tay, đi tìm chỗ vắng người để sử dụng thì bị lực lượng công an xã MQ, huyện Ba Vì kiểm tra, phát hiện bắt quả tang.

Ngày 05/10/2022, Cơ quan CSĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định trưng cầu giám định số 398 đối với 01 túi ni-lông chứa chất bột màu trắng thu được.

Tại Bản kết luận giám định số 7077/KL- KTHS ngày 12.10.2022 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "*Chất bột màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Heroine, khối lượng* ***0,296 gam****".*

Nguồn gốc ma túy: Ngọc A khai mua được của 01 người đàn ông (không rõ tên tuổi) tại xã MQ, huyện Ba Vì. Ngoài ra, Ngọc A khai nhận đây là lần thứ 02

mua ma túy của người này, lần đầu vào ngày 01.10.2022 cũng với cách thức giao dịch như trên, Ngọc A đã mua được 200.000 đồng. Số ma túy mua được Ngọc A đã một mình sử dụng hết cho bản thân.

Quá trình điều tra xác minh người đàn ông đã bán ma túy theo số điện thoại 0764549404 mà Ngọc A liên hệ: xác định chủ thuê bao là An Vũ Kim P- địa chỉ 408 Lô A-C/c TQD- phường 13- Quận 03- Thành phố Hồ Chí Minh. Xác minh tại địa phương không có ai là An Vũ Kim P tại địa chỉ trên. Do vậy nên Cơ quan CSĐT không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm trong vụ án này.

Vật chứng thu giữ:

01 túi ni-lông trong suốt, bên trong chứa chất bột màu trắng, là ma túy Heroine.

01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu trắng, Imei 359673486960447, chứa sim số 0972267765, đã qua sử dụng, ngày 04/10/2022 Ngọc A đã sử dụng liên lạc để mua ma túy.

* Bản cáo trạng số: 09/CT-VKS ngày 12 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố Đỗ Ngọc A về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015;

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì đã truy tố. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

** Đề nghị Hội đồng xét xử:*

Tuyên bố bị cáo Đỗ Ngọc A phạm tội" Tàng trữ trái phép chất ma tuý"

Áp dụng: Khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình 2015, xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc A từ 24 tháng đến 30 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội hoàn trả sau giám định;

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu trắng, Imei 359673486960447, chứa sim số 0972267765, đã qua sử dụng của Ngọc A.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo qui định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Đỗ Ngọc A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; Phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Biên bản bắt người phạm tội của quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ. Kết luận giám định số 7077/KL- KTHS ngày 12/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội đã kết luận: "*Chất bột màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,296 gam"*. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 04/10/2022, Đỗ Ngọc A đã có hành vi tàng trữ 0,296 gam ma túy Heroin tại thôn ĐC, xã MQ, huyện Ba Vì, Hà Nội với mục đích sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang. Hành vi phạm tội của bị cáo Đỗ Ngọc A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đỗ Ngọc A về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện, gây tổn hại đến sức khỏe, nòi giống con người, ảnh hưởng lớn đến mái ấm, hạnh phúc của gia đình, gây mất trật tự trị an xã hội nhưng bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi mua ma túy về sử dụng. Vì vậy cần phải có mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu. Từ năm 2004 đến năm 2014 bị cáo đã 3 lần bị Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt hình phạt tù có

thời hạn về hành vi xâm phạm sở hữu. Tại Bản án số 34/2004/HSST ngày 10/12/2004 của Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Trộm cắp tài sản" Điều 138 BLHS năm 1999. Bản án số 59/2011/ HSST ngày 29/11/2011 của Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng tù về tội "Cưỡng đoạt tài sản" Điều 135 BLHS năm 1999. Bản án số 05/2014/HSST ngày 20/02/2014 của Tòa án nhân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo Điều 138 BLHS năm 1999. Ngày 18/7/2007 Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 1251 về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức phạt tiền 200.000 đồng. Năm 2017,Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng. Bị cáo không lấy đó để làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người lương thiện mà liên tục phạm tội sau khi trở về địa phương bị cáo tái nghiện, nhiều lần tìm mua ma túy để tiếp tục sử dụng.

Sau khi xem xét toàn diện các yếu tố nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo quy định tại Điều 38 BLHS năm 2015 như vậy mới có thể giúp bị cáo nhận ra những sai lầm của mình để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội có thể bị phạt bổ sung từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Xét thấy tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ thì bị cáo không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông mà Đỗ Ngọc A khai là người bị cáo liên hệ để mua ma túy ngày 04/10/2022, do không xác định được đối tượng nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng không có giá trị sử dụng gồm phong bì niêm phong chứa ma túy Heroin do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội hoàn trả sau giám định;

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu trắng, số Imei 357747836960442, chứa sim số 0972267765, đã qua sử dụng của Ngọc A. Ngày 04/10/2022 Ngọc A đã sử dụng liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu phát mại để sung vào ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Áp dụng điều khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Xử: Tuyên bố bị cáo **Đỗ Ngọc A** phạm tội ***"Tàng trữ trái phép chất ma túy".***

2. Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đỗ Ngọc A **18** *(Mười tám)* tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 04/10/2022.

3. Vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01phong bì niêm phong tang vật do Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP. Hà Nội hoàn trả sau giám định; các mép dán có tên và chữ ký của đối tượng A và giám định viên Phạm Trần Nam.

- Tịch thu để sung vào ngân sách nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A03S, màu trắng, Imei số Imei 357747836960442, bên trong có chứa 01sim, điện thoại đã cũ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2023 giữa Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ba Vì và CQĐT Công an huyện Ba Vì)

4. Án phí : Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015**;** khoản 1 Điều 23 Nghị quyết : 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Đỗ Ngọc A phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TANDTP. Hà Nội;*
- *VKSND huyện Ba Vì ;*
- *Công an huyện Ba Vì;*
- *CCTHADS Ba Vì;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Dung