

Bản án số:50/2026/HNGĐ-ST
Ngày 05 tháng 05 năm 2026
“V/v Ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - Đ

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Ánh N.**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Huỳnh Thị L.**

2. Ông **Vũ Ngọc T.**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Đà N: Bà **Lương Thị Phương T**
- Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Lê Xuân T** - Cán bộ Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà N.

Ngày 05 tháng 05 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hôn nhân gia đình thụ lý số 447/2026/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 12 năm 2025 về việc “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2025/QĐST - HNGĐ ngày 30 tháng 03 năm 2026 và Quyết định hoãn phiên tòa số 35/2026/QĐ – HNGĐ ngày 14.4.2026, giữa các đương sự:

* Nguyên đơn : - Bà **Đặng Thị Hải Y** - Sinh năm 1995 – Nơi ĐKKHKT : Tổ 43, phường An K , thành phố Đà Nẵng - Trú tại : 257/23C Trường C , phường An Khờ, TP Đà N , có mặt.

* Bị đơn : - Ông **Hoàng Tuấn A** - Sinh năm 1992 - Trú tại : 80/4 Tận Đức T , phường Hòa K , TP Đà N , vắng mặt.

NHẬN THẤY

Trong đơn khởi kiện về việc Ly hôn, nguyên đơn là bà Đặng Thị Hải Y trình bày:

* **Về quan hệ hôn nhân:** Bà Đặng Thị Hải Y và ông Hoàng Tuấn A tổ chức đám cưới vào năm 2012 nhưng đến năm 2020 mới đi đăng ký kết hôn tại UBND phường An K, quận Thanh Khờ, thành phố Đà N, hôn nhân trên cơ sở tự nguyện. Sau khi kết hôn, ông bà sống chung tại nhà chồng 80/4 Tôn Đức T, phường Hũa K, TP Đà N. Quá trình chung sống giữa ông bà đã phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do ông A không có trách nhiệm với gia đình, không lo làm ăn mà thường xuyên ăn chơi, nhậu nhẹt, mẩu thuẫn về kinh tế nòn dẫn đến tình trạng cãi vã, xúc phạm nhau. Ngoài

ra mâu thuẫn chính là do ông Tuấn A liên tục đi chấp hành án phạt tù do hành vi vi phạm pháp luật nờn thời gian chung sống với nhau không nhiều. Bà Y đó nhiều lần khuyên nhủ nhưng ông A vẫn không thay đổi nên cuộc sống dần đi vào bế tắc. Đến năm 2022 thờ ông A bị bắt tạm giam về tội Tàng trữ trữ phỏp chất ma túy thì ông bà chính thức sống ly thỏn, khụng ai cú trỏch nhiệm gỡ với ai. Nay ông Hoàng Tuấn A đó chấp hành xong ỏn phạt tự trở về nhưng tỏnh cảm của cả hai đó khụng cũn. Bà Đặng Thị Hải Y xác định mâu thuẫn đã quá trầm trọng, không thể hàn gắn để tiếp tục chung sống nên kờn quyết đề nghị Tòa án giải quyết cho bà Đặng Thị Hải Y được ly hôn với ụng Hoàng Tuấn A.

*** Về quan hệ con chung:** Bà Đặng Thị Hải Y và ông Hoàng Tuấn A có 03 con chung tòn Hoàng Trà M – Sinh ngày 27.11.2012, Hoàng Thanh T – Sinh ngày 20.11.2016 và Hoàng An Nh – Sinh ngày 02.3.2019.

Ly hụn, bà Đặng Thị Hải Y có nguyện vọng được nuôi cả 03 chỏu Hoàng Trà M, Hoàng Thanh T và Hoàng An Nh, khụng yờu cầu ụng Hoàng Tuấn Anh đóng gỏp cấp dưỡng nụi con chung.

*** Về tài sản chung :** Bà Đặng Thị Hải Y xác định ông bà khụng có tài sản chung nờn không yờu cầu Tòa án đề cập giải quyết.

*** Về nợ chung:** Bà Đặng Thị Hải Y xác định ông bà không nợ ai và không ai nợ vợ chồng ông bà.

Quỏ trỏnh giải quyết vụ ỏn và tại phờn tũa hụm nay, Tòa án đã triệu tập hợp lệ bị đờn - Ông Hoàng Tuấn A đến tham gia tổ tụng tại phiên tòa, tuy nhiên bị đờn vẫn vắng mặt tham gia trong quỏ trỏnh xỏt xử tại Tũa ỏn. Vì vậy, Toà án quyết định đưa vụ án ra xỏt xử vắng mặt ụng Hoàng Tuấn Anh theo quy định.

*** Tại phờn tũa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 4 – Đà Nẵng phỏt biểu:**

Thẩm phán đó thực hiện đúng nhiệm vụ và quyền hạn theo quy định tại Điều 48; đảm bảo đúng trỏnh tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tổ tụng dân sự trong quá trỏnh giải quyết vụ án. Thư ký phờn tũa đó thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định tại Điều 51 Bộ luật Tổ tụng dân sự. Hội đồng xỏt xử đó tuỏn thủ đúng các nguyên tắc xỏt xử, đảm bảo các bên đờng sự được thực hiện đầy đủ các quyền và nghĩa vụ, việc hỏi và tranh tụng tại phờn tũa được tiến hành khách quan, đúng trỏnh tự. Nguyên đờn vắng mặt tại phiên tòa nhưng đó được Tũa ỏn đảm bảo thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định tại các điều 70, 71, 227 và 228 Bộ luật Tổ tụng dân sự. Bị đờn vắng mặt tại phiên tòa nhưng đó được Tũa ỏn đảm bảo thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định tại các điều 70, 72, 227 và 234 Bộ luật Tổ tụng dân sự. Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xỏt xử căn cứ điều 266, 273 của Bộ luật tổ tụng dân sự, điều 51, 56 Luật hôn nhân gia đình năm chấp nhận toàn bộ yờu cầu khởi kiện của nguyên đờn, chấp nhận yờu cầu xin ly hôn và nuôi con chung của bà Đặng Thị Hải Yên.

XÉT THẤY

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về phần thủ tục tố tụng : Bà Đặng Thị Hải Y khởi kiện tại Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Đà Nẵng - Là nơi cư trú của bị đơn, ông Hoàng Tuấn A là phù hợp với quy định tại điều 35 và khoản 1 điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ phốp luật: Bà Đặng Thị Hải Y yêu cầu Tòa án giải quyết ly hôn đối với ông Hoàng Tuấn A. Do đó, quan hệ pháp luật trong vụ án này là “Tranh chấp Ly hôn” theo quy định tại khoản 1 điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Về nội dung : Tại phiên tòa hôm nay, ông Hoàng Tuấn Anh vắng mặt, tuy nhiên căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để xác định:

Bà Đặng Thị Hải Y và ông Hoàng Tuấn A kết hôn vào năm 2020, có đăng ký kết hôn tại UBND phường An K, quận Thanh K, thành phố Đà N cũ, hôn nhân trên cơ sở tự nguyện, phù hợp các quy định của pháp luật về điều kiện và thủ tục kết hôn, nên đây là hôn nhân hợp pháp được pháp luật công nhận và bảo vệ.

Tại phiên tòa hôm nay, bà Đặng Thị Hải Y vẫn giữ nguyên yêu cầu xin ly hôn đối với ông Hoàng Tuấn A, nguyên nhân là do ông A không lo làm ăn mà thường xuyên ăn chơi, nhậu nhẹt, mâu thuẫn về kinh tế nên dẫn đến tình trạng cãi vã, xức phạm nhau. Bà Y đó nhiều lần khuyên nhủ ông Anh vẫn không thay đổi nên cuộc sống dần đi vào bế tắc. Đến năm 2022 thì ông Anh bị bắt tạm giam về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy thì ông bà chính thức sống ly thân cho đến nay, khụng ai cú trách nhiệm gở với ai, nay tình cảm khụng cũn nên bà Yến đề nghị Tòa án giải quyết cho bà được ly hôn với ông Hoàng Tuấn A.

Xét yêu cầu xin ly hôn của bà Đặng Thị Hải Yến thì thấy: Giữa bà Yến và ông Tuấn Anh đó tồn tại những mâu thuẫn trầm trọng trong quá trình hôn nhân, ông Anh khụng nhận thức được vai trò, vị trí, trách nhiệm của mình trong xây dựng gia đình, cả hai chưa có sự gắn kết, biết yêu thương, lắng nghe và chia sẻ, biết tôn trọng, nhường nhịn nhau. Ngoài ra ông Anh không có trách nhiệm với gia đình và sa vào con đường sử dụng chất ma túy, cở bạc hiện nay ông Tuấn Anh đó chấp hành xong án phạt tự do hành vi vi phạm pháp luật của mình đó thể hiện thái độ không trân trọng gia đình, ông bà cú thời gian xa cởch lâu nờn tình cảm phai nhạt, hôn nhân thực tế không tồn tại từ năm 2023 cho đến nay, bản thân bà Yến thừa nhận hôn nhân khụng cú hạnh phúc nờn cuộc sống trước đây rất bế tắc, cần giải thoát để có cuộc sống riêng.

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay, ông Hoàng Tuấn Anh vắng mặt, Tòa án đó tiến hành mở phiên hòa giải và tạo điều kiện cho cả hai có cơ hội giới bày những yêu cầu, nguyện vọng của mình nhưng ông Anh vẫn vắng mặt và cũng khụng cú ý kiến gở phản hồi yêu cầu của Tòa án, đó thể hiện khụng cú thiện chí trong việc hòa giải đoàn tụ. Ngoài ra tại biên bản xỏc minh thể hiện nội dung “ Ông Hoàng Tuấn Anh đó 03 lần chấp hành hình phạt tù về các tội Trộm cắp tài sản, Cướp giật tài sản và Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do nhiều lần chấp hành hình phạt tù

nòn ụng Tuấn Anh khụng sống chung cụng bà Đặng Thị Hải Yến, hôn nhôn thực tế của ụng bà khụng cú “. Như vậy hôn nhân thực tế của ông bà đó chấm dứt vào thời điểm từ năm 2023 cho đến nay.

Xét thấy, mâu thuẫn giữa bà Đặng Thị Hải Yến và ông Hoàng Tuấn Anh đã thật sự trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần áp dụng các điều 51, 56 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của bà Đặng Thị Hải Yến đối với ông Hoàng Tuấn Anh.

* Về quan hệ con chung: Bà Đặng Thị Hải Yến và ông Hoàng Tuấn Anh có 03 con chung tòn Hoàng Trà My – Sinh ngày 27.11.2012, Hoàng Thanh Trà – Sinh ngày 20.11.2016 và Hoàng An Nhiên – Sinh ngày 02.3.2019.

Ly hụn, bà Yến có nguyện vọng được nuôi 03con chung tòn Hoàng Trà My, Hoàng Thanh Trà và Hoàng An Nhiên, khụng yờu cầu ụng Anh đóng góp cấp dưỡng nưoi con chung.

Xét yêu cầu và điều kiện về nuôi con, HĐXX xét thấy: Chỏu Hoàng Trà My, Hoàng Thanh Trà và Hoàng An Nhiên đang cũn nhỏ, rất cần sự quan tởm, chăm sóc của người mẹ, từ khi ụng bà sống ly thõn, các cháu đều sống với bà Yến, bản thõn bà Yến cũng lo lắng chu toàn cho con cỏi. Thời gian ụng Anh đang chấp hành án tại trại giam nên không thể chăm sóc, nuôi dưỡng con chung, một mỡnh bà Yến nưoi dạy con cỏi nờn cỏc chỏu cũng đó ổn định về tinh thần, nơi ăn chốn ở. Ngoài ra theo nguyện vọng của 03 con chung đều có nguyện vọng ở với mẹ. Do đó, cần chấp nhận yêu cầu về việc nuôi con chung của bà Yến, giao cháu Hoàng Trà My, Hoàng Thanh Trà và Hoàng An Nhiên cho bà Yến trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại điều 81, 82, 83 Luật hôn nhân gia đình Việt Nam.

Bà Yến không yêu cầu ông Tuấn Anh đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung. Do đó HĐXX không đề cập giải quyết vấn đề cấp dưỡng nuôi con chung.

* **Về tài sản chung** : Bà Đặng Thị Hải Yến xác định ông bà khụng có tài sản chung nờn không yêu cầu Tòa án đề cập giải quyết.

* **Về nợ chung**: Bà Đặng Thị Hải Yến xác định ông bà không nợ ai và không ai nợ vợ chồng ông bà.

Trường hợp, ụng Hoàng Tuấn Anh xác định có tài sản chung và nợ chung, nếu có cơ sở có thể khởi kiện bằng một vụ án khỏc để đảm bảo quyền lợi của ụng Tuấn Anh.

[3]. *Về ỏn phớ*: Căn cứ Điểm b, Khoản 1, Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng ỏn phớ và lệ phớ Tũa ỏn và Danh mục ỏn phớ, lệ phớ Tũa ỏn (ban hành kỏm theo) bà Đặng Thị Hải Yến phải nộp tiền án phí 300.000đ.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng điều 227, 228, 266, 273 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng các điều 51, 56, điều 81, 82, 83 Luật hôn nhân gia đình;

Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Về quan hệ hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc “ Ly hôn” của bà Đặng Thị Hải Yến đối với ông Hoàng Tuấn Anh.

Xử: cho bà Đặng Thị Hải Yến được ly hôn với ụng Hoàng Tuấn Anh.

2. Về con chung: Bà Đặng Thị Hải Yến và ông Hoàng Tuấn Anh có 03 con chung tòn Hoàng Trà My – Sinh ngày 27.11.2012, Hoàng Thanh Trà – Sinh ngày 20.11.2016 và Hoàng An Nhiên – Sinh ngày 02.3.2019.

Xử : Giao chỏ Hoàng Trà My, Hoàng Thanh Trà và Hoàng An Nhiên cho bà Đặng Thị Hải Yến trực tiếp nuôi dưỡng. ềng Hoàng Tuấn Anh không phải đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung.

Ly hôn, các bên đương sự đều có đầy đủ quyền và nghĩa vụ đối với con chung theo quy định của pháp luật.

* Về tài sản chung : Bà Đặng Thị Hải Yến xác định khụng cú.

* Về nợ chung: Bà Đặng Thị Hải Yến xác định khụng cú.

3. Án phí HNGĐ sơ thẩm 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) Đặng Thị Hải Yến tự nguyện chịu nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí HNGĐ sơ thẩm 300.000đ bà Yến đã nộp theo biên lai thu số 0007455 ngày 22/12/2025 tại Phũng Thi hành ỏn Dỗn sự Khu vực 4 - Đà Nẵng. Bà Đặng Thị Hải Yến đã nộp đủ án phí Hôn nhân gia đõnh sơ thẩm.

4. Án xử công khai sơ thẩm, báo cho nguyên đơn có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị đơn vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản ỏn hoặc trích sao bản án.

Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành ỏn dỗn sự thõ người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a và 09 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- Những người tham gia tố tụng.
- Viện KSND KV4-Đà Nẵng.
- Lưu hồ sơ.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Ánh Nguyệt

