TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2024/HS-ST
Ngày 16 – 7 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Xuân Miễn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Trọng Quế

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Dương Thành Cô

Ông Lê Tuấn

Ông Hoàng Anh Lý

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Vũ PhOg là Thư ký Toà án của Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:
Ông Trần Quốc Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở, Toà án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm Cô khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn La**, sinh ngày 01/01/1990 tại tỉnh Cà Mau;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường: Ấp Tân Thành, xã Phú Tân, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: Ấp Ông Bích, xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cO ông Lê Văn T và bà Lê Thị H; vợ, Lữ Thị T và có 01 người cO; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Bị bắt từ ngày 09/02/2024 và chuyển sang tạm giam cho đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Bà Nguyễn Tố N – Luật sư của Văn phòng Luật sư Mũi Cà Mau thuộc Đoàn luật sư tỉnh Cà Mau; có mặt.

- *Bị hại:* Ông Lê Văn O, sinh năm 1991, đã chết.

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Lê Văn Q, sinh ngày 01/01/1940 và bà Châu Thị L, sinh ngày 01/01/1946 là cha mẹ ruột của bị hại; Nơi cư trú: Ấp 1/5, xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà Lê Thị Th, sinh năm 1971; Nơi cư trú: Ấp 1/5, xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; có mặt

- *Người đại diện theo uỷ quyền của ông Q, bà L, bà Th:* Ông Lê Văn Cô, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Ấp 1/5, xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời, tỉnh Cà Mau; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trOg hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 09/02/2024, Lê Văn La điều khiển xe máy biển kiểm soát 60K1-0691 chở Lê Huỳnh Anh, sinh năm 2019 (con của La) đi hướng từ ấp 1/5 đến ấp Ông Bích, xã Khánh Bình, huyện Trần Văn Thời. Khi vừa qua dốc cầu kênh Chống Mỹ đến trước nhà ông Võ Văn O thuộc ấp 1/5, xã Khánh Bình thì có ông Lê Văn Cô điều khiển xe máy biển kiểm soát 69AM-090.75 chở ông Lê Văn M và Lê Huỳnh N, sinh năm 2015 (con của M) đang chạy phía trước cùng chiều tấp vào lề phải và dừng xe đột ngột. Cho rằng điều khiển xe tấp vào lề phải nhưng không bật đèn tín hiệu và đột ngột, suýt xảy ra tai nạn nên La dừng xe lại và cự cải với ông Cô. M xuống xe, dùng tay đánh La. La dùng cây kéo bằng kim loại dài khoảng 10cm gắn trOg móc chìa khóa xe đâm trúng vào cổ và liên sườn nách bên trái của ông M. M và Cô lao vào đánh La bằng tay. La bỏ chạy đến nhà ông Võ Hải Thu cách nơi đánh nhau khoảng 20m, đi vào khu vực phía sau nhà lấy cây dao (dao mác, mũi nhọn lưỡi dài 27cm, bề rộng 4,5cm, cán dài 28cm) đi ra. Thấy La cầm dao nên M và Cô bỏ chạy về phía cầu, trên đường đi Cô chụp lấy cây Tràm. Chạy đến giữa cầu thì Cô và M dừng lại, La cũng đến chân cầu, cùng lúc này O và Nhàn cũng vừa đến. Do khi xảy ra mâu thuẫn và đánh nhau ông Cô đã điện thoại cho Lê Văn Nhàn (con ông Cô), Nhàn nói lại cho bà Hồ Thị Đ (vợ ông Cô), Lê Văn O là em ruột của ông Cô nghe được nên O một mình điều khiển xe đi theo Nhàn đến.

Thấy có nhiều người nên La lùi lại, Cô phóng (ném) cây Tràm về phía La nhưng không trúng La. O và Nhàn xông đến, O nhặt cây Tràm mà Cô vừa ném xông vào đánh La. La dùng dao đâm chém loạn xạ về phía O trúng 01 nhát vào vùng ngực trái của O. Cô, M, Nh cùng vây đánh La, M lấy được cây dao trên tay của La bẻ gẫy cán dao và ném bỏ tại nơi đánh nhau. Bị vây đánh nên La bỏ chạy còn O được đưa đi cấp cứu nhưng O đã tử vOg.

* Kết luận giám định tử thi số 09/KLGĐTT-TTPY ngày 28 tháng 02 năm 2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau, đối với Lê Văn O, ghi nhận và kết luận:

- Khám ngoài:

+ Ngực, bụng: 01 vết thương khoảng liên sườn II-III cạnh ức trái, kích thước 5,3cm x 02cm, kéo miệng 6,5cm. Bờ mép sắc gọn, bờ sắc hướng xuống dưới bờ tù hướng lên trên lộ xương sườn đứt.

- Khám trOg:

Rạch da đường giữa từ hõm ức đến rốn:

+ Bầm dưới da khoảng liên sườn II-III thành ngực trái;

+ Đứt sụn sườn và mạch máu gian sườn các xương sườn II-III bên trái;

+ Khoang màng phổi trái khoảng 1500ml máu loãng lẫn máu cục;

+ Rách bao màng ngoài tim;

+ Rách một phần cuốn phổi trái.

Vết thương khoảng liên sườn II-III cạnh ức trái, kích thước 5,3cm x 02cm, kéo miệng 6,5cm. Bờ mép sắc gọn, bờ sắc hướng xuống dưới bờ tù hướng lên trên đứt cơ khoảng liên sườn II-III thành ngực trái đứt sụn sườn và mạch máu gian sườn của xương sườn II-III bên trái, rách bao màng ngoài tim, rách một phần cuốn phổi trái, sâu khoảng 11cm.

- Kết luận nguyên nhân chết: **Sốc mất máu cấp**/ Vết thương thấu ngực.

Cáo trạng số 51/CT – VKS – P1 ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Lê Văn La về tội "*Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau:

Giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Văn La phạm tội *"Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Lê Văn La từ 12 năm tù đến 14 năm tù. Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Văn La bồi thường cho gia đình bị hại Lê Văn O số tiền 184.362.000đ; Vật chứng của vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát về tội danh cũng như điều luật áp dụng đối với bị cáo, chỉ yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ đó là: Quá trình điều tra bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân bị cáo không tiền án, tiền sự; Bị cáo mới vi phạm pháp luật lần đầu; Bị cáo tự nguyện chấp nhận bồi thường tiền thiệt hại theo yêu cầu của gia đình bị hại; do bị cáo nghèo nên không có tiền để bồi thường ngay cho gia đình bị hại; Nguyên nhân xảy ra vụ án cũng có phần lỗi của bị hại là cầm cây tấn Cô bị cáo trước. Do đó, yêu cầu Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị.

- *Bị cáo*: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và đồng ý bồi thường 184.362.000đ theo yêu cầu của đại diện hợp pháp bị hại; thống nhất với lời bào chữa của người bào chữa, không tranh luận và bào chữa bổ sung. Bị cáo xin lỗi gia đình của bị hại và mOg gia đình bị hại tha thứ; do không có sự bình tĩnh và không kìm chế được cảm xúc mà bị cáo đã gây nên cái chết cho bị hại, bị cáo rất hối hận; bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*: Yêu cầu bị cáo Lê Văn La bồi thường tổng cộng 184.362.000đ bao gồm chi phí mai táng 34.362.000đ và tổn thất tinh thần 150.000.000đ; xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trOg hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Cơ quan điều tra, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau trOg quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp

của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 09/02/2024, ông Lê Văn Cô điều khiển xe mô tô chở theo ông Lê Văn M và cO gái ông M đi hướng từ ấp 1/5, đến ấp Ông Bích, xã Khánh Bình. Khi xe vừa qua hết dốc cầu kênh Chống Mỹ thì phía bên trái có xe mô tô từ trong lộ nhỏ dọc theo kênh chống Mỹ đi ra và đi lên cầu ngược chiều với xe ông Cô nên ông Cô cho xe tấp vào lề phải và dừng lại. Lúc này, phía sau là bị cáo La đang điều khiển xe mô tô chở con gái của La đi cùng chiều. Cho rằng, điều khiển xe tấp vào lề và dừng đột ngột nhưng không bật đèn tín hiệu suýt xảy ra tai nạn nên La và ông Cô cự cãi, dẫn đến bị cáo đánh nhau với ông Cô và ông M. Do bị ông Cô và ông M vây đánh nên bị cáo chạy đến nhà ông Thuyền gần đó, vào phía sau lấy cây dao mác vót (dao mác, mũi nhọn lưỡi dài 27cm, bề rộng 4,5cm, cán dài 28cm) quay ra để tiếp tục đánh nhau. Lúc này, Lê Văn Nhàn (con ông Cô), Lê Văn O (em ông Cô) cũng đi đến. Thấy có nhiều người nên La lùi lại, ông Cô phóng (ném) cây Tràm về phía La nhưng không trúng La. O và Nhàn xông đến, O nhặt cây Tràm do Cô vừa ném xông vào đánh La. La dùng dao đâm về phía O trúng 01 nhát vào vùng ngực trái của O và sau đó O tử vOg.

Trung tâm Pháp y tỉnh Cà Mau giám định, kết luận đối với O: 01 vết thương khoảng liên sườn II-III cạnh ức trái, kích thước 5,3cm x 02cm, kéo miệng 6,5cm.

Nguyên nhân chết: **Sốc mất máu cấp**/ Vết thương thấu ngực.

Nguyên nhân xảy ra vụ án là do mâu thuẫn trong tham gia giao thông, chỉ vì thể hiện tính hơn thua dẫn đến La với ông Cô và ông M đánh nhau. Động cơ phạm tội của bị cáo là tức giận vì bị vây đánh; mục đích thực hiện tội phạm là cố ý xâm phạm đến tính mạng người khác để thoả mãn cơn tức giận. Hành vi của bị cáo thể hiện tính hung hăng cao độ, xem nhẹ tính mạng con người, thích giải quyết mâu thuẫn bằng bạo lực. Điều này được chứng minh là giữa bị cáo với ông Cô và ông M đánh nhau bằng tay nhưng sau đó bị cáo chạy đi lấy dao làm hung khí để đánh nhau. Bị cáo biết rõ dùng dao sắc, nhọn đánh nhau sẽ nguy hiểm đến tính mạng nhưng bị cáo vẫn thực hiện và thực tế hậu quả chết người đã xảy ra. Hành vi phạm tội của bị cáo có tính chất côn đồ, coi thường mạng sống người khác; Do đó, Cáo trạng 51/CT – VKS – P1 ngày 06 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau truy tố Lê Văn La về tội *"Giết người"* theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về trách nhiệm hình sự: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp. Hậu quả do bị cáo gây ra là chết người nên không thể khắc phục được. Khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố, xét xử có mức tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình. Song, xét về nguyên nhân và điều kiện phạm tội của bị cáo thì việc áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; Bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ số tiền theo yêu cầu đại diện hợp pháp của bị hại; Nguyên nhân xảy ra vụ án có xuất phát từ phía bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Trách nhiệm dân sự: Chi phí mai táng cho bị hại là 34.362.000đ; số tiền này do bà Lê Thị Thu là chị ruột của bị hại chi xuất, bị cáo đồng ý hoàn trả lại cho bà Thu số tiền 34.362.000đ.

Ông Lê Văn Q và bà Châu Thị L là cha mẹ ruột của bị hại yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần với số tiền 150.000.000đ, bị cáo đồng ý bồi thường số tiền 150.000.000đ.

[5] Vật chứng vụ án: Vật chứng thu giữ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu huỷ toàn bộ. Vật chứng Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau đang quản lý *(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 6 năm 2024, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Cô an tỉnh Cà Mau với Cục Thi hành án dân sự tỉnh Cà Mau)*.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Do bị cáo và gia đình bị hại đã thống nhất, thoả thuận số tiền bồi thường tại giai đoạn điều tra nên bị cáo không phải chịu án phí dân sự có giá ngạch.

[7] Đối với việc khi đánh nhau với Cô, M, Nhàn, bị cáo có gây thương tích cho những người này nhưng thương tích không đáng kể; đồng thời những người này không yêu cầu xử lý đối với bị cáo La nên không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Trách nhiệm hình sự.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn La phạm tội *"Giết người"*.

Tuyên phạt: Bị cáo Lê Văn La **14 (mười bốn) năm tù**, thời hạn chấp hành án phạt tù được tính kể từ ngày 09/02/2024.

2. Trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Văn La có nghĩa vụ hoàn trả cho bà Lê Thị Thu tiền chi phí mai táng **34.362.000 đồng**.

Bị cáo Lê Văn La có nghĩa vụ bồi thường tổn thất tinh thần cho ông Lê Văn Quí và bà Châu Thị Lài số tiền **150.000.000 đồng**.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xOg tất cả các khoản tiền, nếu chậm thi hành án thì hàng tháng

bên phải thi hành án còn phải chịu khoản lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

* Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ, gồm: 01 (một) nón bảo hiểm màu trắng, vành nón màu đen, trên nón có chữ "NAM BÌNH";

01 (một) nón bảo hiểm trên nón có chữ "CÔ TY VÀNG - ĐÁ QUÝ NGỌC HOÀNG PHÁT";

01 (một) chiếc nón kết màu đen, trên nón có chữ "AND";

02 (hai) chiếc dép quai kẹp, màu đen có chữ "DUWA";

02 (hai) chiếc dép màu xám, đen có chữ "OSAKA";

01 (một) đoạn cây gỗ tròn (dạng cán dao), dài 28cm, chu vi 11cm, có vết sẹo màu nâu đậm, nghi máu;

01 (một) lưỡi dao bằng kim loại, kích thước 4,5cm x 27cm, nhọn đầu, trên lưỡi dao có dấu vết màu nâu sẫm (nghi máu), phần đuôi lưỡi dao (phần nối với cán dao) có vết gãy, dấu vết mới;

01 (một) đoạn cây gỗ, kích thước 3,5cm x 9,5cm x 1,15cm. 01 (một) áo thun ngắn tay, màu đen, ngực trái có vết rách kích thước 5,5cm;

01 (một) quần cụt thun, màu đen;

01 (một) áo thun ngắn tay, màu xanh, cổ áo viền đen, trên áo có chữ Emirates FLY BETTER";

01 (một) quần short màu xanh – trắng, bên trOg lưng quần có chữ "JEANS FASHIO";

01 (một) dây thắt lưng màu xanh rêu, mặt dây thắt lưng bằng kim loại, màu đen, có chữ "Mercedes – Benz"

Bị cáo Lê Văn La phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng.

Án xử sơ thẩm Cô khai, bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trOg hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND cấp cao tại Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- Cô an tỉnh Cà Mau;
- Trại Tạm giam – Cô an tỉnh Cà Mau;
- Cục THA DS tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Cán bộ THA Hình sự;
- Lưu hồ sơ , án văn, Tòa hình sự;
- Lưu VT (TA:TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trịnh Xuân Miễn