

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC NINH
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 96/2024/HS-ST
Ngày: 31/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC NINH, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thành Liêm

Các hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hương - Cán bộ UBND xã Lộc Hưng

Ông Võ Đức Thọ Giáo viên hưu trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhi – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước
tham gia phiên tòa:** Ông Lê Giang Huy- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ L số:83/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 12 năm 2024 và thông báo thay đổi ngày xét xử số 19/TB-TA ngày 16/12/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lộc Ninh, đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Phú Q, sinh ngày 03/7/2004, tại Bình Phước; tên gọi khác: Út; Nơi cư trú: Ấp 8C, xã Lộc Hòa, huyện Lộc Ninh, Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị T; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; Tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26/6/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng Anh Tsinh ngày 24/5/2007, tại Bình Phước; tên gọi khác: không; Nơi cư trú: khu phố Ninh Thành, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Hoàng Thị H; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 03/4/2024 bị Công an huyện Lộc Ninh quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Dương Tất Phú- Trợ giúp viên pháp L- Trung tâm trợ giúp pháp L nhà nước tỉnh Bình Phước(có mặt)

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1981 (mẹ ruột bị cáo có mặt)

Nơi cư trú; khu phố Ninh Thành, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, Bình Phước.

*** Bị hại:**

- Đồng Văn Tuấn A, sinh ngày 27/5/2005(có mặt).

Nơi cư trú: Ấp Bù Núi A, xã Lộc Tấn, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Ngọc Đ (Ba G) sinh năm 1998 (vắng mặt)

Địa chỉ: khu phố Ninh Thành, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Người làm chứng:

Nguyễn Đăng T, sinh năm 2003 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 7, xã Lộc Thuận,, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

Phạm Như H, sinh năm 2005 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp 3, xã Lộc Thái, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 06/01/2024, sau khi đi dự tiệc sinh nhật về, Đồng Văn Tuấn A cùng với bạn là Nguyễn Như H, Nguyễn Đăng T và một số người bạn khác (chưa xác định được nhân thân, lai lịch) đến công viên tại khu dân cư Diamond thuộc khu phố Ninh Thịnh, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh để ngồi chơi. Cùng thời điểm này, Nguyễn Phú Q, Nguyễn Hoàng Anh Tcùng người tên Lý và Cu Đ(chưa xác định được nhân thân, địa chỉ) cũng đang ngồi uống rượu với nhau tại khu vực công viên.

Đến khoảng hơn 22 giờ cùng ngày thì cả nhóm của Q nghỉ. Lúc này, L và T lấy xe mô tô của Cu Đ để đi về nhà của Nguyễn Ngọc Đ (Ba G) tại khu phố Ninh Thành, thị trấn Lộc Ninh, huyện Lộc Ninh, còn Q và Cu Đ ra khu vực sân bóng rổ

gần đó ngồi chơi. Trong lúc ngồi chơi, Q nghe nhóm của Tuấn A nói chuyện lớn tiếng, Q nghĩ nhóm của Tuấn A nói “đểu” Q nên Q lấy điện thoại của Cu Đ gọi cho T qua ứng dụng Messenger thì gặp L. Q nói với L đi kiếm cây dao rựa mang lên sân bóng rổ khu dân cư Diamond cho Q, nghe vậy, L nói đợi L một xíu rồi tắt máy. Và nói với T Q kêu đem rựa lên cho Q. Nghe vậy T vào phòng ngủ của Nguyễn Ngọc Đ lấy 01 con dao rựa dài khoảng 01m, cán bằng tre dài khoảng 60cm, lưỡi bằng kim loại dài khoảng 40cm, đồng thời L cũng xuống bếp lấy 01 cái kéo dài khoảng 20cm bỏ vào Ti. Sau đó, T điều khiển xe mô tô chở L mang theo dao rựa và kéo chạy lên khu vực công viên gặp Q. Khi thấy T và L đến, Q đi lại cầm dao rựa rồi 4 người gồm Q, T, L và Cu Đ cùng đi đến nơi nhóm của Tuấn A đang ngồi. Khi đi đến nơi, Q hỏi “nãy ai nói gì tao”, nghe vậy, Tuấn A đang nằm trên bãi cỏ đứng dậy trả lời “nãy giờ không ai nói gì anh ơi” ngay lập tức bị T xông vào dùng tay đâm trúng vào mặt, còn Q dùng dao rựa chém trúng vào tay trái của Tuấn A, bị chém nên Tuấn A quay người bỏ chạy thì bị Cu Đ đập ngã ra bãi cỏ, đồng thời Cu Đ và L xông vào dùng tay đánh Tuấn A, Q cầm dao rựa xông tới tiếp tục chém 01 nhát trúng tay trái Tuấn A. Lúc này, nhóm bạn của Tuấn A chạy đến can ngăn nên nhóm của Q dừng lại và bỏ đi xuống khu vực sân bóng rổ cách đó khoảng 20m. Q đặt con dao rựa xuống bậc thềm bê tông ngay khu vực sân bóng rổ và đi vệ sinh. Thời điểm này, Tuấn A bị thương nên dùng điện thoại gọi cho gia đình đến chở đi bệnh viện, nhóm của Q nghe Tuấn A gọi điện thì nhầm tưởng Tuấn A gọi người đến đánh trả thù nên Cu Đ cầm dao rựa cùng T và L chạy ngược lại chỗ Tuấn A đang ngồi. Thấy vậy, Q cũng chạy theo sau. Khi chạy đến, Cu Đ dùng dao rựa tiếp tục chém 01 nhát trúng vào mu bàn chân trái và gót chân phải của Tuấn A, Q nhìn thấy L đang cầm 01 cây kéo nên giật lấy kéo và đâm Tuấn A nhưng không trúng, nhóm bạn của Tuấn A tiếp tục can ngăn nên nhóm của Q bỏ ra về. Trên đường về, Q đã vứt bỏ cây kéo, Cu Đ điều khiển xe mô tô chở T và L về nhà Nguyễn Ngọc Đ, Q về nhà nghỉ Thiên Kim tại ấp 3, xã Lộc Thái để thuê phòng ở một mình, sau đó Cu Đ điều khiển xe mô tô cầm theo dao rựa chạy đi đâu không rõ.

Sau khi vụ việc xảy ra, Tuấn A được những người đi cùng đưa đến Trung tâm y tế huyện Lộc Ninh để cấp cứu và chuyển viện đến bệnh viện 175 thành phố Hồ Chí Minh để điều trị.

Căn cứ Kết luận giám định số 101/KLTTCT-TTPY ngày 12/03/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Phước kết luận thương tích của Đồng Văn Tuấn A như sau:

- Vết thương 1/3 dưới - sau cẳng tay trái đứt gân duỗi ngón I, II, III, IV đã phẫu thuật khâu nối gân hiện vận động gấp duỗi cổ tay và các ngón tay bình thường.
- Mề 1/3 dưới xương quay trái.
- Sẹo 1/3 dưới – sau cẳng tay trái kích thước (14x0,2)cm.
- Sẹo mặt lòng gót chân phải kích thước (3,5x0,3)cm gọn, mềm.
- Sẹo mặt ngoài mu bàn chân trái kích thước (3,5x0,3)cm gọn, mềm.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 07% (Bảy phần trăm).

Quá trình điều tra, Nguyễn Phú Q và Nguyễn Hoàng Anh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Bản cáo trạng số: 76/CT-VKSLN, ngày 21/10//2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước truy tố Nguyễn Phú Q và Nguyễn Hoàng Anh Tuấn về tội: “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm a,i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú Q và Nguyễn Hoàng Anh Tuấn phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a,i khoản 1 Điều 134, điểm b,i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17,58, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q từ 12 đến 15 tháng tù.

Áp dụng điểm a,i khoản 1 Điều 134, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 91,101,17,58 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T 06 đến 09 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường thiệt hại tổng cộng 50.000.000đ đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận.

Người bào chữa cho bị cáo bào chữa như sau:

Qua diễn biến tại phiên tòa, căn cứ lời khai của các bị cáo, bị hại thống nhất về tội danh của bản cáo trạng truy tố bị cáo T.

Người bào chữa đề nghị hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T như sau: bị cáo phạm tội khi chưa thành niên, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự. Do bị cáo là người chưa thành niên, nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng vào các quy định tại chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Về chính sách pháp luật xét xử đối với người chưa thành niên phạm tội chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh với nhiều tình tiết giảm nhẹ như trên, đề nghị hội đồng xét xử áp dụng hình phạt nhẹ nhất có thể đối với bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người chưa thành niên phạm tội. Bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo thống nhất nội dung bào chữa của trợ giúp viên pháp L không bổ sung gì thêm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của các bị cáo và những người tham gia tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với thời gian và địa điểm xảy ra vụ án, lời khai bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường và các dấu vết để lại tại hiện trường đã được thẩm tra làm rõ tại phiên tòa có đủ căn cứ khách quan xác định:

Khoảng 22 giờ ngày 06/01/2024 Nguyễn Phú Q dùng rựa và Nguyễn Hoàng Anh Dùng tay tuy không có mâu thuẫn gì với Tuấn A trước đó đã vô cớ đánh Tuấn A gây thương tích 7% tại bãi cỏ gần sân bóng rổ khu dân cư Diamond thuộc khu phố Ninh Thịnh, thị trấn Lộc Ninh. Ngoài Q và T còn có người tên Cu Đchưa xác định được nhân thân và Huỳnh Văn L, sinh năm 2007 nơi cư trú ấp 7, xã Lộc Hòa, huyện Lộc Ninh, tỉnh Bình Phước tham gia đánh bị hại. Nhưng sau đó Huỳnh Văn L đã bỏ đi khỏi địa phương, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lộc Ninh đã có quyết định truy tìm Huỳnh Văn L khi nào có kết quả tiếp tục xử L.

[3] Nguyên nhân Q và T đánh bị hại: Trước đó, giữa các bị cáo và bị hại không quen biết nhau, cũng không có mâu thuẫn gì, khi Q nghe Tuấn A và các bạn của Tuấn A nói chuyện với nhau, Q tự suy diễn là nhóm thanh niên này nói đùa mình nên Q gọi điện thoại cho T nhưng L bắt máy Q nói L lấy dao rựa đem lên sân bóng rổ cho Q, ngay sau đó L và T đã lấy rựa, kéo rôi L điều khiển xe mô tô chở T cầm rựa lên đưa cho Q. Q cùng với T, Cu Đen, L đi đến gặp nhóm bạn của Tuấn A, Q có hỏi “nãy giờ ai nói gì tao” Tuấn A trả lời “nãy giờ không ai nói gì anh ơi” vừa dứt lời T là người đầu tiên tới đánh vào mặt Tuấn A bằng tay, sau đó Q dùng rựa chém hai cái vào tay, L cũng lao vào dùng tay đánh sau đó Cu Đlấy rựa chém vào chân của Tuấn A, gây thương tích 7%. Hành vi của các bị cáo thể hiện tính côn đồ.

Mặc dù thương tích của bị hại có 7% nhưng bị cáo Q dùng rựa được xác định là hung khí nguy hiểm chém bị hại đồng thời, bị hại có đơn yêu cầu khởi tố vụ án đủ yếu tố cấu thành tội cố ý gây thương tích theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự. Bị cáo T tuy không dùng hung khí nguy hiểm nhưng bị trước đó, bị cáo đã lấy rựa cùng với L đưa cho Q đồng thời là người đầu tiên đâm vào mặt bị hại nên T đồng phạm và phải chịu trách nhiệm hình sự cùng với Q.

[4] Vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn, trước đó các bị cáo không có sự bàn bạc với nhau, xuất phát từ việc Q nghĩ nhóm bạn Tuấn A có người nói xấu mình và muốn đánh Tuấn A nên Q đã gọi điện cho T nói lấy rựa cho Q, T biết được mục đích để đánh nhau và đã cùng L đem rựa đến cho Q và đã cùng Q đến nhóm bạn của Tuấn A cụ thể là đánh Tuấn A gây thương tích.

Như vậy Q có vai trò tích cực nhất trong đồng phạm và là người trực tiếp gây ra thương tích cho bị hại, Q phải chịu trách nhiệm cao hơn T.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a,i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[5] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Q là người đã thành niên, bị cáo T là người chưa thành niên nhưng vẫn đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Bộ luật hình sự.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Phú Q có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với bị cáo T, khi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên, nên khi xét xử được hội đồng xét xử áp dụng vào các quy định tại chương XII những quy định đối với người dưới 18 tuổi phạm tội. Nguyên tắc xử L chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội. Tuy nhiên trước đó tháng 12/2023 bị cáo có hành vi gây thương tích cho người khác, quá trình điều tra, bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố đến tháng 4/2024 Công an huyện Lộc Ninh ra quyết định xử phạt hành chính số tiền 2.500.000đ cho thấy bị cáo có nhân thân xấu cần phải có hình phạt nghiêm là tù có thời hạn mới có sức răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Bị cáo Q có khai quá trình điều tra, bị cáo Q tác động đến gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 5.000.000đ nên bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Đối với tình tiết phạm tội có tính chất côn đồ của các bị cáo đã được áp dụng tình tiết định tội nên hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết tăng nặng cho các bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Ninh đề nghị hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù có thời hạn như trong bản luận tội cho các bị cáo là phù hợp nên được hội đồng xét xử chấp nhận. Yêu cầu của người bào chữa là phù hợp, có căn cứ được hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về trách nhiệm dân sự: bị hại yêu cầu các bị cáo bồi thường số tiền chi phí điều trị thương tích, tổn thất tinh thần và các chi phí khác tổng cộng 50.000.000đ. Các bị cáo chấp nhận bồi thường toàn bộ. Việc thỏa thuận này là trên cơ sở tự nguyện phù hợp với pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên được hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về vật chứng vụ án: Đối với dao rựa, cây kéo là tài sản của Nguyễn Ngọc Đ, khi T và L lấy Đức không có mặt ở nhà. Sau hi gây thương tích cho bị hại đã vứt bỏ. Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không thu hồi được vật chứng. Anh Đức cũng không có yêu cầu gì nên không xem xét

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú Q, Nguyễn Hoàng Anh T phạm tội: “ Cô ý gây thương tích”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm a,i khoản 1 Điều 134, điểm i,s khoản 1,2 Điều 51, Điều 17,50,58 Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phú Q 01(một) năm tù.Thời gian tính từ từ ngày 26/6/2024 .

Tiếp tục tạm giam Nguyễn Phú Q 45 ngày tính từ ngày tuyên án để đảm bảo việc thi hành án.

Áp dụng điểm a,i khoản 1 Điều 134, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17,58 Điều 91,101 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Anh T06(sáu) tháng tù. Thời gian tính từ từ ngày bắt thi hành án.

3. Trách nhiệm dân sự:Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; Điều 584,585,587, 590 Bộ luật dân sự.

Bị cáo Nguyễn Phú Q và Nguyễn Hoàng Anh Tphải liên đới bồi thường cho bị hại Đồng Văn Tuấn A số tiền 50.000.000đ(Năm mươi triệu) trong đó chia phần bị cáo Q phải bồi thường 43.000.000đ, bị cáo T 7.000.000đ.

Số tiền gia đình của Q đã nộp 5.000.000đ hiện Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển cho chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh sẽ được chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh chi trả cho bị hại Đồng Văn Tuấn A khi bản án có hiệu lực pháp luật. Nguyễn Phú Q còn phải nộp tiếp 38.000.000đ(ba mươi tám triệu).

Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh chi trả cho bị hại Đồng Văn Tuấn A số tiền 5.000.000đ (năm triệu) từ tài khoản số 101101 của Công an huyện

Lộc Ninh chuyển vào tài khoản số 5604203000019 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Lộc Ninh ngày 14/10/2024.

Tính từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án, nếu bên phải thi hành án không thi hành, hàng tháng còn phải chịu một khoản tiền lãi suất theo qui định tại Điều 468 của Bộ luật dân sự trên số tiền chậm trả tại thời điểm thi hành án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

4. Án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Phú Q phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 1.900.000đ án phí dân sự sơ thẩm. Nguyễn Hoàng Anh T phải 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 350.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử phúc thẩm.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Lộc Ninh;
- Bị cáo, bị hại, người đại diện bị hại;
- Người bào chữa cho bị cáo.
- Chi cục THADS huyện Lộc Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- CA huyện Lộc Ninh;
- CA tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thành Liêm

