

Bản án số 39/2026/HS-ST

Ngày 08-04-2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5- BẮC NINH**

- M phần Hội Xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa pH3 tòa: Ông Nguyễn Văn Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vương Tiến Chuẩn

2. Ông Giáp Văn Thịnh- Bí Thư đoàn thanh niên pH8 H, tỉnh Bắc Ninh.

- Thư ký pH3 tòa: Bà Sầm Thị Thao- Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh tham gia pH3 tòa: Bà Ngô Thị Thắm- Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 04 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 30/2026/TLST-HS ngày 03 tháng 03 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 03 năm 2026 đối với các bị cáo:

1. H5 Văn N, sinh ngày 07/04/2008 tại xã L, tỉnh Bắc Ninh. Nơi cư trú: Thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông H5 Văn A và bà Nguyễn Thị B; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân:

+ Bản án số 123A/2024/HSST ngày 29/11/2024, Tòa án nhân dân H4ện Lạng Q, tỉnh Bắc Q (nay là Tòa án nhân dân khu vực 4- Bắc Ninh) áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 90, Điều 91, khoản 1 Điều 101 Bộ luật hình sự, xử pH1t H5 Văn N 06 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp H9nh xong án pH1t tù ngày 23/02/2025.

+ Bản án số 52/2025/HSST ngày 04/4/2025, Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên, tỉnh Bắc Q (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh) áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 5; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên, xử pH1t H5 Văn N 01 năm 04 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

+ Bản án số 11/2025/HSST ngày 22/7/2025, Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Bắc Ninh áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 90, Điều 91; Điều 101; Điều 56 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên, xử pH1t H5 Văn N 10 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản". Tổng h10 hình pH1t 01 năm 04 tháng tù của bản án số 52/2025/HSST ngày 04/4/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Việt Yên (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh), buộc bị cáo pC chấp H9nh hình pH1t chung của cả 02 bản án là 02 năm 02 tháng tù. Hiện bị cáo đang chấp H9nh hình pH1t tù của bản án nêu trên (có mặt).

Đại diện h10 pháp cho bị cáo H5 Văn N: Ông H5 Văn A, sinh năm 1981; bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1985; cùng địa chỉ: Thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh (đều có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo H5 Văn N:

- Ông Ngô Văn C, sinh năm 1978- Văn phòng Luật sư Kim D, đoàn Luật sư tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

- Bà Trần Thị Đ, sinh năm 1981- Trung tâm trợ giúp pháp lý NH9 nước số 1, tỉnh Bắc Ninh (có mặt)

2. Vi Đức E, sinh ngày 22/06/2007 tại xã pH8 H, tỉnh Bắc Ninh. Nơi cư trú: Tổ dân phố G 1, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Y và bà Trần Thị K; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ 08/09/2025 đến nay (có mặt).

** Bị H1i:*

- Anh V4 Văn Z, sinh năm 1997

Địa chỉ: Thôn X 19, xã Lạng Q, tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

- Ông Hồ Công Q, sinh năm 1988

Địa chỉ: Tổ dân phố B1, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Đ1 M Nam, sinh năm 2003

Địa chỉ: Phố C1, xã Bó H1, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Nguyễn T2D1, sinh năm 2004

Địa chỉ: Thôn V1, xã Lam S6, tỉnh Bắc Ninh (vắng).

- Anh V4 Đăng Đ1, sinh năm 1999

Địa chỉ: Số 180, đường X1, pH8 Bắc Q, tỉnh Bắc Ninh (có mặt)

- Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1974

Địa chỉ: Thôn Cầu Gõ Tám Sào, xã L, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Bà Trần Thị M1, sinh năm 1977

Địa chỉ: Thôn H1, xã Đ1 Hưu, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1978

Địa chỉ: Thôn Am H9, xã A Đạo, tỉnh Bắc Ninh (vắng).

- Anh Lý Văn M11, sinh năm 1982

Địa chỉ: Tổ dân phố 5, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Lý Văn Y2, sinh năm 2007

Địa chỉ: Thôn Ng, xã Thanh Đ, tỉnh Tuyên Quang (vắng mặt).

- Anh Vi Văn V4, sinh năm 2008

Địa chỉ: Thôn Tr, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Nguyễn N3 H5, sinh năm 2000

Địa chỉ: Thôn P, xã Kiến Xương, tỉnh Hưng Yên (vắng mặt).

- Ông Lục Văn CH1nh, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn P3, xã S6 C, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

** Người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Nguyễn Đình H4, sinh ngày 30/10/2009, do ông Nguyễn Đình S5, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị B3, sinh năm 1971 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: T, xã L, tỉnh Bắc Ninh (đều vắng mặt).

- Anh H5 Viết N3, sinh ngày 22/09/2011, do ông H5 Viết Đ4, sinh năm 1981 và bà Nguyễn Thị L1, sinh năm 1983 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: Thôn X3, xã L, tỉnh Bắc Ninh (đều vắng mặt).

- Anh Bùi A Anh, sinh ngày 11/01/2010, do ông Vùi Văn Long, sinh năm 1987 và bà Đặng Thị Bắc, sinh năm 1988 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: Thôn X 19, xã Lạng Q, tỉnh Bắc Ninh (đều vắng mặt).

- Anh Nguyễn Văn Luyện, sinh ngày 10/09/2010, do ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1987 và bà Lương Thị V7, sinh năm 1984 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: Thôn Cầu Gõ Tám Sào, xã L, tỉnh Bắc Ninh (đều vắng mặt).

- Chị Nguyễn Thị V7, sinh ngày 04/07/2011, do ông Nguyễn N3 S6, sinh năm 1989 và bà Đặng Thị H10, sinh năm 1982 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: Thôn M6, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh (đều vắng mặt).

- Anh Bùi A K3, sinh ngày 12/01/2010, do ông Bùi Văn V4, sinh năm 1984 và bà Nguyễn Thị H8, sinh năm 1985 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: Tổ dân phố H10, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh (đều vắng mặt).

- Anh Trần Văn H9, sinh ngày 12/11/2009, do ông Trần Văn S6, sinh năm 1985 và bà Đình Thị C9, sinh năm 1985 đại diện theo pháp luật.

Cùng địa chỉ: Đội 16, xã Q6, tỉnh Ninh E (đều vắng mặt).

- Ông Hứa Văn A4, sinh năm 1999

Địa chỉ: Thôn X8, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Ông Chu Quý T11, sinh năm 1976

Địa chỉ: Tổ dân phố Đ10, pH8 Tự Lạn, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Trần Văn T11, sinh năm 2004

Địa chỉ: Tổ dân phố Th, pH8 Phượng S6, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Lưu Xuân Đ, sinh năm 1990

Địa chỉ: Tổ dân phố G 2, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Ông Vi Văn M11, sinh năm 1983

Địa chỉ: Thôn Tr, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Anh Lục Văn H5, sinh năm 1994

Địa chỉ: Thôn P3, xã S6 C, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1985

Địa chỉ: Thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

- Chị Huỳnh Thị L3, sinh năm 2003

Nơi đăng ký HKTT: Thôn LX12, xã De-Gi, tỉnh Gia Lai

Nơi ở hiện nay: Thôn K11, xã Kiên Lao, tỉnh Bắc Ninh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại pH3 tòa, nội dung vụ án Đ4 tóm tắt như sau: Trong các ngày 07/5/2025, 16/5/2025 và 24/5/2025, H5 Văn N, Nguyễn Đình H4, sinh ngày 30/10/2009 cùng trú tại thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh; H5 Viết N3, sinh ngày 22/9/2011, trú tại thôn X3, xã L, tỉnh Bắc Ninh; Bùi A Anh, sinh ngày 11/01/2010, trú tại thôn Thượng, xã Mỹ Thái, tỉnh Bắc Ninh và Vi Đức E, sinh ngày 22/6/2007, trú tại tổ dân phố G 1, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh đã nhiều lần thực hiện H9nh vi trộm cắp tài sản. Cụ thể như sau:

1. Đối với H9nh vi pH1m tội của H5 Văn N

- **Lần thứ nhất:** Buổi tối ngày 06/5/2025, H5 Văn N, Vi Đức E và Bùi A Anh cùng nhau chơi điện tử ở xã L, tỉnh Bắc Ninh. Đến khoảng 01 giờ ngày 07/5/2025, Vi Đức E điều khiển xe mô tô hiệu Honda Wave màu tím than, không gắn biển kiểm soát chở H5 Văn N và Bùi A Anh đi tìm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến khu đô thị phía T, xã Lạng Q, tỉnh Bắc Ninh, cả nhóm phát hiện trước cửa nH9 anh Nguyễn Văn Phương, sinh năm 1991 ở Lô G2, ô 13 có để 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 98AF-041.53 của anh V4 Văn Z, sinh năm 1997, trú tại thôn X 19, xã Lạng Q, tỉnh Bắc Ninh không có người trông coi. E đứng ngoài cảnh giới, N và A Anh đi đến vị trí chiếc xe. Bùi A Anh dùng tay pC luồn vào cA4 yếm bên pC giật dây điện, đấu nối nguồn điện để nổ máy, rồi N điều khiển chiếc xe này chở Bùi A Anh, Vi Đức E điều khiển xe mô tô một mình tẩu thoát. Khoảng 01 tuần sau, N lên mạng xã hội liên hệ bán chiếc xe trộm cắp Đ4 cho một người đàn ông có tài khoản facebook "Nguyen Tien Dat" Đ4 số tiền 6.000.000 Xg, cả ba người cùng nhau chi tiêu hết.

Ngày 22/7/2025, anh V4 Văn Z làm đơn trình báo sự việc đến công an xã Lạng Q.

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 31/7/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 98AF-041.53 trị giá 14.166.666 Xg.

Do xe mô tô bán cho người không quen biết trên mạng xã hội nên Cơ quan

điều tra không có cơ sở để xác M11, nên không thu hồi Đ4. Anh V4 Văn Z yêu cầu các đối tượng pC bồi th8 trị giá chiếc xe theo kết luận định giá tài sản là 14.166.666 Xg.

Lần thứ hai: Khoảng 02 giờ ngày 16/5/2025, H5 Văn N và H5 Viết N3 rủ nhau vào Trung tâm y tế Lục Ngạn, địa chỉ: tổ dân phố T2Lập, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh để trộm cắp tài sản. Lợi dụng anh Hồ Công Q, sinh năm 1988 là người trông giữ bãi gửi xe không có mặt ở đó, N và N3 vào bãi gửi xe dùng tay đầu điện chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ - bạc, biển kiểm soát 98E1-871.11 của ông Lục Văn CH1nh, sinh năm 1972, trú tại thôn P3, xã S6 C, tỉnh Bắc Ninh đang gửi tại nH9 xe. Sau đó, N điều khiển xe chở N3 đến khu vực bờ hồ thuộc pH8 H, tỉnh Bắc Ninh thì dừng lại, N3 tháo biển kiểm soát xe mô tô vứt bỏ ở bên đường. Sau đó, H5 Văn N tiếp tục điều khiển xe mô tô chở H5 Viết N3 đi đến pH8 Bắc Q và vào một quán Internet chơi điện tử thì gặp Trịnh Văn Quảng, sinh năm 2008, trú tại thôn Đụn, xã L, tỉnh Bắc Ninh là bạn N hỏi mượn xe, N Xg ý. Đến ngày 22/5/2025, anh Hứa Văn A4, sinh năm 1999, trú tại thôn X8, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh (là thợ cơ khí cùng làm với Quảng) hỏi mua chiếc xe trên, Quảng gọi điện hỏi N thì N Xg ý bán với giá 3.000.000 Xg.

Ngày 19/11/2025, anh Hứa Văn A4 tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 xe mô tô Honda wave, gắn biển kiểm soát 98AE-102.99, đã bị xóa số khung, số máy của xe.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 34/KL-ĐGTS ngày 28/5/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã H, tỉnh Bắc Q (cũ) kết luận: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu S6 Đỏ - Bạc; biển số 98E1-871.11, có giá trị là 15.600.000 đồng (Mười năm triệu sáu trăm nghìn Xg).

Tại kết luận giám định số 3603/KL-KTHS ngày 02/12/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: xe mô tô Honda, Wave anpha, biển kiểm soát 98AB-102.99 gửi giám định: Dây số máy bị tẩy xóa, xác định Đ4 một phần dây chữ, số N Đ là J...?825 (?có thể là 3 hoặc 5); dây số khung bị tẩy xóa, không xác định Đ4 số N Đ

Đối với chiếc xe mô tô Honda, Wave anpha, màu S6 đỏ đen, biển kiểm soát 98AB-102.99 do anh Hứa Văn A4 giao nộp, hiện chiếc xe đã bị xóa số khung số máy, cơ quan điều tra tiếp tục xác M11, làm rõ nguồn gốc tài sản để xử lý theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với chiếc biển kiểm soát 98E1-871.11 do N3 tháo ra khỏi xe, Cơ quan điều tra đã tiến H9nh truy tìm nhưng không có kết quả.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 28/5/2025, anh Hồ Công Q đã tự nguyện bồi th8 cho anh Lục Văn H5, sinh năm 1994, trú tại thôn P3, xã S6 C, tỉnh Bắc Ninh (là con trai của anh Lục Văn CH1nh) số tiền 15.500.000 Xg. Ngày 04/12/2025, bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1985, trú tại thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh là mẹ đẻ của

H5 Văn N đã bồi tH8 cho anh Q số tiền 15.500.000 Xg. Anh Q và ông CH1nh không yêu cầu bồi tH8; ông Q có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho N.

Lần thứ ba: Buổi tối ngày 23/5/2025, H5 Văn N cùng Bùi A Anh, H5 Viết N3, Nguyễn Đình H4 cùng nhau chơi điện tử khu vực gần cây xăng Kế, thuộc pH8 Bắc Q, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 01 giờ ngày 24/5/2025, N, A Anh, N3 và H4 đi bộ qua khu vực toà chung cư Quang T215A thuộc pH8 Bắc Q, tỉnh Bắc Ninh thì phát hiện xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 98C1-143.91 của anh Đ1 M Nam, sinh năm 2003, trú tại phố C1, xã Bồ H1, tỉnh Bắc Ninh đang để trên vỉa hè phía trước tòa Chung cư. N bảo A Anh và H4 đến trộm cắp chiếc xe trên, còn N và N3 sẽ vào phía trong tòa chung cư xem tìm tài sản để trộm cắp. N và N3 trèo qua H9ng rào vào tòa chung cư Quang T218 tầng nhưng không trộm cắp Đ4 tài sản gì. A Anh và H4 đi bộ đến vị trí dựng xe mô tô biển kiểm soát 98C1-143.91, H4 ngồi lên xe cảnh giới, còn A Anh dùng tay pC giật dây ở dưới cA4 yếm xe đấu điện, nổ máy, rồi A Anh điều khiển xe chở H4 đi ra đường H5 Văn Thụ, pH8 Bắc Q gặp N và N3. Lúc này, H4 điều khiển xe chở N, N3 và A Anh đi đến khu vực nH9 H9ng Rùa Vàng thuộc tổ dân phố Tiền Q, pH8 Bắc Q thì cả nhóm phát hiện có nhiều xe mô tô để trên vỉa hè, không có người trông coi, cả nhóm bàn nhau tiếp tục trộm cắp một trong số xe trên. A Anh và H4 điều khiển xe 98C1-143.91 lên khu vực đê Châu Xuyên đơi. N và N3 đi bộ vào khu vực đỗ xe, N3 cảnh giới còn N đấu điện chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số 98H1-418.28 của anh Nguyễn T2D1, sinh năm 2004, trú tại thôn V1, xã Lam S6, tỉnh Bắc Ninh để ở đó. Khi đấu Đ4 điện, N điều khiển xe chở N3 đi đến nơi A Anh và H4 đang đơi rồi cùng nhau đi tiếp đến trước cửa nH9 số 05, đường Trần Quang KC 3, tổ dân phố số 6, pH8 Bắc Q tiếp tục phát hiện 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đen bạc, biển kiểm soát 98B3-414.50 của anh V4 Đăng Đ1, sinh năm 1999, trú tại số nH9 180, đường X1, pH8 Bắc Q dựng ở đó; cả nhóm bàn nhau trộm cắp xe mô tô này. N và A Anh cảnh giới, còn N3 và H4 đến dắt chiếc xe ra, sau đó A Anh đấu điện đề nổ máy, rồi cả nhóm đi đến nH9 văn hóa thôn Tám Sào, xã L, tỉnh Bắc Ninh để đơi trời sáng mang xe đi bán.

Đến khoảng 10 giờ ngày 24/5/2025, N điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 98C1-143.91 trộm cắp của anh Đ1 M Nam đến hiệu cầm đồ 86, tại pH8 Tự Lạn, tỉnh Bắc Ninh để cầm cầm cho anh Chu Quý T11, sinh năm 1976, trú tại tổ dân phố Đ10, pH8 Tự Lạn, tỉnh Bắc Ninh Đ4 3.000.000 Xg. Ngày 27/05/2025, N trao đổi với chủ tài khoản Facebook “Nguyen Tien Dat” để giao bán xe mô tô, biển kiểm soát 98H1-418.28 trộm cắp Đ4 của anh Nguyễn T2D1. Sau khi thoả thuận, N điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 98H1-418.28, A Anh điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 98B3-414.50 đi đến ngã tư Phương Liễu, xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh gặp người đàn ông dùng tài khoản Facebook “Nguyen Tien Dat” bán xe mô tô biển kiểm soát 98H1-418.28 Đ4 7.000.000 Xg. Đến khoảng 13 giờ ngày 28/5/2025, N điều khiển xe mô tô, biển kiểm soát 98B3-414.50 trộm cắp Đ4 của

anh V4 Đăng Đ1 chở H4 đến cửa hiệu cầm đồ 86 để cầm cầm xe. Khi đến nơi, H4 đợi ở bên ngoài còn N vào cửa hiệu cầm cầm chiếc xe trên cho anh Chu Quý T11 Đ4 4.000.000 Xg. Sau đó, N và H4 gọi xe taxi để đi về. Toàn bộ số tiền có Đ4, N, H4, N3, A Anh cùng nhau chi tiêu hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐDGTS ngày 31/7/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen, biển kiểm soát 98C1-143.91 trị giá 10.000.000 Xg; xe mô tô nhãn hiệu Honda wave, màu đen bạc, biển kiểm soát 98B3-414.50 trị giá 10.500.000 Xg. Kết luận định giá tài sản số 516/KL-HĐ ngày 15/6/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tổ tụng hình sự M phố Bắc Q kết luận: xe mô tô nhãn hiệu Honda wave màu xanh, biển kiểm soát 98H1-418.28 trị giá 14.000.000 Xg. Tổng giá trị 03 chiếc xe mô tô là: 34.500.000 Xg.

Ngày 09/6/2025 và 20/7/2025, anh Nguyễn T2D1, Đ1 M Nam và V4 Đăng Đ1 làm đơn trình báo sự việc đến cơ quan công an.

Ngày 25/7/2025, Cơ quan điều tra ra lệnh khám xét khẩn cấp đối với nơi ở, làm việc của Chu Quý T11. Kết quả khám xét thu giữ tổng số 52 chiếc xe mô tô, tuy nH3 không có chiếc xe nào của các đối tượng trên đến cầm cố. Ngày 25/10/2025, Cơ quan điều tra đã tiến H9nh tách H9nh vi, tài liệu liên quan đến 52 chiếc xe mô tô trên để xác M11, giải quyết bằng vụ việc khác.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thị B, sinh năm 1985, trú tại thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh là mẹ đẻ của H5 Văn N bồi tH8 cho anh Đ1 M Nam số tiền 10.000.000 Xg. Anh Đ1 M Nam không yêu cầu bồi tH8 gì thêm. Anh Nguyễn T2D1 yêu cầu các đối tượng bồi tH8 14.000.000 Xg. Anh V4 Đăng Đ1 yêu cầu các đối tượng bồi tH8 10.500.000 Xg.

2. Đối với H9nh vi pH1m tội của Vi Đức E

Ngoài H9nh vi trộm cắp tài sản cùng H5 Văn N và các đối tượng khác xảy ra ngày 07/5/2025 nêu ở phần trên, trong khoảng thời gian từ ngày 30/8/2025 đến 07/9/2025, Vi Đức E đã cùng Nguyễn Thị V7, sinh ngày 04/7/2011, trú tại thôn M6, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh, Bùi A K3, sinh ngày 12/01/2010, trú tại tổ dân phố H10, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh và Trần Văn H9, sinh ngày 12/11/2009, trú tại đội 16, xã Q6, tỉnh Ninh E đã 04 lần thực hiện H9nh vi trộm cắp tài sản trên địa bàn tỉnh Bắc Ninh và M phố H9 Nội, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng hơn 11 giờ ngày 30/8/2025, Vi Đức E cùng với Bùi A K3, Trần Văn H9, và Nguyễn Thị V7 đi bộ trên đường tỉnh lộ 289 hướng pH8 H, tỉnh Bắc Ninh đi vào xã Kiên Lao, tỉnh Bắc Ninh. Khi đi qua cửa nH9 anh Lý Văn M11, sinh năm 1982 ở tổ dân phố 5, pH8 H thì phát hiện 01 xe mô tô, biển kiểm soát 98E1-599.58, hiệu Honda, loại xe Wave, màu trắng - đen - bạc của anh T2dựng trong H3 nH9, chìa khoá vẫn cắm ở cốp xe, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp (trong cốp xe, anh T2để 01 đăng ký xe mang tên Lý Văn

M11). E bảo K3 vào nH9 lấy xe, còn H9 đứng ở cửa, E và Trang đi lên cách cửa nH9 khoảng 50 mét để cảnh giới. Sau đó, K3 đi vào nH9 dắt xe ra ngoài đường, rồi lấy chìa khóa xe đang cắm ở cốp xe cắm vào ổ khóa điện, đề nổ máy rồi điều khiển xe chở H9, E và Trang đi đến quán nước gần Trường THPT Chu Văn An ở pH8 H để cho Trang xuống xe, K3 tiếp tục điều khiển xe chở E và H9 đến cửa H9ng mua bán xe máy Đức C ở tổ dân phố Chùa, pH8 Nénh, tỉnh Bắc Ninh để bán xe. Tại đây, E vào gặp anh Trần Văn T11, sinh năm 2004, trú tại tổ dân phố Th, pH8 Phụng S6, tỉnh Bắc Ninh là quản lý của cửa H9ng và bán chiếc xe mô tô trên cho anh T11 với giá 9.500.000 Xg. Hai bên có viết giấy mua bán xe. Số tiền trên, E, H9, K3 và Trang đã cùng nhau chi tiêu hết.

Ngày 08/9/2025, anh Lý Văn T2 làm đơn trình báo sự việc đến Công an pH8 H, tỉnh Bắc Ninh.

Ngày 09/9/2025, chị Nguyễn Thị Dung, sinh năm 2000, trú tại thôn Mẫu S6, xã Lục Nam, tỉnh Bắc Ninh là kế toán của cửa H9ng xe máy Đức C tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô, màu trắng - đen - bạc, biển kiểm soát 98E1-599.58, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave cùng 01 đăng ký xe, tên chủ xe Lý Văn M11.

Tại kết luận định giá tài sản số: 244/KL-HĐĐGTS ngày 29/9/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tố tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, màu trắng-đen-bạc, biển kiểm soát 98E1 - 599.58 trị giá 8.000.000 Xg.

Ngày 06/11/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cùng 01 chứng nhận đăng ký xe cho anh Lý Văn T2 là chủ sở hữu. Anh T2 đã nhận lại xe và không yêu cầu bồi tH8. Anh Trần Văn T11 yêu cầu các đối tượng bồi tH8 số tiền 9.500.000 Xg.

Lần thứ hai: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 03/09/2025, Vi Đức E cùng với Bùi A K3 và Trần Văn H9 đi chơi ở pH8 Nénh, tỉnh Bắc Ninh, H9 rủ E và K3 đi trộm cắp xe mô tô để bán lấy tiền chi tiêu, E và K3 Xg ý. Khoảng gần 03 giờ ngày 04/09/2025, khi cả ba đến khu vực để xe của Công ty TNHH cơ khí Mạ TH3 Đông có địa chỉ tại tổ dân phố My Điền 1, pH8 Nénh, tỉnh Bắc Ninh thấy ngoài cổng có thanh barie chắn ngang không có người trông coi. K3 và H9 đi vào bên trong để tìm tài sản trộm cắp, còn E đứng ngoài cảnh giới. H9 và K3 đi vào đến khu vực hầm để xe cạnh lối lên xuống của tòa nH9 04 tầng thì thấy có 05 chiếc xe mô tô dựng ở đó, K3 tiến lại chiếc xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ, không gắn biển kiểm soát của anh Lý Văn Y2, sinh năm 2007, trú tại thôn Ng, xã Thanh Đ, tỉnh Tuyên Quang dựng ở đó thấy xe khóa cổ. K3 ngồi lên yên xe, dùng chân pC để lên vị trí tay lái bên trái, còn tay pC cầm tay lái bên pC rồi dùng lực chân và tay để phá khóa cổ chiếc xe. Sau khi phá Đ4 khóa cổ, H9 dắt xe ra ngoài cổng đến chỗ E đang đứng. E thò tay vào vị trí mặt nạ nhựa trước xe giật giắc ổ khóa, sau đó dùng 1 đoạn dây Xg cắm vào giắc ổ khóa thì thấy màn hình xe báo có điện, E nổ máy điều khiển

xe chở K3 và H9 đi về quán cầm đồ “A Đầu”, do anh Lưu Xuân Đ, sinh năm 1990 ở tổ dân phố G 2, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh làm chủ (lúc này khoảng 14 giờ cùng ngày). K3 mang xe vào gặp anh Đ hỏi vay 04 triệu Xg và để xe lại làm tin, do xe không có giấy đăng ký và không có biển kiểm soát nên anh Đ hỏi thì K3 nói giấy tờ và biển số bị mất chưa làm lại Đ4. Anh Đ Xg ý cho vay số tiền 3.600.000 Xg, nhưng không viết giấy tờ. Số tiền trên, E, H9, K3 cùng nhau tiêu sài hết.

Ngày 13/10/2025 anh Lý Văn Y2 làm đơn trình báo sự việc đến Công an pH8 Nénh, tỉnh Bắc Ninh.

Ngày 18/10/2025, anh Lưu Xuân Đ đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô Honda Wave alpha, màu đỏ số khung 086187, số máy 0935249, xe không gắn biển kiểm soát.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 18/KL-HĐĐGTS ngày 27/10/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha, dung tích 110, màu đỏ, số khung 086187, số máy 0935249, xe chưa đăng ký, trị giá 19.000.000 Xg.

Ngày 16/11/2025, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Lý Văn Y2. Anh Y2 đã nhận lại xe và không yêu cầu bồi tH8. Anh Lưu Xuân Đ yêu cầu các đối tượng bồi tH8 3.600.000 Xg.

Lần thứ ba: Khoảng hơn 20 giờ ngày 05/9/2025, Vi Đức E cùng với Bùi A K3 và Trần Văn H9 đi bộ qua trước cửa kho H9ng “H10 tác xã nông nghiệp Bằng Thủy” tại thôn Trại Mới, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh thấy xe mô tô, biển kiểm soát 98F1-428.79, nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, màu xanh của anh Vi Văn V4, sinh năm 2008, trú tại thôn Tr, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh để ở trước cửa kho, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp. K3 bảo H9 đến gần xem xe có khóa cổ không, còn K3 và E đi sang bên đường đối diện để cảnh giới. H9 đến gần xe, kiểm tra thấy xe không khóa cổ thì quay lại thông báo cho H9 và E biết, sau đó cả ba cùng đi đến gần đến chiếc xe trên, E đấu dây điện cho xe nổ máy, còn K3 ngồi trên yên xe, H9 đứng cạnh để cảnh giới, khi thấy đèn điện của xe sáng, H9 dắt xe ra đường nổ máy, rồi điều khiển xe chở E và K3 đi đến gần ngã ba Kép, pH8 H thì dừng lại. Tại đây, E nhắn tin qua Messenger cho Trang nói “A vừa đá xe” và chụp ảnh từ phía sau chiếc xe cho Trang xem và nói cho Trang biết E có ý định trốn vào trong miền Nam. Sau đó E và H9 tháo biển kiểm soát xe cắt vào cốp xe rồi E điều khiển xe chở H9 và K3 đến quán Bi-a “D1 Đông”, do anh Nguyễn Văn Đông, sinh năm 1998 ở thôn K11, xã Kiên Lao, tỉnh Bắc Ninh làm chủ. Tại đây, H9 hỏi vay chị Huỳnh Thị L3, sinh năm 2003, trú tại thôn LX12, xã De-Gi, tỉnh Gia Lai là em dâu của anh Đông đang trông quán hộ số tiền 3.000.000 Xg, để lại xe làm tin, hẹn sáng hôm sau quay lại trả tiền và lấy xe, chị Linh Xg ý. Số tiền trên, H9, E, K3 đã cùng nhau chi tiêu hết.

Ngày 06/9/2025, anh anh Vi Văn V4 đã làm đơn trình báo sự việc đến Công an xã Lục Ngạn.

Ngày 07/9/2025, chị Huỳnh Thị L3 đã tự nguyện giao nộp 01 xe mô tô không gắn biển kiểm soát nhãn hiệu Honda, loại xe Wave, số máy JA39E2964212, số khung JA 3922NY505330, màu xanh đen, trong cốp xe có 01 biển kiểm soát 98F1-428.79 và 01 đăng ký xe mô tô, xe gắn máy số 9801338 tên chủ xe Đặng Thị Màu cho Công an xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh.

Tại kết luận định giá tài sản số: 256/KL-HĐĐGTS ngày 22/9/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong TTHS tỉnh Bắc Ninh kết luận: 01 xe mô tô, biển kiểm soát 98F1 – 428.79, nhãn hiệu Honda, số loại Wave A, màu S6: Xanh-bạc trị giá 12.066.666 Xg.

Kết quả điều tra xác định chiếc xe mô tô biển kiểm soát 98F1-428.79 do anh Vi Văn V4 là chủ sở hữu (anh V4 mua lại xe của chị Màu nhưng chưa sang tên). Ngày 06/11/2025, Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Vi Văn V4. Anh V4 đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi tH8. Chị Huỳnh Thị L3 yêu cầu các đối tượng bồi tH8 số tiền 3.000.000 Xg.

Lần thứ tư: Khoảng 24 giờ ngày 06/9/2025, Vi Đức E, Trần Văn H9, Bùi A K3 đi bộ đến bãi vật liệu xây dựng của Công ty H9 Phương tại ngõ 48 đường N3 Hôi, pH8 H5 Liệt, M phố H9 Nội, H9 nhìn thấy chiếc xe mô tô hiệu Honda Future Neo màu đỏ, mang biển kiểm soát 17B7 - 153.58 của anh Nguyễn N3 H5, sinh năm 2000, trú tại thôn P, xã Kiến Xương, tỉnh Hưng Yên dựng ở đó, chìa khóa vẫn cắm ở ổ điện. H9 rủ E và K3 lấy trộm chiếc xe trên để bán lấy tiền đi Thái E chơi, E và K3 Xg ý. Sau đó, H9 đi vào dắt xe ra cổng, nổ máy điều khiển xe chở E và K3 đi ra hướng bên xe Nước Ngầm. KH5 01 giờ ngày 07/9/2025, khi H9 điều khiển xe đi đến bất chần tàu đường sắt đoạn ngã tư phố H5 Liệt - N3 Hôi thuộc pH8 H5 Liệt, M phố H9 Nội thì dừng lại, đổi lái cho K3 rồi đứng đợi tàu qua. Lúc này, anh Nguyễn N3 H5 đi cùng xe ô tô với anh Trịnh Đức Cảnh, sinh năm 1988, trú tại khu 1, xã S6 Cương, tỉnh Phú Thọ đi đến dừng đèn đỏ đợi tàu đã phát hiện thấy K3, E và H9 đang ngồi trên xe mô tô của mình, anh H5 và anh Cảnh xuống xe giữ Đ4 E và K3, rồi trình báo công an pH8 H5 Liệt, còn H9 CH1y thoát. Công an pH8 H5 Liệt đến đưa E và K3 cùng chiếc xe mô tô về trụ sở Công an pH8 và ra Lệnh giữ người trong trường h10 khẩn cấp đối với Vi Đức E.

Tại kết luận định giá tài sản số: 1394/KL-HĐĐGTS ngày 12/9/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong TTHS M phố H9 Nội kết luận: Giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Future màu đen-đỏ, biển kiểm soát 17B7 – 153.58 đã qua sử dụng vào thời điểm ngày 07/09/2025 là 8.000.000 Xg.

Ngày 15/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an M phố H9 Nội ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Nguyễn N3 H5. Anh H5 đã nhận lại xe và không yêu cầu bồi tH8.

Ngoài các vụ trộm cắp tài sản nêu trên, H5 Viết N3 và Bùi A Anh còn thực hiện H9nh vi trộm cắp tài sản khác cùng Nguyễn Văn Luyện, sinh ngày 10/9/2010, trú tại thôn Cầu Gỗ Tám Sào, xã L, tỉnh Bắc Ninh, cụ thể như sau: Đ10 tháng 7/2025, Luyện rủ N3 và A Anh đến xã A Đạo, tỉnh Bắc Ninh làm thuê tại công trình xây dựng do ông Trần Văn Đ, sinh năm 1974, trú tại thôn Cầu Gỗ Tám Sào, xã L, tỉnh Bắc Ninh làm cai thầu. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 09/7/2025, Luyện, N3 và A Anh đã trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Apha, màu vàng, biển kiểm soát 29V6-7786 của anh Đ để tại nH9 trọ ở thôn Am H9, xã A Đạo, tỉnh Bắc Ninh rồi cùng nhau bỏ trốn. Luyện điều khiển xe trộm cắp của anh Đ chở A Anh và N3 đi đến khu vực xã Đ1 Hưu, tỉnh Bắc Ninh thì phát hiện xe mô tô hiệu Honda Wave 110, màu xanh, biển kiểm soát 98L1-176.97 của bà Trần Thị M1, sinh năm 1977, trú tại thôn H1, xã Đ1 Hưu để ở trước cửa nH9, không có người trông coi nên cả nhóm nảy sinh ý định trộm cắp. N3 và A Anh đi đến vị trí dựng xe và đấu điện ổ khóa đề nổ máy. Sau đó Luyện điều khiển xe biển kiểm soát 98L1-176.97, N3 điều khiển xe biển kiểm soát 29V6-7786 chở A Anh đi Đ4 khoảng 02 km thì Luyện dừng xe, tháo và vứt bỏ gương chiếu hậu rồi đổi lái; Luyện điều khiển xe biển kiểm soát 29V6-7786 chở N3 ngồi phía sau còn A Anh điều khiển xe 98L1-176.97. Khi đi đến khu vực xã A Đạo, tỉnh Bắc Ninh cả nhóm tiếp tục phát hiện xe mô tô hiệu Honda Wave 110, màu đen, biển số 98L1-098.34 của bà Nguyễn Thị H3, sinh năm 1978, trú tại thôn Am H9, xã A Đạo, tỉnh Bắc Ninh không có người trông coi. Luyện đỗ xe và đi bộ đến vị trí chiếc xe, dắt ra ngoài cổng, còn N3 đứng ở bên ngoài canh giới. Khi Luyện dắt xe ra ngoài, N3 đấu dây điện ổ khóa và đề nổ máy. Sau đó, N3 điều khiển xe biển kiểm soát 98L1-098.34, Luyện điều khiển xe biển kiểm soát 29V6-7786, A Anh điều khiển xe biển kiểm soát 98L1-176.97 cùng nhau đi về hướng xã S6 Động, tỉnh Bắc Ninh và bán 03 chiếc xe trên cho những người không quen biết, Đ4 tổng số tiền 8.500.000 Xg. Số tiền này, A Anh, Luyện, N3 đã sử dụng chi tiêu hết.

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 31/7/2025 của Hội Xg định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Bắc Ninh kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Honda, màu vàng đen bạc, biển kiểm soát 29V6-7786 trị giá 6.166.666 Xg; xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen bạc, biển kiểm soát 98L1-176.97 trị giá 11.166.666 Xg; xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 98L1-098.34 trị giá 10.000.000 Xg. Tổng giá trị tài sản của 03 chiếc xe trên là: **27.333.332 Xg.**

Về trách nhiệm dân sự: Ông Trần Văn Đ, bà Trần Thị M1 và bà Nguyễn Thị H3 yêu cầu yêu cầu các đối tượng bồi th8 thiệt H1i giá trị xe như kết luận định giá tài sản.

Bản cáo trạng số: 39/CT-VKS ngày 30/12/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh đã truy tố H5 Văn N, Vi Đức E pH1m tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại pH3 tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh trình bày luận tội, phân tích H9nh vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, giữ N quan điểm truy tố, đề nghị Hội Xg xét xử kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng và tuyên bố bị cáo H5 Văn N, Vi Đức E pH1m “Tội trộm cắp tài sản”. Áp dụng điều luật và xử pH1t đối với bị cáo như sau:

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên. Xử pH1t bị cáo H5 Văn N từ 15 tháng đến 18 tháng tù, về “Tội trộm cắp tài sản”. Tổng h10 với hình pH1t 02 năm 02 tháng tù của Bản án số 11/2025/HSST ngày 22/07/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2- Bắc Ninh. Buộc bị cáo H5 Văn N pC chấp H9nh hình pH1t chung của cả hai bản án là từ 03 năm 05 tháng tù đến 03 năm 08 tháng tù. Miễn hình pH1t bổ sung là pH1t tiền cho bị cáo.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên. Xử pH1t bị cáo Vi Đức E từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, về “Tội trộm cắp tài sản”. Thời H1n tù tính từ ngày 07/09/2025. Miễn hình pH1t bổ sung là pH1t tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vi Đức E, bị cáo H5 Văn N cùng các đối tượng thực hiện H9nh vi pH1m tội khác pC liên đới bồi tH8 cho những bị H1i, người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan.

Về vật chứng: Không đặt ra xem xét.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo H5 Văn N; miễn án phí dân sự cho H5 Viết N3, Nguyễn Văn Luyện, Nguyễn Thị V7; bị cáo Vi Đức E pC chịu án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; Bùi A Anh, Nguyễn Đình H4, Bùi A K3, Trần Văn H9 pC chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của ông Ngô Văn C, bà Trần Thị Đ nhất trí với tội danh và nội dung vụ án như quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo H5 Văn N pH1m tội khi chưa M niên, G bột, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ, nên đề nghị Hội Xg xét xử áp dụng đầy đủ các N tắc có lợi cho người chưa M niên pH1m tội khi quyết định hình pH1t tù. Ông Ngô Văn C đề nghị xử pH1t bị cáo H5 Văn N 15 tháng tù, bà Trần Thị Đ đề nghị xử pH1t bị cáo H5 Văn N từ 13 đến 15 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đ4 tranh tụng tại pH3 tòa, Hội Xg xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm Y2, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; các bị cáo, bị H1i, người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về H9nh vi, quyết định của Cơ quan tiến H9nh tố tụng, người tiến H9nh tố tụng. Tại pH3 tòa, các bị cáo, bị H1i không có khiếu nại gì. Do đó, H9nh vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến H9nh tố tụng, người tiến H9nh tố tụng đã thực hiện điều h10 pháp.

[2]. Tại cơ quan điều tra cũng như tại pH3 tòa, bị cáo H5 Văn N, Vi Đức E đã khai nhận toàn bộ H9nh vi pH1m tội như đã nêu ở trên. Lời khai của bị cáo phù h10 với lời khai của người bị H1i, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ ngày 7/5/2025 đến ngày 06/9/2025 H5 Văn N, sinh ngày 07/4/2008 và Vi Đức E, sinh ngày 22/6/2007 đã nhiều lần cùng với một số đối tượng khác chưa đủ 16 tuổi thực hiện H9nh nhiều vi phạm cấp tài sản là xe mô tô, cụ thể:

- Ngày 07/5/2025, H5 Văn N, Vi Đức E và Bùi A Anh, sinh ngày 11/01/2010 đã cùng nhau trộm cắp xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát 98AF-041.53 của anh V4 Văn Z, sinh năm 1997, trú tại thôn X 19, xã Lạng Q, tỉnh Bắc Ninh để tại khu đô thị phía T, xã Lạng Q, trị giá **14.166.666 Xg**.

- Ngày 16/5/2025, H5 Văn N cùng H5 Viết N3, sinh ngày 22/9/2011, trú tại thôn X3, xã L, tỉnh Bắc Ninh đến bãi gửi xe của Trung tâm y tế Lục Ngạn trộm cắp xe mô tô hiệu Honda Wave, màu S6 Đỏ - Bạc, biển kiểm soát 98E1-871.11 của ông Lục Văn CH1nh, sinh năm 1972, trú tại thôn P3, xã S6 C, tỉnh Bắc Ninh, trị giá **15.600.000 đồng**.

- Ngày 24/5/2025, tại khu vực pH8 Bắc Q, tỉnh Bắc Ninh, H5 Văn N, H5 Viết N3, Bùi A Anh và Nguyễn Đình H4, sinh ngày 30/10/2009 trú tại thôn T, xã L, tỉnh Bắc Ninh đã cùng nhau trộm cắp 03 xe mô tô gồm: Xe mô tô Honda Wave, màu đen, biển số 98C1-143.91 của anh Đ1 M Nam, sinh năm 2003, trú tại phố C1, xã Bồ H1, tỉnh Bắc Ninh, trị giá **10.000.000 Xg**; xe mô tô Honda Wave, màu xanh, biển số 98H1-418.28 của anh Nguyễn T2D1, sinh năm 2004, trú tại thôn V1, xã Lam S6, tỉnh Bắc Ninh, trị giá **14.000.000 Xg**; xe mô tô Honda Wave, màu đen bạc, biển số 98B3-414.50 của anh V4 Đăng Đ1, sinh năm 1999, trú tại số nH9 180, đường X1, pH8 Bắc Q, tỉnh Bắc Ninh, trị giá **10.500.000 Xg**.

- Ngày 30/8/2025, Vi Đức E cùng với Bùi A K3, sinh ngày 12/01/2010, trú tại tổ dân phố H10, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh, Trần Văn H9, sinh ngày 12/11/2009, trú tại đội 16, xã Q6, tỉnh Ninh E và Nguyễn Thị V7, sinh ngày 04/7/2011, trú tại thôn M6, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh đến tổ dân phố 5, pH8 H, tỉnh Bắc Ninh trộm cắp 01 xe mô tô biển kiểm soát 98E1-599.58 hiệu Honda- Wave, màu trắng -

đen - bạc trị giá: **8.000.000 Xg** của anh Lý Văn M11, sinh năm 1982 ở cùng địa chỉ trên.

- Ngày 04/9/2025, Vi Đức E cùng Bùi A K3, Trần Văn H9 đến khu vực hầm để xe của Công ty TNHH cơ khí Mạ TH3 Đông ở tổ dân phố My Điện 1, pH8 Nénh, tỉnh Bắc Ninh trộm cắp 01 xe mô tô hiệu Honda Wave, màu đỏ, không gắn biển kiểm soát của anh Lý Văn Y2, sinh năm 2007, trú tại thôn Ng, xã Thanh Đ, tỉnh Tuyên Quang, trị giá: **19.000.000 Xg**.

- Ngày 05/9/2025, Vi Đức E cùng Bùi A K3, Trần Văn H9 đến thôn Trại Mới, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh trộm cắp 01 xe mô tô, biển kiểm soát 98F1-428.79, hiệu Honda-Wave, màu xanh của anh Vi Văn V4, sinh năm 2008, trú tại thôn Tr, xã Lục Ngạn, tỉnh Bắc Ninh, trị giá: **12.066.666 Xg**.

- Ngày 07/9/2025, Vi Đức E cùng Bùi A K3, Trần Văn H9 đến khu vực Công ty H9 Phương tại ngõ 48 đường N3 Hôi, pH8 H5 Liệt, M phố H9 Nội trộm cắp 01 xe mô tô biển kiểm soát 17B7 - 153.58 của anh Nguyễn N3 H5, sinh năm 2000, trú tại thôn P, xã Kiến Xương, tỉnh Hưng Yên, trị giá: **8.000.000 Xg**.

H5 Văn N đã 03 lần thực hiện H9nh vi trộm cắp tài sản, với 05 xe mô tô các loại; tổng giá trị tài sản trộm cắp là: **64.266.666 Xg**. Vi Đức E đã 05 lần thực hiện H9nh vi trộm cắp tài sản, với 05 xe mô tô các loại. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là **61.233.332 Xg**.

[3]. H9nh vi của bị cáo H5 Văn N, Vi Đức E đã đủ yếu tố cấu M “Tội trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ Luật hình sự. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

H9nh vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm pH1m đến Y2 sở hữu tài sản h10 pháp của người khác Đ4 pháp luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang, bất E trong quần chúng nhân dân nên cần pC áp dụng mức hình pH1t S5 M11, tương xứng với tính chất, mức độ H9nh vi pH1m tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung. Tuy nH3, khi lượng hình cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần hình pH1t cho các bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng: Trong một khoảng thời gian ngắn, các bị cáo cùng với một số đối tượng khác đã thực hiện nhiều H9nh vi trộm cắp tài sản nên các bị cáo đều pC chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại pH3 tòa, các bị cáo đều M khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên các bị cáo Đ4 hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình

sự. Sau khi thực hiện H9nh vi pH1m tội, bị cáo H5 Văn N đã tích cực vận động gia đình bồi tH8 cho bị H1i, bị cáo đã đến cơ quan điều tra Đ10 thú, bị H1i (ông Lục Văn CH1nh, anh Đ1 Công Nam trong giai đoạn chuẩn bị xét xử) có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, ông nội bị cáo Đ4 NH9 nước tặng thưởng Huân chương chiến S6 vẻ vang, nên bị cáo N Đ4 thêm hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tại pH3 tòa, bị H1i anh V4 Văn Z xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4.3]. Về nhân thân: Bị cáo H5 Văn N có nhân thân xấu; bị cáo Vi Đức E có nhân thân tốt.

[5]. Đây là vụ án có tính chất Xg pH1m, nhưng là Xg pH1m giản đơn, các bị cáo không có bàn bạc, câu kết chặt chẽ.

[6]. Từ những phân tích, đA4 giá tính chất mức độ nguy hiểm của H9nh vi pH1m tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết pC cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở M công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo H5 Văn N khi pH1m tội chưa đủ 18 tuổi; H9nh pH1m trộm cắp lần Đ10 bị cáo Vi Đức E chưa đủ 18 tuổi, hai H9nh lần trộm cắp sau, bị cáo E đã đủ 18 tuổi. Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên, xử pH1t các bị cáo mức hình pH1t tù như đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5- Bắc Ninh đề nghị là có cơ sở.

[7]. Về hình pH1t bổ sung: Ngoài hình pH1t chính là pH1t tù, lẽ ra cần áp dụng hình pH1t bổ sung là pH1t tiền đối với các bị cáo. Tuy nH3, các bị cáo chưa có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, nên miễn hình pH1t bổ sung là pH1t tiền cho các bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Tại thời điểm xét xử, căn cứ vào Điều 586 Bộ luật dân sự, các bị cáo đều đã đủ 18 tuổi nên pC tự bồi tH8 thiệt H1i do H9nh vi pH1m tội của mình gây ra. Đối với những người chưa M niên khác thì cần buộc cha, mẹ pC bồi tH8, cụ thể như sau:

- Đối với H9nh vi trộm cắp tài sản của anh V4 Văn Z, anh Z yêu cầu bị cáo H5 Văn N, Vi Đức E, anh Bùi A Anh pC bồi tH8 14.166.666 Xg, tương đương với giá trị tài sản của anh bị mất là có căn cứ. Vì vậy, buộc các bị cáo H5 Văn N, Vi Đức E và anh Bùi A Anh pC liên đới bồi thường cho anh V4 Văn Z số tiền trên. Trong đó bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 4.722.222 Xg, bị cáo Vi Đức E pC bồi tH8 4.722.222 Xg; ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 4.722.222 Xg.

- Đối với H9nh vi trộm cắp tài sản ngày 16/05/2025 của bị cáo H5 Văn N, anh H5 Viết N3, anh Hồ Công Q là người trông giữ xe đã bồi tH8 cho bị H1i là ông Lục Văn CH1nh (do con trai là Lục Văn H5 nhận thay) số tiền 15.500.000 Xg; mẹ bị cáo H5 Văn N là bà Nguyễn Thị B đã hoàn lại cho anh Hồ Công Q số

tiền trên. Anh Q, ông CH1nh không có yêu cầu gì nên không đặt ra xem xét. Tại pH3 tòa, bà Nguyễn Thị B không yêu cầu bị cáo N pC hoàn lại cho bà số tiền bà đã bồi tH8 cho anh Q nên không đặt ra xem xét; bà Nguyễn Thị B yêu cầu anh H5 Viết N3 pC hoàn lại cho bà số tiền sau khi trừ đi số tiền con trai bà là bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 là có căn cứ. Vì vậy, buộc ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC hoàn trả cho bà Nguyễn Thị B số tiền là 7.750.000 Xg.

- Đối với H9nh vi trộm cắp tài sản ngày 24/05/2025 của bị cáo H5 Văn N, cùng anh Bùi A Anh, anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Đình H4, bị H1i anh Đ1 M Nam đã nhận Đ4 số tiền bồi tH8 10.000.000 Xg từ mẹ đẻ của bị cáo H5 Văn N là bà Nguyễn Thị B, anh Đ1 M Nam không yêu cầu bồi tH8 gì thêm, nên không đặt ra xem xét. Tại pH3 tòa, bà Nguyễn Thị B không yêu cầu bị cáo N pC hoàn lại cho bà số tiền trên, nên không đặt ra xem xét. Bà Nguyễn Thị B yêu cầu anh Bùi A Anh, anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Đình H4 hoàn lại cho bà số tiền trên sau khi trừ đi số tiền con trai bà là H5 Văn N pC bồi tH8 là có căn cứ. Vì vậy, buộc anh Bùi A Anh, anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Đình H4 pC liên đới hoàn lại cho bà Nguyễn Thị B số tiền là 7.500.000 Xg. Trong đó, ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC hoàn trả 2.500.000 Xg; ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC hoàn trả 2.500.000 Xg; ông Nguyễn Đình S5, bà Nguyễn Thị B3 là cha, mẹ của anh Nguyễn Đình H4 pC hoàn trả 2.500.000 Xg.

Bị H1i anh Nguyễn T2D1 yêu cầu bị cáo H5 Văn N, cùng các đối tượng bồi tH8 14.000.000 Xg, tương đương với giá trị tài sản bị mất là có căn cứ. Vì vậy, buộc bị cáo H5 Văn N, cùng Bùi A Anh, H5 Viết N3, Nguyễn Đình H4 pC liên đới bồi tH8 cho anh D1 số tiền trên. Trong đó, bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 3.500.000 Xg; ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 3.500.000 Xg; ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC bồi tH8 3.500.000 Xg; ông Nguyễn Đình S5, bà Nguyễn Thị B3 là cha, mẹ của anh Nguyễn Đình H4 pC bồi tH8 3.500.000 Xg.

Bị H1i anh V4 Đăng Đ1 yêu cầu bồi tH8 10.500.000 Xg, tương đương với giá trị tài sản bị mất là có căn cứ. Vì vậy, buộc bị cáo H5 Văn N, cùng anh Bùi A Anh, anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Đình H4 pC liên đới bồi tH8 cho anh V4 Đăng Đ1 toàn bộ số tiền trên. Trong đó, bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 2.625.000 Xg; ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 2.625.000 Xg; ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC bồi tH8 2.625.000 Xg; ông Nguyễn Đình S5, bà Nguyễn Thị B3 là cha, mẹ của anh Nguyễn Đình H4 pC bồi tH8 2.625.000 Xg. Tại pH3 tòa, bà Nguyễn Thị B là mẹ đẻ của bị cáo H5 Văn N đã bồi tH8 cho anh V4 Đăng Đ1 số tiền là 2.700.000 Xg. Bà B không có yêu cầu gì đối với số tiền bà đã bồi tH8 còn dư đối với số tiền bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 cho anh Đ1 nên không đặt ra xem xét. Như vậy, anh

Bùi A Anh, anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Đình H4 (do cha, mẹ là người đại diện h10 pháp), mỗi người còn pC bồi tH8 cho anh V4 Đăng Đ1 số tiền là 2.600.000 Xg. Bà B không yêu cầu bị cáo N pC hoàn lại cho bà số tiền bà đã bồi tH8 cho anh Đ1, nên không đặt ra xem xét.

- Đối với H9nh vi trộm cắp tài sản ngày 30/08/2025 của bị cáo Vi Đức E, anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9, chị Nguyễn Thị V7, bị H1i anh Lý Văn T2 đã nhận lại tài sản (do anh Trần Văn T11 chủ cửa H9ng xe máy mua lại đã giao nộp cho Cơ quan điều tra), không yêu cầu bồi tH8 gì nên không đặt ra xem xét. Anh Trần Văn T11 yêu cầu bị cáo Vi Đức E cùng các đối tượng trên hoàn lại cho anh số tiền 9.500.000 Xg mà anh đã đưa cho bị cáo Vi Đức E và anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9, chị Nguyễn Thị V7 là có căn cứ. Vì vậy, buộc bị cáo Vi Đức E, cùng anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9, chị Nguyễn Thị V7 pC liên đới trả lại cho anh Trần Văn T11 số tiền trên. Trong đó, bị cáo Vi Đức E pC hoàn trả 2.375.000 Xg; ông Bùi Văn V4, bà Nguyễn Thị H8 là cha, mẹ của anh Bùi A K3 pC hoàn trả 2.375.000 Xg; ông Trần Văn S6, bà Đinh Thị C9 là cha, mẹ của anh Trần Văn H9 pC hoàn trả 2.375.000 Xg; ông Nguyễn N3 S6, bà Đặng Thị H10 là cha, mẹ của chị Nguyễn Thị V7 pC hoàn trả 2.375.000 Xg.

- Đối với H9nh vi trộm cắp tài sản của Vi Đức E, cùng anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 ngày 04/09/2025, bị H1i Lý Văn Y2 đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi tH8 gì nên không đặt ra xem xét. Anh Lưu Xuân Đ là người đã đưa cho E, K3, H9 số tiền 3.600.000 Xg để nhận cầm cố tài sản của anh Y2, yêu cầu bị cáo Vi Đức E, anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 pC hoàn trả cho anh số tiền trên là có căn cứ. Vì vậy, buộc bị cáo Vi Đức E, anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 pC liên đới trả lại anh Lưu Xuân Đ số tiền trên. Trong đó, bị cáo Vi Đức E pC hoàn trả 1.200.000 Xg; ông Bùi Văn V4, bà Nguyễn Thị H8 là cha, mẹ của anh Bùi A K3 pC hoàn trả 1.200.000 Xg; ông Trần Văn S6, bà Đinh Thị C9 là cha, mẹ của anh Trần Văn H9 pC hoàn trả 1.200.000 Xg.

- Đối với H9nh vi trộm cắp của bị cáo Vi Đức E, cùng anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 ngày 05/09/2025, bị H1i anh Vi Văn V4 đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi tH8 gì nên không đặt ra xem xét. Chị Huỳnh Thị L3 là người đã đưa tiền cho bị cáo Vi Đức E, anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 3.000.000 Xg để nhận cầm cố tài sản của anh Vi Văn V4, yêu cầu bị cáo Vi Đức E, cùng anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 hoàn trả lại chị số tiền trên là có căn cứ. Vì vậy, buộc bị cáo Vi Đức E, Bùi A K3, Trần Văn H9 pC liên đới hoàn trả chị Huỳnh Thị L3 số tiền 3.000.000 Xg. Trong đó, bị cáo Vi Đức E pC hoàn trả 1.000.000 Xg; anh Bùi A K3 do ông Bùi Văn V4, bà Nguyễn Thị H8 là cha, mẹ của anh Bùi A K3 pC hoàn trả 1.000.000 Xg; ông Trần Văn S6, bà Đinh Thị C9 là cha, mẹ của anh Trần Văn H9 pC hoàn trả 1.000.000 Xg.

- Đối với H9nh vi trộm cắp của Vi Đức E, cùng anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 ngày 06/09/2025, bị H1i anh Nguyễn N3 H5 đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi tH8 gì nên không đặt ra xem xét.

- Đối với H9nh vi trộm cắp tài sản của anh H5 Viết N3, anh Bùi A Anh, anh Nguyễn Văn Luyện ngày 09/07/2025, bị H1i ông Trần Văn Đ, bà Trần Thị M1, bà Nguyễn Thị H3 yêu cầu các đối tượng pC bồi tH8 giá trị tài đã bị mất tương đương với số tiền 6.166.666 Xg, 11.166.666 Xg, 10.000.000 Xg là có căn cứ. Vì vậy, buộc anh H5 Viết N3, anh Bùi A Anh, anh Nguyễn Văn Luyện pC liên đới bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ số tiền là 6.166.666 Xg, bà Trần Thị M1 số tiền là 11.166.666 Xg, bà Nguyễn Thị H3 số tiền là 10.000.000 Xg. Trong đó, ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ 2.055.555 Xg, bồi tH8 cho bà Trần Thị M1 3.722.222 Xg, bồi tH8 cho bà Nguyễn Thị H3 3.333.333 Xg; ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ 2.055.555 Xg, bồi tH8 cho bà Trần Thị M1 3.722.222 Xg, bồi tH8 cho bà Nguyễn Thị H3 3.333.333 Xg; ông Nguyễn Văn Huân, bà Lương Thị V7 là cha, mẹ của anh Nguyễn Văn Luyện bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ 2.055.555 Xg, bồi tH8 cho bà Trần Thị M1 3.722.222 Xg, bồi tH8 cho bà Nguyễn Thị H3 3.333.333 Xg.

[9] Về vật chứng: Đã Đ4 xử lý trong giai đoạn điều tra, không ai có ý kiến gì nên không đặt ra xem xét.

[10]. Đối với anh H5 Viết N3, anh Bùi A Anh, anh Nguyễn Đình H4, anh Nguyễn Văn Luyện, anh Bùi A K3, chị Nguyễn Thị V7 và anh Trần Văn H9 tại thời điểm thực hiện H9nh vi pH1m tội đều chưa đủ 16 tuổi; tổng giá trị tài sản anh H5 Viết N3 pC chịu trách nhiệm về H9nh vi trộm cắp là 77.433.332 Xg; anh Bùi A Anh pC chịu trách nhiệm về H9nh vi trộm cắp là 75.999.998 Xg, đều thuộc trường h10 tội pH1m S5 trọng. Anh Nguyễn Đình H4 pC chịu trách nhiệm về H9nh vi trộm cắp là 34.500.000 Xg; anh Nguyễn Văn Luyện pC chịu trách nhiệm về H9nh vi trộm cắp là 27.333.332 Xg; anh Trần Văn H9 và anh Bùi A K3 pC chịu trách nhiệm về H9nh vi trộm cắp là 47.066.666 Xg; chị Nguyễn Thị V7 pC chịu trách nhiệm về H9nh vi trộm cắp là 8.000.000 Xg, đều thuộc trường h10 tội pH1m ít S5 trọng. Theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự, các đối tượng trên đều chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Ngày 04/12/2025, ChA4 văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh ra quyết định xử pH1t vi pH1m H9nh chính, hình thức xử pH1t cảnh cáo là có cơ sở.

[11]. Đối với anh Trịnh Văn Quảng, anh Hứa Văn A4, anh Chu Quý T11, anh Trần Văn T11, anh Lưu Xuân Đ, chị Huỳnh Thị L3 quá trình điều tra xác định các anh chị đều không biết những chiếc xe mô tô trên là tài sản do các đối tượng trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xem xét xử lý là có căn cứ.

[12]. Đối với người đàn ông có tài khoản facebook "Nguyen Tien Dat", N khai sử dụng tài khoản facebook của N là "Tớ là Híp" để liên hệ bán xe với tài

khoản "Nguyen Tien Dat", hiện nay tài khoản "Tớ là Híp" không truy cập Đ4 do bị mất tài khoản, nội dung tin nhắn với "Nguyen Tien Dat" N đã xóa hết sau khi giao dịch xong, do vậy Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác T2 làm rõ.

[13]. Đối với 52 chiếc xe mô tô, thu giữ tại nơi ở của anh Chu Quý T11 ngày 25/07/2025, không có chiếc xe nào của các đối tượng trên đến cầm cố. Ngày 25/10/2025, Cơ quan điều tra đã tiến H9nh tách H9nh vi, tài liệu liên quan đến 52 chiếc xe mô tô trên để xác M11, giải quyết bằng vụ việc khác là có cơ sở. Do đó đối với số tiền 7.000.000 Xg bị cáo H5 Văn N, Bùi A Anh, Nguyễn Đình H4, H5 Viết N3 nhận của anh Chu Quý T11 do hai lần cầm xe mô tô giải quyết trong vụ án khác.

[14]. Về án phí: Căn cứ vào Điều 12, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH8 vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo H5 Văn N thuộc gia đình hộ nghèo, nên miễn án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo; anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Văn Luyện, chị Nguyễn Thị V7 chưa đủ 16 tuổi nên Đ4 miễn án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm. Bị cáo Vi Đức E pC chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Anh Bùi A Anh, anh Nguyễn Đình H4, anh Bùi A K3, anh Trần Văn H9 pC chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13]. Về Y2 kháng cáo: Bị cáo; bị H1i; người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan có Y2 kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên. Xử pH1t bị cáo H5 Văn N 01 năm 06 tháng tù, về “Tội trộm cắp tài sản”. Tổng h10 với hình pH1t 02 năm 02 tháng tù của Bản án số 11/2025/HSST ngày 22/07/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2-Bắc Ninh. Buộc bị cáo H5 Văn N pC chấp H9nh hình pH1t chung của cả hai bản án là 03 năm 08 tháng tù. Thời H1n tù tính từ ngày 29/05/2025.

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa M niên. Xử pH1t bị cáo Vi Đức E 03 năm tù, về “Tội trộm cắp tài sản”. Thời H1n tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 07/09/2025.

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 288, Điều 584, Điều 586, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự. Buộc các bị cáo H5 Văn N, Vi Đức E và cha mẹ của anh Bùi A Anh, anh H5 Viết N3, anh Bùi A K3, anh Nguyễn Đình H4, anh Trần Văn H9, anh Nguyễn Văn Luyện, chị Nguyễn Thị V7

pC liên đới bồi tH8 cho bị H1i và những người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan, cụ thể như sau:

Buộc bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 cho anh V4 Văn Z số tiền là 4.722.222 Xg, bị cáo Vi Đức E pC bồi tH8 cho anh V4 Văn Z số tiền là 4.722.222 Xg; ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 cho anh V4 Văn Z số tiền là 4.722.222 Xg.

Buộc ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC hoàn trả cho bà Nguyễn Thị B số tiền là 7.750.000 Xg.

Buộc ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC hoàn trả cho bà Nguyễn Thị B số tiền 2.500.000 Xg; ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC hoàn trả cho bà Nguyễn Thị B số tiền 2.500.000 Xg; ông Nguyễn Đình S5, bà Nguyễn Thị B3 là cha, mẹ của anh Nguyễn Đình H4 pC hoàn trả cho bà Nguyễn Thị B số tiền là 2.500.000 Xg.

Buộc bị cáo H5 Văn N pC bồi tH8 cho anh Nguyễn T2D1 số tiền là 3.500.000 Xg; ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 cho anh Nguyễn T2D1 số tiền là 3.500.000 Xg; ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC bồi tH8 cho anh Nguyễn T2D1 số tiền là 3.500.000 Xg; ông Nguyễn Đình S5, bà Nguyễn Thị B3 là cha, mẹ của anh Nguyễn Đình H4 pC bồi tH8 cho anh Nguyễn T2D1 số tiền là 3.500.000 Xg.

Buộc ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 cho anh V4 Đăng Đ1 số tiền là 2.600.000 Xg; ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC bồi tH8 cho anh V4 Đăng Đ1 số tiền là 2.600.000 Xg; ông Nguyễn Đình S5, bà Nguyễn Thị B3 là cha, mẹ của anh Nguyễn Đình H4 pC bồi tH8 cho anh V4 Đăng Đ1 số tiền là 2.600.000 Xg.

Buộc bị cáo Vi Đức E pC hoàn trả cho anh Trần Văn T11 số tiền là 2.375.000 Xg; ông Bùi Văn V4, bà Nguyễn Thị H8 là cha, mẹ của anh Bùi A K3 pC hoàn trả cho anh Trần Văn T11 số tiền là 2.375.000 Xg; ông Trần Văn S6, bà Đinh Thị C9 là cha, mẹ của anh Trần Văn H9 pC hoàn trả cho anh Trần Văn T11 số tiền là 2.375.000 Xg; ông Nguyễn N3 S6, bà Đặng Thị H10 là cha, mẹ của chị Nguyễn Thị V7 pC hoàn trả cho anh Trần Văn T11 số tiền là 2.375.000 Xg.

Buộc bị cáo Vi Đức E pC hoàn trả anh Lưu Xuân Đ số tiền là 1.200.000 Xg, hoàn trả chị Huỳnh Thị L3 số tiền là 1.000.000 Xg; ông Bùi Văn V4, bà Nguyễn Thị H8 là cha, mẹ của anh Bùi A K3 pC hoàn trả anh Lưu Xuân Đ số tiền là 1.200.000 Xg, hoàn trả chị Huỳnh Thị L3 số tiền là 1.000.000 Xg; ông Trần Văn S6, bà Đinh Thị C9 là cha, mẹ của anh Trần Văn H9 pC hoàn trả anh Lưu Xuân Đ số tiền là 1.200.000 Xg, hoàn trả chị Huỳnh Thị L3 số tiền là 1.000.000 Xg.

Buộc ông H5 Viết Đ4, bà Nguyễn Thị L1 là cha, mẹ của anh H5 Viết N3 pC bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ số tiền là 2.055.555 Xg, bồi tH8 cho bà Trần Thị M1 số tiền là 3.722.222 Xg, bồi tH8 cho bà Nguyễn Thị H3 số tiền là 3.333.333 Xg;

ông Bùi Văn Long, bà Đặng Thị Bắc là cha, mẹ của anh Bùi A Anh pC bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ số tiền là 2.055.555 Xg, bồi tH8 cho bà Trần Thị M1 số tiền là 3.722.222 Xg, bồi tH8 cho bà Nguyễn Thị H3 số tiền là 3.333.333 Xg; ông Nguyễn Văn Huân, bà Lương Thị V7 là cha, mẹ của anh Nguyễn Văn Luyện pC bồi tH8 cho ông Trần Văn Đ số tiền là 2.055.555 Xg, bồi tH8 cho bà Trần Thị M1 số tiền là 3.722.222 Xg, bồi tH8 cho bà Nguyễn Thị H3 số tiền là 3.333.333 Xg.

Kể từ ngày người Đ4 thi H9nh án có đơn yêu cầu thi H9nh án, nếu người bị thi H9nh án không chịu trả số tiền trên, thì H9ng tháng còn pC trả số tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trường h10 bản án, quyết định Đ4 thi H9nh theo quy định tại Điều 2 Luật Thi H9nh án dân sự thì người Đ4 thi H9nh án dân sự, người pC thi H9nh án dân sự có Y2 thỏa thuận thi H9nh án, Y2 yêu cầu thi H9nh án, tự nguyện thi H9nh án hoặc bị cưỡng chế thi H9nh án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi H9nh án dân sự; thời hiệu thi H9nh án Đ4 thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi H9nh án dân sự.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban tH8 vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Vi Đức E pC chịu 200.000 Xg án phí hình sự sơ thẩm, 464.800 Xg án phí dân sự sơ thẩm. Anh Bùi A Anh pC chịu 1.121.600 Xg, anh Nguyễn Đình H4 pC chịu 430.000 Xg, anh Bùi A K3 pC chịu 300.000 Xg, anh Trần Văn H9 pC chịu 300.000 Xg án phí dân sự sơ thẩm.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo H5 Văn N. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho anh H5 Viết N3, anh Nguyễn Văn Luyện, chị Nguyễn Thị V7.

5. Về Y2 kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Báo cho bị cáo; bị H1i; người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt biết, Đ4 Y2 kháng cáo bản án trong H1n 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị H1i; người có Y2 lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, Đ4 Y2 kháng cáo bản án trong H1n 15 ngày, kể từ ngày Đ4 tổng đạt bản án hoặc bản án Đ4 niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị H1i;
- VKSND khu vực 5- Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- Thi H9nh án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Bắc Ninh;
- CQCSĐT Công án tỉnh Bắc Ninh;

**TM. HỘI XG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PH3 TÒA**

Nguyễn Văn Huân

- Những người TGTТ vắng mặt;
- Lưu hồ sơ vụ án, v/p.