

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2025/HS-ST
Ngày 18 tháng 4 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Kiên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thành Thật; ông Nguyễn Thanh Liêm

- Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Quốc Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lê Tùng Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 53/2025/TLST-HS, ngày 20 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2025/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

Hồ Ngọc Q, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1997 tại tỉnh An Giang. Cư trú: Tổ 1, khóm H, thị trấn A, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Kim Đ và bà Nguyễn Thị T; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 28/12/2024 cho đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực L - Trại tạm giam Công an tỉnh A (có mặt).

- Bị hại: Ông Nguyễn Tấn H, sinh năm 1986; Cư trú: số A, tổ F, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Lê Hoàng M, sinh năm 2000; Cư trú: Số B, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

+ Nguyễn Văn P, sinh năm 2004. Nơi cư trú: Tổ F, khóm B, phường B, thành phố L, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

- Người làm chứng: Lê Thị Giếng E, sinh năm 1993; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 23 tháng 01 năm 2023, sau khi uống rượu, Nguyễn T đến sông bài gần cầu R Bà L thuộc tổ F, khóm B, phường B, thành phố L gặp Nguyễn Tấn H. Do trước đó giữa T và H có mâu thuẫn khi chơi bài nên T lớn tiếng chửi H thì Trần Văn T1 bảo T đi về nhưng T không về và tiếp tục chửi. Tức giận, T1 cầm dao nói đâm T nhưng được người dân xung quanh can ngăn nên T1 đi về. T tiếp tục chửi H thì H nói sẽ đâm T nhưng được anh Nguyễn Văn M1 can ngăn rồi bảo T đi về. Lúc này Lê Hoàng M (cháu của T) thấy H có ý định đâm T nên rủ Nguyễn Văn P (con của T), Hồ Ngọc Q (bạn của M) đánh H thì P, Q đồng ý. Thực hiện ý định, M lấy 01 thanh kim loại hình hộp vuông dài 80cm; còn Q, P mỗi người lấy 01 khúc gỗ bạch đàn dài khoảng 01m tại nơi để củi cách sông bài khoảng 200m rồi đi ra cầu R Bà Lý N. Tại đây, M, P đứng đợi, còn Q để khúc gỗ bạch đàn trên cầu rồi vào sông bài kêu H ra nói chuyện. Khi H đến, M dùng thanh kim loại đánh vào đầu H thì H bỏ chạy. Sau đó, M vút thanh kim loại trên cầu và cầm khúc gỗ bạch đàn cùng P, Q đuổi theo, H chạy được khoảng 18m thì M dùng khúc gỗ bạch đàn đánh trúng lưng làm H ngã xuống đường. Lúc này P đến dùng khúc gỗ đánh vào lưng H 02 cái, Q dùng tay đánh vào mặt H 02 cái thì được người dân can ngăn nên M, Q, P bỏ đi. Ngày 01 tháng 02 năm 2023, H có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Vật chứng thu giữ: 01 thanh kim loại hình ống vuông dài 80cm, màu đen thu giữ tại hiện trường.

Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 286/23/KLTTCT-TTPY ngày 19 tháng 5 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh A đối với Nguyễn Tấn H sinh năm 1986 xác định các kết quả chính: Sẹo dính phải kích thước (2,7 x 0,2)cm, đứng dọc, không thẳng, hơi lõm, hồng, có khâu: tỷ lệ là 01%; Sưng bầm vùng hông – lưng phải không tồn tại: tỷ lệ là 00%. Kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên của Nguyễn Tấn H là 01%; Kết luận khác: Thương tích do vật tày gây nên.

Các ngày 02, 20 tháng 11 năm 2023, Lê Hoàng M, Nguyễn Văn P, Hồ Ngọc Q bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố L khởi tố bị can, nhưng Q bỏ trốn khỏi nơi cư trú nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định bị truy nã. Đến ngày 28 tháng 12 năm 2024, Q bị bắt theo quyết định.

Tại Cáo trạng số: 75/CT-VKS-HS, ngày 19 tháng 3 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, truy tố Hồ Ngọc Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Ngọc Q khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Bị hại ông Nguyễn Tấn H vắng mặt tại phiên toà nhưng quá trình điều tra trình bày nội dung phù hợp với nội dung vụ án nêu trên, về trách nhiệm dân sự yêu cầu Q cùng M, P bồi thường cho ông H số tiền 4.200.000 đồng, về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý Hồ Ngọc Q theo quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Hoàng M, Nguyễn Văn P và người làm chứng Lê Thị Giếng E vắng mặt tại phiên toà nhưng quá trình điều tra trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Q từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 25/2024/HS-ST, ngày 19/3/2024 nên không xem xét đến.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Đại diện Viện kiểm sát có ý kiến về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng không ảnh hưởng đến việc xét xử và đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án. Xét thấy, quá trình điều tra đã thu thập đầy đủ lời khai của những người tham gia tố tụng nên việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Vì vậy, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng về thời gian, địa điểm, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có

trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Ngày 23/01/2023, bị cáo Hồ Ngọc Q đã vô cớ cùng với Lê Hoàng M và Nguyễn Văn P thực hiện hành vi dùng tay, dùng thanh kim loại và khúc gỗ bạch đàn là hung khí nguy hiểm đánh vào người của bị hại Nguyễn Tấn H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01% và bị H yêu cầu khởi tố vụ án hình sự. Hành vi của bị cáo Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự có khung hình phạt là phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm tù.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội, làm quần chúng nhân dân lên án và bất bình. Về vai trò đồng phạm của bị cáo: Bị cáo và M, P không có sự bàn bạc, câu kết chặt chẽ mà chỉ cùng cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên vai trò của các bị cáo là ngang nhau.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi dùng thanh sắt, khúc gỗ đánh vào cơ thể người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù, giữa bị cáo và bị hại hoàn toàn không có mâu thuẫn trước đó nhưng bị cáo vẫn cùng M, P dùng hung khí để gây thương tích cho bị hại, thể hiện tính côn đồ và xem thường pháp luật của bị cáo.

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Xét thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tuy vai trò đồng phạm của bị cáo và M, P là ngang nhau nhưng bị cáo đến sau cùng chỉ dùng tay đánh bị hại, nên có xem xét mức độ gây thương tích của bị cáo đến bị hại có phần nhẹ hơn so với M, P. Bị cáo có hiểu biết pháp luật nhưng lại vì sự rủ rờ không có bất cứ mâu thuẫn gì với bị hại nhưng vẫn cùng M, P thực hiện hành vi phạm tội đến cùng, sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo lại bỏ trốn và bị bắt theo lệnh truy nã; điều đó chứng tỏ bị cáo là người rất xem thường pháp luật nên việc áp dụng hình phạt tù là cần thiết nhằm giáo dục răn đe và phòng ngừa chung, về khung hình

phạt và mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Đối với, Lê Hoàng M đã bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 25/2024/HS-ST, ngày 19/3/2024 với mức hình phạt là 09 (chín) tháng tù và Nguyễn Văn P đã bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” tại bản án số 50/2024/HS-ST, ngày 03/5/2024 với mức hình phạt là 08 (tám) tháng tù.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án số 25/2024/HS-ST, ngày 19/3/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, nên Hội đồng xét xử không xem xét đến.

[7] Về các vấn đề khác: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Ngọc Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm a, i khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Hồ Ngọc Q 07 (bảy) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 28/12/2024).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Ngọc Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND thành phố Long Xuyên;
- Công an thành phố Long Xuyên;
- CQTHAHS Công an Tp. Long Xuyên;
- Nhà tạm giữ - Công an Tp. Long Xuyên;
- Chi cục THADS thành phố Long Xuyên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

Nguyễn Thị Tuyết Kiên