

Bản án số: 81/2022/HS-ST
Ngày 30-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ YÊN BÁI, TỈNH YÊN BÁI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Lý và ông Đồng Mạnh Linh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Mai Huế - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 80/2022/HS-ST ngày 04-11-2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 92/2022/QĐXXST-HS ngày 18-11-2022, đối với bị cáo:

Ngô Quang H - Tên gọi khác: Không, sinh ngày 06-7-1974, tại tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: Tổ xx, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hoá: 12/12; nghề nghiệp: Không; giới tính: Nam; con ông Ngô Quang T, sinh năm 1944 và bà Phạm Thị L, sinh năm 1949; có vợ là Hà Thị L (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2006; tiền sự: Không; tiền án: 02. Ngày 15-6-2017 bị Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, Thành phố Hải Phòng xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 49/HSST (chưa được xóa án tích); Ngày 18-11-2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Yên Bái xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 60/HSST (chưa được xóa án tích).

Nhân thân: Năm 1999 bị Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xử phạt 06 năm tù về tội “Chứa mại dâm” và “Mua dâm người chưa thành niên” tại Bản án số 100/HSST (đã được xóa án tích); Năm 2011 bị Tòa án nhân dân thành phố quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm 04 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tại Bản án số 590/HSST (đã được xóa án tích). Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 31-8-2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái. Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Trung tâm y tế thành phố Y.

Người đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Trung H.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1960, trú tại tổ dân phố H, phường H, TP. Y, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Phạm Thị L, sinh năm 1949; trú tại: Tổ xx, phường N, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Ông Hà Thanh V, sinh năm 1968; trú tại: Tổ dân phố H, phường H, thành phố Y, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 45 phút ngày 03-8-2022, Ngô Quang H đi đến Trung tâm y tế thành phố Y. H trèo tường vào trong khuôn viên của Trung tâm y tế và đi đến Phòng đón tiếp bệnh nhân. H đưa tay qua ô cửa kính tháo dây cấm điện của chiếc máy in đặt trên chiếc ghế gỗ cách ô cửa khoảng 30 cm. H bê máy về nhà cất giấu. Đến khoảng 08 giờ cùng ngày H mang chiếc máy in đến cửa hàng mua bán, sửa chữa của ông Hà Thanh V. Hải nói với ông V là chiếc máy in của gia đình không sử dụng nên mang bán. Ông V nhất trí mua với giá 800.000 đồng, số tiền bán máy in được H đã chi tiêu hết. Khi phát hiện mất tài sản Trung tâm y tế thành phố Y đã trình báo cơ quan công an. Quá trình điều tra đã thu giữ được vật chứng là 01 chiếc máy in nhãn hiệu Canon LBP 2900.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 39/KL-HĐĐGTS ngày 31-8-2022 của Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự thành phố Yên Bái kết luận: Chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu Canon LBP 2900, không có nắp đậy bên trên mặt máy, không có dây cấm, tại phần vỏ phía trước bên phải hướng nhìn vào bị vỡ một góc nhỏ hình tam giác, máy cũ đã qua sử dụng tại thời điểm bị trộm cắp ngày 03-8-2022 có giá trị là 1.000.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 72/CT-VKS-TP ngày 03-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái truy tố bị cáo Ngô Quang H về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, tỉnh Yên Bái giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Quang H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Quang H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, không tranh luận gì và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Ngô Quang H phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận: Vào ngày 03-8-2022, Ngô Quang H đã trộm cắp của Trung tâm y tế thành phố Y 01 chiếc máy in có trị giá 1.000.000 đồng. Bị cáo có 02 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích nên hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương. Do đó cần phải đưa bị cáo ra xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Bị cáo Ngô Quang H là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã 04 lần bị các Tòa án xét xử về các tội “Trộm cắp tài sản”; “Chứa mại dâm”; “Mua dâm người chưa thành niên” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, sửa đổi bản thân, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, nên cần có hình phạt thỏa đáng tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo để giáo dục, cải tạo, bị cáo và đảm bảo phòng chống tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn và mẹ đẻ bị cáo là người có công với Nhà nước được tặng thưởng Huy chương kháng chiến, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập không ổn định, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Đối với ông Hà Thanh V là người mua chiếc máy in của H. Quá trình điều tra xác định ông V không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[7] Về vật chứng: Đối với chiếc máy in màu trắng nhãn hiệu Canon LBP 2900. Quá trình điều tra xác định được đây là tài sản hợp pháp của Trung tâm y tế thành phố Y nên Cơ quan điều tra đã trao trả cho Trung tâm y tế thành phố Y là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trung tâm y tế thành phố Y và ông Hà Thanh V đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bà Phạm Thị L là mẹ đẻ bị cáo đã trả cho ông Hà Thanh V số tiền 800.000 đồng nhưng bà L không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Quang H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Ngô Quang H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo 31-8-2022.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Ngô Quang H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- VKSND thành phố Yên Bái;
- THADS thành phố Yên Bái;
- Nhà tạm giữ Công an thành phố Yên Bái;
- Công an thành phố Yên Bái;
- Hồ Sơ NV CATP Yên Bái;
- Bị cáo, bị hại, người liên quan;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Lưu: Hs, TA, THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thế Hòa

