

Bản án số: 46/2024/HS-ST

Ngày 30-9-2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOA LƯ, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Luân
Ông Phạm Văn Thọ

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Huy Hiệp - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tham gia phiên tòa: Ông Đặng Xuân Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 09 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2024/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Đỗ Hoàng C (tên gọi khác: không), sinh năm 1984, tại thành phố Hà Nội, nơi cư trú: số nhà a, ngõ b, phố T, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội, nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Th và bà Đỗ Thị H; có vợ là Nguyễn Thị Tú A và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2012, con nhỏ nhất sinh năm 2024); tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- Bị hại: Chị Ngô Minh T, sinh năm: 1991, nơi cư trú: tổ dân phố số a, phường Mộ L, quận Hà Đ, thành phố Hà Nội (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: ông Ngô Việt, bà Lê Thị Chiến, đều trú tại: tổ dân phố 8, phường Mộ Lao, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (là bố mẹ đẻ). Ông Việt ủy quyền cho bà Chiến. Bà Chiến vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Luân, vắng mặt.
2. Anh Nguyễn Tiến Dũng, vắng mặt.
3. Anh Nguyễn Văn Hùng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/3/2024, Đỗ Hoàng C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Fuji1300 màu sơn đỏ, số khung: JH2SC61N7DK100563, số máy: SC61E-5009393, không có đăng ký theo quy định (sử dụng biển kiểm soát (BKS) 59A3-06868 giả) chở chị Ngô Minh T ngồi phía sau, di chuyển theo lộ trình tuyến đường Quốc lộ 1A từ tỉnh Nghệ An đi về thành phố Hà Nội cùng đoàn “phượt” có 05 xe mô tô gồm: anh Nguyễn Hoài Anh điều khiển xe mô tô BKS 29A1-007.98, Nguyễn Tiến Dũng điều khiển xe mô tô BKS 29A1-138.58, Mai Văn Hưng điều khiển xe mô tô BKS 36K5-123.18, Trần Văn Hà điều khiển xe mô tô BKS 29A1-113.11.

Khoảng 08 giờ 40 phút cùng ngày, khi đi đến đầu cầu Sông Hệ, Km 12+932, Quốc lộ 1 tránh thành phố Ninh Bình, thuộc địa phận thôn Bộ Đầu, xã Ninh An, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình, xe mô tô của anh Hoài Anh đi trước sau đó đến xe của anh Hà, rồi đến xe của anh Hưng. Tiếp đến là xe mô tô do Đỗ Hoàng C điều khiển đi ở làn đường bên trái giáp với dải phân cách cứng giữa đường theo hướng Ninh Bình - Hà Nội, với vận tốc khoảng 40km/h. Cách vị trí khớp nối cầu Sông Hệ khoảng 15 mét, lúc này trời mưa, mặt đường nhựa có gờ cao và đường gồ ghề, không bằng phẳng, C điều khiển xe mô tô vượt bên trái các phương tiện đi phía trước cùng chiều. Khi đang vượt xe ô tô tải đầu kéo BKS 35F-001.84 kéo theo rơ móc BKS 35R-018.51 do anh Nguyễn Văn Luân điều khiển đi với vận tốc 36km/h thì xe mô tô do C điều khiển chạm phải gờ đường làm bánh trước của xe mô tô bật lên dẫn đến xe mô tô bị mất lái và đổ ra đường. C và chị T bị ngã xuống đường về phía bên phải, xe và người đều bị trượt dài về phía trước theo hướng Ninh Bình - Hà Nội. C bị va vào phần thanh chắn kim loại bảo vệ bên trái của xe rơ móc và bật trở ra nằm trên mặt đường. Chị T bị văng vào bên phần bánh trái của trục rơ móc thứ nhất và bị bánh xe cán qua người, bị tử vong tại chỗ. Xe ô tô tải không bị hư hỏng gì, xe mô tô do C điều khiển bị hư hỏng, gãy phần tay lái bên trái.

Cơ quan điều tra đã thu giữ trên xe ô tô tải do anh Luân điều khiển 01 hộp đen kích thước (20x20) cm có ghi chữ Made in China, ký hiệu 9701701637-2 và 01 thiết bị giám sát hành trình tích hợp đầu ghi camera, Model: VTR-Smart cam-03, kích thước (11,5x14)cm, màu đen, serial: 90006455, Imei: 865242059093056 bên trong có một thẻ nhớ màu đen và 01 thẻ sim Viettel có số ICCID 8984048000921143134 và trưng cầu giám định các nội dung liên quan đến vụ án.

Bản kết luận giám định số 009/KLGĐTT-TTPY ngày 05/4/2024 của Trung tâm giám định Pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận nguyên nhân chết của chị T: chấn thương sọ hở có dập não, chảy máu não trên nạn nhân đa chấn thương.

Bản kết luận giám định số 479/KL-KTHS-KTS&ĐT, ngày 31/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: từ chối yêu cầu giám định về hộp đen; không tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trên thiết bị giám sát hành trình gửi giám định của xe ô tô đầu kéo BKS: 35F-00184, kéo theo rơ móoc BKS 35R-01851 trong thời gian từ 08 giờ 37 phút đến 08 giờ 45 phút ngày 20/3/2024; tìm thấy dữ liệu hành trình, tốc độ trong tài khoản: Xuanthanh2023, mật khẩu: 123456@ đăng ký tại trang Web: Vtracking.viettel.vn của ô tô đầu kéo BKS: 35F-00184, kéo theo rơ móoc BKS: 35R-01851 trong thời gian từ 08 giờ 37 phút đến 08 giờ 45 phút ngày 20/3/2024; không tìm thấy dữ liệu video lưu trữ trong thẻ nhớ lắp trong thiết bị giám sát hành trình trong khoảng thời gian từ 08 giờ 37 phút đến 08 giờ 45 phút ngày 20/3/2024 (chi tiết dữ liệu trong phụ lục kèm theo kết luận giám định).

Bản kết luận giám định số 480/KL-KTHS-KTS&ĐT ngày 31/05/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình về 02 đoạn video thu giữ gần hiện trường vụ tai nạn kết luận: không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 02 tệp tin video lưu trữ trong 02 USB gửi giám định; trích xuất được 04 ảnh mô tả diễn biến, nội dung có liên quan đến vụ "tai nạn giao thông" trong tệp tin video gửi giám định có tên: "5287219588148" (ảnh trích xuất được in và mô tả trong bản ảnh kèm theo kết luận giám định); sao lưu 02 tệp tin video gửi giám định sang 01 đĩa DVD-R.

Bản kết luận giám định số 512/KL-KTHS-KTĐCh, ngày 11/06/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình đối với xe mô tô đeo BKS 59A3-06868 đã kết luận: số khung, số máy nguyên thủy của xe là: số khung: JH2SC61N7DK100563, số máy: SC61E-5009393.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra xác định xe ô tô đầu kéo BKS 35F-00184 kéo theo rơ móoc BKS 35R-01851 và 01 hộp đen kích thước (20x20) cm, (thu giữ trên xe ô tô đầu kéo BKS 35F-00184 kéo theo rơ móoc BKS 35R-01851), 01 thiết bị giám sát hành trình màu đen, số IMEI 865242059093056, Model VTR-Smartcam-03, số serial 90006455 bên trong lắp 01 sim Viettel số ICCID 8984048000921143134, 01 thẻ nhớ MicroSD nhãn hiệu Netac, dung lượng 128GB, 01 giấy chứng nhận đăng ký rơ móoc, sơ mi rơ móoc, số 35000541, BKS 35R-01851, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 35000102, BKS 35F-00184, 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô, số BB 23191080, BKS 35R-00184, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, số 2024884, BKS: 35F-00184, 01 Giấy chứng nhận kiểm định, số 2024883; BKS: 35R-01851 là tài sản của Công ty TNHH ĐTXD và phát triển Xuân Thành là của Công ty TNHH ĐTXD và phát triển Xuân Thành. Công ty TNHH ĐTXD và phát triển Xuân Thành đã nhận lại các tài sản, giấy tờ này và không có yêu cầu, đề nghị gì. Cơ quan điều tra đã trả cho Đỗ Hoàng C 01 giấy phép lái xe số 010173097486, hạng A2.

Bị cáo Đỗ Hoàng C đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 15.000.000 đồng tiền mặt và tự trả chi phí thuê xe, chi phí mai táng và xây mộ cho chị T.

Lái xe Nguyễn Văn Luân đã hỗ trợ cho gia đình chị T số tiền là 40.000.000 đồng. Người đại diện hợp pháp của chị T không có yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác, có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Bản cáo trạng số 41/VKSHL, ngày 29/8/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự (BLHS). Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: bị cáo khai nhận thực hiện hành vi như cáo trạng truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản kết luận giám định pháp y, lời khai của những người làm chứng, các vật chứng đã thu giữ Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm đ, khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, được người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS), Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng; buộc bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm là 200.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi nêu trên và không có ý kiến gì khác, không tranh luận với luận tội của đại diện Viện Kiểm sát, đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Bị cáo nhận thức rõ xe mô tô là một trong các loại phương tiện giao thông thuộc nguồn nguy hiểm cao độ. Việc vận hành, sử dụng nguồn nguy hiểm cao độ phải tuân thủ đúng các quy định của pháp luật. Tuy nhiên, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện vào hồi 8 giờ 40 phút, ngày 20/3/2024, bị cáo khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Fuji1300 màu sơn đỏ đeo BKS 59A3- 06868 giả, chở chị Ngô Minh T ngồi phía sau. Khi đi đến Km12+932 Quốc lộ 1 tránh thành phố Ninh Bình thuộc địa phận thôn Bộ Đầu, xã Ninh An, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình (đoạn cầu sông Hệ) trong điều trời mưa, mặt đường trơn, ướt và gồ ghề nhưng bị cáo đã không giảm tốc độ mà điều khiển xe mô tô vượt ô tô đầu kéo biển kiểm soát 35F-001.84 kéo theo rơ móóc biển kiểm soát 35R-018.51 không đảm bảo an toàn dẫn đến xe mô tô do C điều khiển chạm vào gờ đường mất lái, đổ ra đường khiến chị T ngã ra đường và bị hàng bánh thứ nhất của rơ móóc cán qua phần đầu dẫn đến tử vong tại chỗ.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm điểm đ khoản 5 Điều 14 của Luật Giao thông đường bộ, cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

[2] Điều 260 của BLHS quy định như sau:

“Điều 260 - Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

... ”.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự do đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là đầy đủ, có căn cứ, cần chấp nhận để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây thiệt hại đến tính mạng con người, để lại tổn thất nhiều mặt cho gia đình người bị hại. Hành vi của bị cáo xâm phạm trực tiếp đến các quy định của nhà nước về trật tự an toàn giao thông đường bộ đồng thời tác động xấu đến trật tự an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho mọi người khi tham gia giao thông. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mà cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của địa phương và gia đình cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[5] Vật chứng và các tài sản đã thu giữ: Các tài sản, giấy tờ cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện hợp pháp của công ty TNHH ĐTXD và phát triển Xuân Thành theo thẩm quyền. Bị cáo không chứng minh được nguồn gốc, không có Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô có số khung JH2SC61N7DK100563, số máy SC61E-5009393; điều khiển xe mô tô gắn BKS không do cấp có thẩm quyền cấp nên Công an huyện Hoa Lư ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0500153/QĐ-XPHC, phạt tiền 1.800.000 đồng và tịch thu BKS 59A3-06868 và xe mô tô (nhãn hiệu Honda, màu đỏ, số khung: JH2SC61N7DK100563; số máy: SC61E-5009393) theo quy định.

[6] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo và gia đình bị hại đã giải quyết xong về việc bồi thường thiệt hại. Người đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác nên trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí: bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

[8] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hoa Lư, điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hoa Lư, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[9] Vấn đề khác: đối với Nguyễn Văn Luân là lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH ĐTXD VÀ PT Xuân Thành: sự việc chị T bị ngã vào bên phần bánh trái của trục rơ moóc thứ nhất của xe ô tô do anh Luân điều khiển dẫn đến bị tử vong là sự kiện bất ngờ được quy định tại Điều 20 BLHS. Do đó, anh Luân không có lỗi trong vụ tai nạn giao thông trên. Hành vi sử dụng phương tiện kinh doanh vận tải gắn thiết bị giám sát hành trình nhưng thiết bị không hoạt động của anh Luân đã bị Công an huyện Hoa Lư ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0500152/QĐ-XPHC, phạt tiền 4.000.000 đồng và tước giấy phép lái xe 02 tháng đối với anh Luân.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: bị cáo Đỗ Hoàng C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt bị cáo Đỗ Hoàng C 01 (*một*) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (*hai*) năm tính từ ngày tuyên án (30/9/2024).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Trung Liet, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

2. Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải nộp 200.000 (*hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND huyện H;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Công an huyện H;
- THADS huyện H;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Vũ Thị Kim Oanh