TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ĐẮK MIL** **TỈNH ĐẮK NÔNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2020/DS-ST
Ngày: 15/7/2020
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Minh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Sỹ Phác và Phạm Thị Hồng.

- Thư ký phiên tòa: bà Nguyễn Thị Xuyến – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông tham gia phiên toà: Ông Phạm Anh Đức – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 213/2019/TLST-DS, ngày 16 tháng 9 năm 2019 về tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2020/QĐXX-ST ngày 14 tháng 5 năm 2020; Quyết định hoãn phiên tòa số 16/2020/QĐST-DS ngày 20/5/2020 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Nguyễn Việt T, sinh năm 1978; Địa chỉ: Thôn M, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định – Vắng mặt.

Người đại diện theo uỷ quyền của anh T: ông Nguyễn Văn P, sinh năm 1950; Địa chỉ: tổ 02, thị trấn K, huyện K, tỉnh Gia Lai – Có mặt.

- Bị đơn**:** Ông Nguyễn Tấn P, sinh năm 1981; Địa chỉ: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Có mặt.

Đại diện theo ủy quyền của ông P: bà Đặng Thị Thúy H, sinh năm 1995; Địa chỉ: thôn 7, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Theo nội dung đơn khởi kiện của nguyên đơn Nguyễn Việt T, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa:

Vào lúc khoảng 19 giờ, ngày 21 tháng 12 năm 2018 anh Nguyễn Việt T trú tại xã M, huyện P, tỉnh Bình Định là tài xế điều khiển xe tải đi trên Quốc lộ 14 hướng Gia Lai đi Đắk Lắk qua đoạn cầu 110 (trạm kiểm dịch động vật thuộc huyện EaHleo, tỉnh Đắk Lắk dừng lại xuống xe đi bộ qua đường xuất trình giấy tờ kiểm dịch động vật trong lúc đi bộ qua đường thì bị xe khách giường nằm của nhà xe Tân Niên mang biển số 60B -046.38 đi cùng chiều do tài xế Nguyễn Tấn P, sinh năm 1981, trú tại thôn 7, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông điều khiển vượt

làn đường cấm tông vào gây chấn thương sọ não đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai, đến ngày 23/12/2018 chuyển viện đi cấp cứu tại bệnh viện Chợ Rẫy, thành phố Hồ Chí Minh.

Do đó, nguyên đơn anh Nguyễn Việt T yêu cầu anh Nguyễn Tấn P phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm với tổng số tiền bồi thường là 100.000.000 đồng, cụ thể như sau:

+ Tiền thuốc bệnh viện Gia Lai: 6.489.000 đồng.

+ Tiền thuốc bệnh viện Chợ rẫy: 53.378.000 đồng.

+ Tiền thuốc bệnh viện Quy Nhơn: 1.653.000 đồng.

+ Tiền xe cấp cứu: 12.500.000 đồng.

+ Tiền thuốc bệnh viện Thiện Hạnh 900.000 đồng.

+ Tiền công không lao động được và tiền công người chăm sóc 25.080.000 đồng.

- Theo lời khai của bị đơn, anh Nguyễn Tấn P và đại diện theo ủy quyền của bị đơn chị Đặng Thị Thúy H trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên toà:

Anh Nguyễn Tấn P chạy xe tải biển số 60B – 046.38 tuyến bến xe Vũng Tàu đi Bến xe Ngọc Hồi – Kon Tum, vào lúc 02 giờ 30 phút xe xuất bến Ngọc Hồi, đến 18 giờ ngày nào anh P không nhớ rõ đến trạm kiểm dịch cầu 110 anh P phát hiện có một đoàn xe tải 4 chân, có 5, 6 xe nối đuôi nhau thành một hàng dài bên phải theo chiều đi của anh P nên anh P cho xe đi chậm 40km/h, tốc độ đủ an toàn để đi qua đoàn xe này, lúc anh P đi ngang qua đầu xe đang đậu thì anh P phát hiện có một người ở trong đầu xe chạy thật nhanh vào đầu xe của anh P làm anh P không kịp xử lý, anh P thắng gấp và đánh lái qua bên trái do người này (anh T) chạy nhanh nên anh P không thể né được và va vào góc kính bên phụ của xe và ngã ra bên hông xe sau đó anh P và quản lý của xe Tân Niên đã đưa người bị tai nạn (anh T) đến bệnh viện Gia Lai để điều trị, sau khi bị tai nạn anh P có đưa cho anh T 5.000.000 đồng tiền thuốc men nhưng gia đình anh T không chịu và yêu cầu bồi thường 100.000.000 đồng thì anh P không đồng ý do anh P không có lỗi, lỗi là do anh T đi qua đường nhưng không quan sát. Anh P chỉ đồng ý hỗ trợ số tiền 5.000.000 đồng, ngoài ra không đồng ý bồi thường số tiền nào khác nữa.

Tại phiên tòa, các đương sự vẫn giữ nguyên quan điểm của mình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tham gia phiên toà phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Về tố tụng: Việc tuân thủ theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án của những người tiến hành tố tụng, người tham gia tố tụng ở giai đoạn sơ thẩm đều tuân thủ trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật.

Về nội dung vụ án: Áp dụng khoản 2 Điều 584 Bộ luật dân sự đề nghị không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn; Buộc bị đơn phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Đây là vụ án Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, bị đơn anh Nguyễn Tấn P có địa chỉ tại thôn Đ, xã Đ, huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông. Nên Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil thụ lý và giải quyết là đúng quy định tại Điều 26; khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung vụ án: Vào khoảng 18 giờ 00 phút, ngày 21/12/2018 tại Km 1668+450 đường Hồ Chí Minh thuộc thôn 01, xã Ea Hleo, huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk anh Nguyễn Tấn P điều khiển xe ô tô khách Tân Niên biển số 60B -046.38 lưu thông hướng Gia Lai đi Đắk Lắk và chạm với anh Nguyễn Việt T đi bộ qua đường, hậu quả là anh T bị thương tích 46%. Qua xác minh làm rõ của công an huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk xác định nguyên nhân của vụ tai nạn là do anh Nguyễn Việt T đi bộ qua đường không đảm bảo an toàn gây tai nạn giao thông vi phạm khoản 3, Điều 32 Luật giao thông đường bộ: "Trường hợp không có đèn tín hiệu, không có vạch kẻ đường, cầu vượt, hầm dành cho người đi bộ phải quan sát các xe đi tới, chỉ qua đường khi đảm bảo an toàn và chịu trách nhiệm bảo đảm an toàn khi qua đường"

Căn cứ bản kết luận pháp y số 456/TgT-TTPY ngày 26/4/2019 của Trung tâm gián định pháp y tỉnh Đắk Lắk đã có kết luận tỷ lệ thương tích của Nguyễn Việt T là 46%, đối chiếu quy định tại điểm b, khoản 1 Điều 260 BLHS thì đây là vụ tai nạn giao thông gây tổn hại sức khỏe của 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể dưới 61% nên vụ tai nạn trên không có dấu hiệu tội phạm.

Trong vụ tai nạn của anh Nguyễn Việt T và anh Nguyễn Tấn P dẫn đến anh T bị thiệt hại sức khỏe 46 %, theo kết luận của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Ea H'leo xác định lỗi do anh T qua đường không đảm bảo an toàn dẫn đến va chạm tai nạn, anh P có lỗi không giữ nguyên hiện trường và không đến trình báo với cơ quan có thẩm quyền.

Áp dụng Điều 584 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP, ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật dân sự năm 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng, Hội đồng xét xử nhận thấy căn cứ để phát sinh trách nhiệm bồi thường thiệt hại thì trách nhiệm bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng chỉ phát sinh có đủ 4 yếu tố cấu thành: Phải có thiệt hại xảy ra; Phải có hành vi trái pháp luật; Phải có mối quan hệ nhân quả giữa thiệt hại xảy ra và hành vi trái pháp luật; Phải có lỗi cố ý hoặc vô ý của người gây thiệt hại.

Nhận thấy giữa anh Nguyễn Việt T và anh Nguyễn Tấn P có va chạm dẫn đến thiệt hại xảy ra là anh T bị thiệt hại 46% sức khỏe. Bộ luật dân sự quy định bên có lỗi gây thiệt hại thì phải bồi thường, theo thông báo kết luận điều tra giải quyết vụ tai nạn giao thông, hồ sơ giải quyết tai nạn của công an huyện Ea H'leo, tỉnh Đắk Lắk xác định trong việc để xảy ra vụ tai nạn là do anh Nguyễn Việt T qua đường không quan sát, không đảm bảo an toàn khi qua đường dẫn đến va chạm giao thông từ đó xác định anh P không có hành vi vi phạm pháp luật dẫn đến tai nạn và không có lỗi để xảy ra thiệt hại đối với anh Nguyễn Việt T, do đó yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Việt T yêu cầu anh Nguyễn Tấn P phải bồi thường số tiền 100.000.000 đồng là không phù hợp với quy định của pháp luật nên không chấp nhận.

[3] Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil tại phiên toà là có căn cứ, Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

[4] Về án phí DSST: Buộc bị đơn anh Nguyễn Việt T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật đối với yêu cầu của mình không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 26; khoản 1 Điều 35; khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; Áp dụng Điều 584 Bộ luật dân sự 2015; Nghị quyết 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 hướng dẫn áp dụng một số quy định của bộ luật dân sự 2005 về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội và tuyên xử:

1. Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn anh Nguyễn Việt T yêu cầu anh Nguyễn Tấn P bồi thường số tiền 100.000.000 đ (Một trăm triệu đồng).

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc ông Nguyễn Việt T phải nộp 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn; Người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn; Bị đơn có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án Dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Đắk Nông;*
- *VKS ND huyện Đắk Mil;*
- *Chi cục THA DS huyện Đắk Mil;*
- *Các đương sự;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu HS, VP.*

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Đình Minh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**