| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**QUẬN LONG BIÊN**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: **109** /2024/HS-ST
Ngày 29 tháng 5 năm 2024

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* **Bà Lý Thị Tường Nga**

*Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông (Bà) Bùi Văn Bình**

**Ông (Bà) Lưu Thị Hà**

***- Thư ký phiên toà:*** **Bà Nguyễn Thị Hằng** -Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Mạnh Hùng*** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 75 /2024/TLST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2024 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2024/QĐXXST-HS ngày 22/4/2024 và quyết định hoãn phiên toà số 71/QĐST-HPT ngày 07/5/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn M** Giới tính: nam
Sinh năm: 1990
HKTT và chỗ ở: Tổ 5 phường PĐ, quận LB, TP Hà Nội
Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không
Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ văn hóa: 7/12
Họ và tên bố: Phan Văn M – SN: 1964
Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T – SN: 1968
Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 20/12/2023. Tạm giam từ ngày 26/12/2023 đến nay tại Trại tạm giam số 2 – Công an Thành phố Hà Nội.

*(Bị cáo có mặt)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

**Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:**

Khoảng 22h00’ ngày 20/12/2023, Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực số 158 đường Ngọc Thụy phát hiện Phan Văn M điều khiển xe ô tô BKS: 30H-806.59 có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, M thả từ tay phải xuống đất 01 túi nilong xuống đất

gần vị trí M đứng nhưng bị Cơ quan Công an phát hiện yêu cầu M nhặt lên, kiểm tra bên trong túi nilong phát hiện 03 viên nén màu vàng, 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, M khai nhận viên nén và tinh thể màu trắng là ma túy là của M mang đi giao cho khách để kiếm lời.

Tang vật thu giữ gồm: 01 túi nilong bên trong chứa 3 viên nén màu vàng, 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, 01 ô tô BKS: 30H-806.59, 01 điện thoại Iphone 14 Promax, số tiền 3.800.000 đồng.

Cơ quan Công an đã tiến hành khám xét chỗ ở của M tại tổ 5, PĐ, LB, Hà Nội phát hiện thu giữ: 01 túi nilong bên trong chứa 8 viên nén màu vàng nhạt, 02 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 cân điện tử, 01 vỏ túi nilong dính tinh thể màu trắng, 15 vỏ túi nilong chưa qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số 8599/KL-KTHS ngày 28/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 03 viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,430 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,870 gam.

Tại bản kết luận giám định số 8598/KL-KTHS ngày 28/12/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 08 viên nén màu vàng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 3,840 gam.

- 01 vỏ túi nilông có dính ma túy loại Ketamine.

- 01 cân điện tử có dính ma túy Ketamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 11,150 gam

**Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, Phan Văn M khai nhận:**

Tháng 9/2023, do có thiếu tiền tiêu xài nên M tìm mua ma túy để sử dụng và bán kiếm lời. M lên mạng xã hội telegram liên lạc và mua của 01 người đàn ông không quen biết 04 túi nilong ma túy ketamine và 01 túi nilong chứa 11 viên ma túy tổng hợp với giá 18.000.000 đồng, số ma túy mua được M mang về cất ở phòng ngủ. Đến 21h30’ ngày 20/12/2023, có 01 người đàn ông không quen biết sử dụng số điện thoại 0982029370 gọi điện cho M hỏi mua 03 viên ma túy tổng hợp và 01 túi nilon ma túy Ketamine với giá 3.500.000 đồng, M đồng ý và hẹn người đàn ông đến giao dịch tại số 158 Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội. Sau đó, M điều khiển xe ô tô BKS: 30H-806.59 mang theo ma túy đến địa điểm hẹn để giao dịch. Khi đến nơi, M cầm túi nilon chứa ma túy ở tay phải xuống rồi xe đứng đợi người mua thì bị Cơ quan Công an đến kiểm tra. Do lo sợ nên M thả gói ma túy từ tay phải xuống đất ngay cạnh nơi M đứng nhưng bị Cơ quan Công an phát hiện thu giữ. Tại chỗ, M khai số ma túy là của M mang đi bán cho khách để kiếm lời. Cơ quan Công an đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và lập hồ sơ xử lý đối với M.

Lời khai của M phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Đối với người đàn ông bán trái phép chất ma túy cho M qua mạng xã hội Telegram, M khai không biết nhân thân người này, M không nhớ tài khoản mạng trên mạng của người này. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có căn cứ để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với người đặt mua ma túy của M, M khai không biết nhân thân lại lịch người này chỉ liên lạc qua số điện thoại 0982029370. Thu giữ điện tín số điện thoại trên thể hiện chủ đăng ký thuê bao là anh Lê Văn T (SN: 1960, HKTT: KS, PL, HL, Thanh Hóa). Anh T khai ngày 8/8/2022, Anh T mua, đăng ký và sử dụng số điện thoại trên, đến tháng 6/2023 Anh T không sử dụng và không biết hiện tại ai đang sử dụng số điện thoại trên nữa. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có căn cứ để làm rõ, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với xe ô tô nhãn hiệu Toyota màu bạc BKS: 30H-806.59 thu giữ của M, qua xác M thể hiện xe ô tô này có đăng ký tên chị Nguyễn Thị T (SN: 1968, HKTT: Tổ 5, PĐ, LB, Hà Nội là mẹ của M. Tháng 6/2022, chị T mua và đăng ký chính chủ xe ô tô trên để đi lại. Ngày 15/12/2023, M mượn chị T xe ô tô trên để đi, việc M mua bán trái phép chất ma túy chị T không biết. Do vậy, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe ô tô trên cho chị T là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với 01 điện thoại Iphone 14 Promax là điện thoại của M sử dụng để gọi mua, bán ma túy. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

Đối với 5,27 gam ma túy MDMA và 12,02 gam ma túy Ketamine, 01 cân điện tử, 01 vỏ túi nilong dính tinh thể màu trắng, 15 vỏ túi nilong chưa qua sử dụng, số tiền 3.800.000 đồng là tang vật của vụ án. Chuyển Tòa án xem xét, xử lý.

**Tại phiên tòa hôm nay:** Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 05/4/2024 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Long Biên đã truy tố về tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** quy định tại điểm p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

**Tại phiên tòa:** Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng:

Hành vi của bị cáo Phan Văn M đã đủ yếu tố cấu thành tội:

"Mua bán trái phép chất ma tuý". Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm p khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Tình tiết tăng nặng: Không; tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính duy nhất trong gia đình.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

**Về hình phạt:** Đề nghị xử phạt bị cáo M mức án từ 07 năm 6 tháng đến 8 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại

Iphone 14 Promax là điện thoại của M sử dụng để gọi mua, bán ma túy. Trả lại số tiền 3.800.000 đồng cho bị cáo do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Tich thu tiêu huỷ 5,27 gam ma túy MDMA và 12,02 gam ma túy Ketamine, 01 cân điện tử, 01 vỏ túi nilong dính tinh thể màu trắng, 15 vỏ túi nilong chưa qua sử dụng, là tang vật của vụ án

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:*

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra-Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật-tài liệu, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dụng bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

**HĐXX có đủ cơ sở kết luận**:

.Khoảng 21h30’ ngày 20/12/2023, tại số 158 đường Ngọc Thụy Long Biên, Hà Nội Phan Văn M có hành vi tàng trữ để bán trái phép 5,27 gam ma túy MDMA và 12,02 gam ma túy Ketamine nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: **Mua bán trái phép chất ma túy** quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy được Bộ luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải nghiêm trị đối với bị cáo.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51Bộ luật Hình sự 2015.

-Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không

Xét tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy nên mở lượng khoan hồng cho bị cáo và chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt đủ tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho M; do M khai không biết là ai, tên tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan điều tra chưa có cơ sở để điều tra làm rõ nên hội đồng xét xử không xem xét.

- Về hình phạt bổ sung:

[3] Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ.

[4**] Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 14 Promax, 01 sim là điện thoại của bị cáo sử dụng để gọi mua, bán ma túy.

- Tịch thu tiêu huỷ 5,27 gam ma túy MDMA (phòng PC 09 đã thu mẫu 0,480 gam + 0,950 gam) và 12,02 gam ma túy Ketamine (phòng PC 09 đã thu mẫu 0,160 gam + 0,450 gam), 01 cân điện tử, 01 vỏ túi nilong dính tinh thể màu trắng, 15 vỏ túi nilong chưa qua sử dụng, là tang vật của vụ án.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 3.800.000 đồng và 01 căn cước công dân số 001090050967 mang tên Phan Văn M.

Đại diện VKSND quận Long Biên đề nghị về hình phạt chính, hình phạt bổ sung, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS và xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với nhận định của HĐXX.

- Về án phí:

[5] Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

**1. Tuyên bố bị cáo Phan Văn M phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.**

Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; của Bộ luật Hình sự 2015.

***Xử phạt: Bị cáo Phan Văn M 07 năm 06 tháng ( Bảy năm sáu tháng) tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2023.***

**2.** Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 và khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Iphone 14 Promax, 01 sim.

- Tịch thu tiêu huỷ 5,27 gam ma túy MDMA (phòng PC 09 đã thu mẫu 0,480 gam + 0,950 gam) và 12,02 gam ma túy Ketamine (phòng PC 09 đã thu mẫu 0,160 gam + 0,450 gam), 01 cân điện tử, 01 vỏ túi nilong dính tinh thể màu trắng, 15 vỏ túi nilong chưa qua sử dụng, là tang vật của vụ án.

***(Hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08 /4/2024)***

- Trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân số 001090050967 mang tên Phan Văn M.

- Trả lại cho bị cáo số tiền 3.800.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(***Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 08/4/2024 tại kho bạc Nhà nước Long Biên)***

**3.** Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: 54r

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**4.** Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 bộ luật Tố tụng Hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án./.

***Nơi nhận***
- *TANDTP.Hà Nội;*
- *VKSNDTP.Hà Nội;*
- *Sở Tư pháp TP.Hà Nội;*
- *VKSND quận Long Biên;*
- *Công an quận Long Biên;*
- *Chi cục THA. DS quận Long Biên;*
- *Cơ quan THA.HS quận Long Biên;*
- *Người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu VP/TA.*

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Lý Thị Tường Nga**