

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2023/HS-PT

Ngày: 05 - 01 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Trung Hiếu.

Các Thẩm phán: Ông Võ Ngọc Giàu.

Ông Võ Thanh Bình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Khanh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Phương Thảo, Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 194/2022/TLPT-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Thiềm Minh T do có kháng cáo của bị cáo Thiềm Minh T với Bản án hình sự sơ thẩm số 118/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

Thiềm Minh T, sinh năm: 1984, tại tỉnh Sóc Trăng; Nơi cư trú: ấp L, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng. Tạm trú: ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Thiềm Minh T1, sinh năm 1954 và bà Châu Ngọc R sinh năm 1955; Bị cáo có 08 người anh, chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1976 và nhỏ nhất sinh năm 2002; Vợ: Nguyễn Thị Ngọc M sinh năm 1983 và 02 người con sinh năm 2017 và 2019; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/02/2022, chuyển tạm giam từ ngày 11/02/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Ngoài ra, trong vụ án có 11 bị cáo khác và 18 người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 05/6/2021, Công an huyện C, tỉnh Tiền Giang phối hợp Phòng C Công an tỉnh T và Công an xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang tiến hành bắt quả tang tụ điểm đánh bạc dưới hình thức đá gà, đá gà qua mạng ăn thua bằng tiền do các bị cáo Nguyễn Văn S, Trương Văn H, Huỳnh Hữu T2, Nguyễn Hoàng P, Thiềm Minh T tổ chức tại phần đất của ông Nguyễn Văn S1, tọa lạc ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Quá trình điều tra xác định vào ngày 05/6/2021, các bị cáo Nguyễn Văn S, Trương Văn H, Huỳnh Hữu T2, Nguyễn Hoàng P, Thiềm Minh T tổ chức đá gà truyền thống ăn thua bằng tiền, thu tiền sân với số tiền 10% trên số tiền đá sỏ và thu thêm 5% trên số tiền cá cược (tiền cỏ), số tiền sân, tiền cỏ sẽ chia nhau, ngoài ra bị cáo S còn thuê bị cáo Đoàn Hữu T3, bị cáo Nguyễn Văn T4 làm nhiệm vụ canh đường và chạy xe đưa rước các con bạc với số tiền 100.000 đồng đến 200.000 đồng/ngày. Bị cáo Thiềm Minh T tổ chức đá gà qua mạng và thuê bị cáo Phạm Hữu H1, bị cáo Nguyễn Ngọc L bấm máy và chung chi tiền cho các con bạc.

Vào ngày 05/6/2021 đến thời điểm Công an bắt quả tang các bị cáo S, H, T2, P đã tổ chức được 03 trận đá gà truyền thống thắng thua bằng tiền.

Các trận gà trên bị cáo Thiềm Minh T không trực tiếp tổ chức cho các con bạc đá gà nhưng nhận tiền chia cổ phần từ các bị cáo S, P, H, cuối tuần số tiền thu lợi bất chính từ việc tổ chức đánh bạc được chia điều nhau. Bị cáo S trả công cho bị cáo T2 tiền làm biện 200.000 - 300.000 đồng/ngày. Bị cáo Đoàn Hữu T3, bị cáo Nguyễn Văn T4 với vai trò canh đường, chạy xe đưa rước những người tham gia đá gà.

Cùng địa điểm tổ chức đá gà truyền thống trên, bị cáo Thiềm Minh T có đặt máy đá gà mạng và kéo điện từ nhà ông Nguyễn Văn M1, sinh năm 1958, ngụ ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang để phục vụ việc đá gà qua mạng từ ngày 04/6/2021, thuê bị cáo Phạm Hữu H1 làm nhiệm vụ điều khiển thiết bị điện tử, nhập dữ liệu cá cược từ người chơi bạc trả công 200.000 đồng/ ngày và bị cáo Nguyễn Ngọc L thu tiền cỏ, chung chi tiền cho các con bạc. Vào ngày 05/6/2021, bị cáo T đến địa điểm đặt máy đá gà mạng mở laptop đăng nhập vào tài khoản trên trang web cá cược trực tuyến là ssvv388.com (Theo Công văn số 954/STTTT-CNTT&BCVT ngày 30/6/2021 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh T, trang web “ssvv388.com” không phải là tên miền do Việt Nam quản lý mà là tên miền quốc tế). Sau đó, bị cáo T giao lại cho bị cáo H1 thao tác trên máy để đặt cược cho các con bạc, giao cho bị cáo L giữ số tiền 6.000.000 đồng dùng để chung chi cho con bạc thắng cược.

Vào ngày 05/6/2021, khi lực lượng Công an phát hiện thì bị cáo H1 đang điều khiển laptop đánh bạc trực tuyến, bị cáo L ngồi chung chi tiền thắng thua cho các con bạc, cùng với số tiền đánh bạc bị bắt quả tang là 4.090.000 đồng (Bốn triệu không trăm chín mươi nghìn đồng), đây là tiền xác định đã được hoặc sẽ được dùng để chung chi cho việc đánh bạc còn lại.

Theo lời khai của bị cáo H1 và bị cáo L thì số tiền thu lợi bất chính của bị cáo H1 và bị cáo L từ việc giúp sức cho bị cáo T tổ chức sới bạc và được trả công bị cáo H1 là 200.000 đồng/ngày, bị cáo L thì được hứa trả công theo tuần.

Vật chứng, đồ vật được tạm giữ, xử lý như sau:

** Tại hiện trường:*

- 11 (mười một) con gà trống đá (04 con gà đang quần cựa) gồm: 05 gà tre; 06 gà nòi. Cơ quan điều tra đã lập biên bản tiêu hủy vào ngày 08/6/2021.

- 01 (một) cân đồng hồ điện tử màu xám, trên thân có ghi chữ Cơ sở T5.

- 20 (hai mươi) cuộn băng keo chưa qua sử dụng.

- 30 (ba mươi) cuộn băng keo đã qua sử dụng.

- 01 (một) tấm kính.

- 15 (mười lăm) cặp cựa sắt.

- 30 (ba mươi) chiếc dép các loại.

- 01 (một) cục đá mài cựa.

- 01 (một) laptop hiệu ASUS màu xám đen.

- 01 (một) bộ phát wifi 4G.

- 01 (một) con chuột máy tính không dây hiệu Genius.

- 01 (một) ổ điện.

- Tiền Việt Nam 4.090.000 đồng.

- 01 (một) cái ghế gỗ bốn chân.

- 01 (một) cuộn dây điện có 03 màu xanh vàng có phích cắm và ổ cắm.

- 25 (hai mươi lăm) xe mô tô hai bánh các loại biển số: 63B8-551.05; 63B9-199.15; 63V7-7069; 60S7-6712; 63B3-646.52; 63B9-434.64; 63V9-4864; 63AS-026.67; 72H7-3936; 63B3-247.81; 59L1-871.82; 63K9-5260; 63B9-789.46; 95P1-6208; 63B9-884.80; 59C2-135.21; 83P1-874.72; 63B3-501.73; 71C3-070.08; 95B1-402.98; 63X6-5271; 67L1-698.74; 63B9-449.90; 63AS-004.78; 63C1-221.30.

- Các xe mô tô biển số: 63B8-551.05; 63B3-646.52; 63V9-4864; 63AS-026.67; 72H7-3936; 59L1-871.82; 63K9-5260; 63B9-789.46; 95P1-6208; 63B9-884.80; 63B3-501.73; 71C3-070.08; 63X6-5271; 67L1-698.74; 63B9-449.90; 63C1-221.30. Cơ quan điều tra đã điều tra làm rõ, xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị can nên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chủ sở hữu xong.

** Thu giữ của bị cáo Thiêm Minh T số tiền Việt Nam 16.250.000 đồng (tiền thu lợi bất chính và tiền đánh bạc trái phép tự nguyện giao nộp).*

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 118/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Thiềm Minh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, Điều 17, Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Thiềm Minh T 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08/02/2022.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với bị cáo phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

* Ngày 02 tháng 10 năm 2022, bị cáo Thiềm Minh T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thiềm Minh T vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành đã nêu. Bị cáo rất ăn năn hối hận đối với hành vi của mình. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới nên kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thiềm Minh T giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Thiềm Minh T đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đầy đủ cơ sở xác định: Vào ngày 05/6/2021, tại ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Tiền Giang, các bị cáo Nguyễn Văn S, Trương Văn H, Huỳnh Hữu T2, Nguyễn Hoàng P và bị cáo Thiềm Minh T có hành vi tổ chức việc đá gà thắng thua bằng tiền. Bị cáo Thiềm Minh T sử dụng tài khoản đánh bạc trực tuyến trên mạng internet để tổ chức việc đánh bạc thắng thua bằng tiền. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Thiềm Minh T tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Bởi lẽ, chỉ vì mục đích háms lợi bị cáo đã bất chấp đứng ra tổ chức đánh bạc trực tuyến trên mạng internet cho nhiều người tham gia, lôi kéo thêm các bị cáo Phạm Hữu H1 và Nguyễn Ngọc L cùng thực hiện, hành vi này đã gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương đồng thời đây là một trong những nguyên nhân

làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Cho nên cần phải được xử lý nghiêm khắc mới đủ tính răn đe và phòng ngừa.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thiềm Minh T xin giảm nhẹ hình phạt Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cùng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo mức án 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù là thỏa đáng không nặng. Từ khi xét xử sơ thẩm đến nay bị cáo không bổ sung được tình tiết giảm nhẹ nào khác. Nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[4] Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có cơ sở phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Bị cáo Thiềm Minh T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Thiềm Minh T.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 118/2022/HS-ST ngày 23 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Thiềm Minh T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322, Điều 17, Điều 32, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Thiềm Minh T **05 (năm) năm 06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 08/02/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Thiềm Minh T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Trại tạm giam CA tỉnh Tiền Giang;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

- TAND huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công an huyện Châu Thành;
- THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

Võ Trung Hiếu