

Bản án số: **164** /2018/HSST

Ngày: 31/5/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Mai

Bà Nguyễn Thị Cờ

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thanh Huyền - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 158/2018/HSST ngày 14 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Lam A - sinh năm 1996; Hộ khẩu thường trú: Tổ 7 phường T, quận L, Thành phố H; Nơi cư trú: Tổ 4 phường T, quận L, Thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông: Nguyễn Mạnh C (đã chết) và con bà: Nguyễn Thanh N; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 31/5/2014, Công an phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Xâm hại sức khỏe người khác; Ngày 11/07/2017, Công an phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy; Danh chỉ bản số: 213 ngày 08/3/2018 do Công an quận Đống Đa lập. Bị bắt ngày 02/02/2018, bị cáo đang bị tạm giam có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong Hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 20 phút ngày 01/02/2018, tổ công tác Cảnh sát cơ động - Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực ngõ Linh Quang, phường

Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội đã phát hiện xe máy Honda Wave BKS: 29H1 – 668.54 do đối tượng Nguyễn Minh H (sinh năm 1999, HKTT: Số 3/150 ngõ Giảng Võ, phường Giảng Võ, Ba Đình, Hà Nội) điều khiển chở theo Nguyễn Lam A có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã dừng xe kiểm tra trước số 87 ngõ Linh Quang. Quá trình kiểm tra Nguyễn Lam A đã tự giao nộp 01 túi nilon trong suốt kích thước khoảng 03cm x 03cm bên trong chứa tinh thể màu trắng đang cầm trong lòng bàn tay trái. Ngoài ra, cơ quan công an còn tạm giữ của Lam A 01 xe máy Honda Wave Biêm kiểm soát: 29H1 – 668.54 (Số khung: 086017, số máy: 0786057).

Theo Bản Kết luận giám định số 1235/KLGD-PC54 ngày 08/02/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,892 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Lam A khai nhận: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 01/02/2018, Lam A đang chơi điện tử tại quán game phòng 102 nhà D5 tập thể Giảng Võ, quận Ba Đình, Hà Nội thì có một nam thanh niên chơi điện tử cùng hỏi Lam A có mua ma túy không anh ta bán rẻ cho. Lam A đồng ý mua của anh ta 01 túi Ketamine với giá 500.000 đồng để sử dụng. Sau khi mua được Ketamine, Lam A cầm túi ma túy trong lòng bàn tay trái đi về. Khi ra đến cửa, Lam A gặp H và rủ đi uống nước nhưng không nói cho H biết đang cầm ma túy trong lòng bàn tay trái. H chở Lam A đến khu vực hồ Ba Mẫu để đón thêm bạn nhưng không gặp. Sau đó, H chở Lam A đến khu vực ngõ Linh Quang, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội thì bị tổ công tác Cảnh sát cơ động – Công an Thành phố Hà Nội kiểm tra bắt giữ và tạm giữ số tang vật như đã nêu trên.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Lam A, tại cơ quan điều tra Lam A khai không biết tên tuổi và địa chỉ của người này, do đó Cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được.

Đối với Nguyễn Minh H là người chở Lam A khi bị bắt giữ. Tại cơ quan điều tra, H khai nhận không biết việc Lam A tàng trữ trái phép chất ma túy, do đó, cơ quan điều tra không xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave Biêm kiểm soát: 29H1 – 668.54 qua xác minh thuộc sở hữu của anh Nguyễn Ngọc T (sinh năm: 1988; HKTT: tổ 7 phường Thạch Bàn, Long Biên, Hà Nội) cho Nguyễn Lam A mượn để sử dụng.

Anh T không liên quan đến việc Lam A tàng trữ trái phép ma túy, do vậy, cơ quan điều tra đã trao trả lại chiếc xe máy cho anh T.

Cáo trạng số 149/CT-VKS ngày 11/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố Nguyễn Lam A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự năm 2015 xử phạt:

- Nguyễn Lam A từ 16 tháng đến 20 tháng tù.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền.

* Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là 1,892 gam ma túy loại Ketamine.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ được của vụ án được gửi đi giám định và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ 30 phút ngày 01/02/2018, tại khu vực trước số nhà 87 ngõ Linh Quang, phường Văn Chương, Đống Đa, Hà Nội, tổ công tác Cảnh sát cơ động – Công an Thành phố Hà Nội đã kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Lam A có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilon tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,892 gam, với mục đích để sử dụng.

[2]. Hành vi giấu giữ 1,892 gam ma túy loại Ketamine của Nguyễn Lam A đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đống Đa thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Lam A về tội danh, điều luật trên là có căn cứ, hoàn toàn đúng pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy là một hiểm họa mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khỏe và kinh tế gia đình, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma túy là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS vô phương cứu chữa. Nên việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết và có tác dụng phòng ngừa chung. Bị cáo là người đã trưởng thành, buộc bị cáo phải nhận thức được tác hại của ma túy để xa lánh nhưng bị cáo không xa lánh mà nghiện hút dẫn đến việc phạm tội.

Xét về nhân thân, bị cáo chưa có tiền án nhưng có 02 tiền sự trong đó có 01 tiền sự về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy hiện nay chưa được xóa thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, đã được cơ quan pháp luật giáo dục nhưng vẫn phạm tội thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo, vừa cải tạo được bị cáo vừa đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung. Tuy nhiên, khi lượng hình, Hội đồng xét xử có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ tỏ ra ăn năn hối cải; hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn (bố bị cáo đã chết, mẹ bị cáo bị bại liệt, bị cáo là lao động chính trong gia đình) nên áp dụng điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ Luật Hình sự năm 2015 để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu thêm hình phạt bổ sung bằng tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015. Song xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo lại không có nghề nghiệp ổn định nên không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, vì vậy miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

[4]. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là: 1,892 gam ma túy loại Ketamine thu giữ của bị cáo.

[5]. Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Lam A** phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ: điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ: Điều 106, Điều 136, Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt : Bị cáo **Nguyễn Lam A 20 (Hai mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 02/02/2018.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Lam A và giám định viên Phạm Đình Đạo bên trong có 01 túi nilon ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,892 gam theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội
- Công an TP Hà Nội.
- VKS ND Quận Đống Đa
- Chi Cục THA Quận Đống Đa
- Bị cáo.
- Lưu HS/ VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Hạnh