TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN P** **TỈNH BÌNH PHƯỚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **40**/2025/HS-ST
Ngày 13 -5 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN P - TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Tấn Trường
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Như Huy
Ông Nguyễn Sỹ Luận

Thư ký phiên toà: Bà Phạm Thị Thuỳ Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước tham gia phiên toà: Ông Bùi Quang Thế, Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2025/HSST ngày 02 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2025/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2025; Thông báo thay đổi thời gian mở phiên tòa số 27/TB-TA ngày 22 tháng 4 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/QĐ-HPT ngày 29 tháng 4 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Dương Văn T (tên gọi khác: Không), sinh năm 1972 tại Hà Nội; Nơi cư trú: Thôn 9, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Dương Văn D, sinh năm 1929 (đã chết) và bà Đào Thị N, sinh năm 1930 (đã chết); bị cáo có 09 anh chị em, lớn nhất sinh năm 1950, bị cáo là con út trong gia đình; bị cáo có vợ tên Đỗ Thị H, sinh năm 1976, có 03 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2008.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2024 đến ngày 02/10/2024, sau đó được thay thế bằng biện pháp bảo lĩnh từ ngày 03/10/2024 cho đến nay.

2. Thạch Phi L (tên gọi khác: Không), sinh năm 1990, tại Bình Phước; Nơi cư trú: thôn 10, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 09/12; Dân tộc: Khơme; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Thạch Phi H, sinh năm 1965 và bà Phạm Thị Phương T, sinh năm 1967; bị cáo có 01 người em sinh năm 1993; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/10/2024 cho đến nay.

3. Lê Hồng M (tên gọi khác: Không), sinh năm 1982 tại Thanh Hoá; Nơi cư trú: Thôn 4, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Thợ xây; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn V, sinh năm 1955 (đã chết) và bà Lê Thị C, sinh năm 1957; bị cáo có 03 người em, nhỏ nhất sinh năm 1990, bị cáo là con lớn trong gia đình; bị cáo có vợ Lê Thị H, sinh năm 1987 và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2010;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/10/2024 cho đến nay.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1/ Ông Nguyễn Thành L, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn 10, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

2/ Ông Nguyễn Anh T, sinh năm 1990; Địa chỉ: Thôn 9, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

3/ Ông Nguyễn Văn O, sinh năm 1965; Địa chỉ: Thôn 9, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

4/ Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1986; Địa chỉ: Thôn 9, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

5/ Ông Lưu Đình T, sinh năm 1976; Địa chỉ: Thôn 8, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

6/ Ông Nguyễn Bá Hi, sinh năm 1982; Địa chỉ: Thôn 4, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

7/ Ông Dương Văn V, sinh năm 1980; Địa chỉ: Thôn 8, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

8/ Ông Kiều Văn N, sinh năm 1993; Địa chỉ: Thôn 9, xã Lhuyện P, tỉnh Bình Phước.

9/ Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1985; Địa chỉ: Thôn 4, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khi mùa giải bóng đá Châu Âu **(**euro) 2024 đang diễn ra và biết Kiều Văn N, sinh năm: 1993; trú tại Thôn T, xã L, huyện P có trang cá độ bóng đá nên ngày 14/06/2024, Dương Văn T bàn bạc với N cắt lại trang cá độ trên mạng cho T để bắt độ cho những người có nhu cầu cá độ nhằm mục đích kiếm lời. Sau đó N giao tài khoản đăng nhập "RQA8004F005" mật khẩu "Qqqq556677" để T sử dụng, N chuyển vào trang của T 1.000 điểm để cá độ, 01 điểm tương đương 01 USD và mua với giá 50.000 đồng/01 điểm/01 USD. Từ ngày 14/6/2024 thì T đã bắt độ cho Thạch

Phi L; Lê Hồng M; Lưu Đình T, sinh năm 1976, trú tại thôn 8, xã L, huyện P; Nguyễn Bá H, sinh năm 1982, trú tại thôn 4, xã L; Dương Văn V, sinh năm 1982, trú tại thôn 8, xã L cùng 1 số người (chưa rõ nhân thân) trên trang cá độ bóng đá 88 trực tuyến trên mạng. Khoảng 01 giờ 10 phút, ngày 26/6/2024, T đang xem tỷ lệ thắng thua trên wed bóng 88 của trận đấu Pháp gặp Ba Lan và trận Hà Lan gặp Áo với số tiền trên 5.000.000 đồng bị Công an huyện P kiểm tra, phát hiện bắt giữ. (Búc lục 443, 444).

Hình thức cá độ bóng đá và tính số tiền thắng thua như sau:

Căn cứ vào lịch thi đấu giải bóng đá Châu Âu **(**euro) 2024 từ ngày 14/06/2024 và lịch thi đấu bóng đá Copa America 2024 bắt đầu từ ngày 21/6/2024, Thể đã đăng nhập vào wed "bong88.com" rồi tiếp tục đăng nhập vào tài khoản "RQA8004F005" mật khẩu "Qqqq556677". Khi đăng nhập vào tài khoản này thì nhà cái (bên nước ngoài) sẽ căn cứ vào các đội thi đấu để ra tỷ lệ kèo, T sẽ bắt độ những trận mình thích cũng như cung cấp tỷ lệ kèo của của trận đấu cho người chơi lựa chọn bắt độ để hưởng tiền chênh lệch.

- Cá cược theo hình thức chọn đội thắng thua (đội trên, đội dưới) nghĩa là: căn cứ vào tỷ số của trận đấu của hiệp 1, hiệp 2 và cả trận, nếu chọn đội trên mà đội trên thắng (đã tính tỷ số chấp) thì người chơi thắng được từ 80% đến 90% của số tiền đặt cược, nếu đội trên mà hòa thì hòa tiền, nếu thua thì thua 100% tiền cược. Đối với chọn đội dưới thì tính ngược lại.

- Cá cược theo tổng tỷ số của trận đấu (tài, xỉu) nghĩa là: Căn cứ vào tổng số bàn thắng của hai đội của hiệp 1, hiệp 2 và cả trận, nếu chọn tài mà tổng tỷ số lớn hơn tỷ số cược đưa ra thì thắng được từ 80% đến 90%, còn bằng thì hòa tiền. Đối với chọn xỉu thì tính ngược lại.

Căn cứ vào sao kê tài khoản vào tài khoản "RQA8004F005" mật khẩu "Qqqq556677" xác định từ ngày 17/06/2024 đến ngày 26/06/2024 Thể đã bắt độ tổng cộng 28 trận, tổng tiền cược là 5.845 điểm x 50.000 đồng =292.250.000 đồng, tổng số tiền thắng là 1.416.19 điểm x 50.000 đồng = 70.809.5000 đồng. Do đó tổng số tiền đánh bạc là 363,059,500 đồng, trong đó 28 trận đấu có 21 trận bóng dựa vào kết quả thi đấu mùa giải bóng đá Châu Âu **(**euro) 2024, 07 trận bóng dựa vào giải bóng đá Copa America 2024. Tổng số 28 trận bóng thì có 07 trận số tiền cược thắng thua dưới 5 triệu đồng, còn 21 trận số tiền cược thắng thua trên 5.000.000đ (cụ thể thấp nhất là trận Mỹ gặp Bolivia với số tiền 5.500.000 đồng, cao nhất là trận Bồ Đào Nha gặp Cộng Hoà Séc với số tiền là 30,535,000 đồng). (Búc lục 5-155)

Ngoài dữ liệu trên tài khoản cá độ bóng đá "RQA8004F005" của bị can T từ ngày 17/06/2024 đến ngày 26/06/2024 thì dữ liệu điện thoại của bị can T còn xác định từ ngày 15/06/2024 đến ngày 17/06/2024 T còn bắt độ các trận sau nhưng không còn lưu trữ tại tài khoản cá độ bóng đá "RQA8004F005" gồm:

Ngày 15/06/2024 lúc 23 giờ 00 kết thúc lúc 00 giờ 45 phút ngày 16/06/2024 diễn ra Trận Tây ban Nha và Croatia, T đánh bạc với số tiền là 5.600.000 đồng (Long).

Ngày 16/06/2024, lúc 2 giờ 00 kết thúc khoảng 3 giờ 45 phút diễn ra trận Italy (Ý) gặp Albania đánh bạc với số tiền là 3.000.000 đồng (L).

Ngày 16/06/2024, lúc 20 giờ diễn ra trận Ba Lan gặp Hà Lan. T đánh bạc trong trận này là 5.700.000 đồng (L) + 950.000 đồng (T) = 6.650.000 đồng.

Ngày 16/06/2024, Trận Đan Mạch và Slovenia lúc 23 giờ. T đánh bạc trong trận này là: 500.000 đồng (T).

Ngày 17/06/2024, lúc 2 giờ sáng diễn ra trận Anh gặp Serbia, T đánh bạc trong trận này là 5.000.000 đồng (L) + 500.000 đồng (T) = 5.500.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định những người tham gia bắt độ đá bóng thông qua Thể gồm:

Đối với Thạch Phi L:

1/ Trận Tây ban Nha và Croatia diễn ra lúc 23 giờ 00 ngày 15/06/2024 kết thúc lúc 00 giờ 45 phút ngày 16/06/2024, kèo tài xỉu hiệp 2 (H2) là 1,5 trái, tài ăn 90%, xỉu ăn 80% tỷ số trận đấu hiệp 1 Tây ban Nha (3) và Croatia (0), tỷ số cả trận Tây ban Nha (3) và Croatia (0). L bắt Tài hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, sau đó L tiếp tục bắt xỉu hiệp 2 số tiền 2.000.000 đồng, sau trận đấu L thua tài số tiền 2.000.000 đồng, thắng được được xỉu số tiền 1.600.000đ nên L bị thua số tiền 400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa L và T trong trận này là **5**.600.000 đồng.

2/ Trận Italy (Ý) gặp Albania diễn ra lúc 2 giờ 00, ngày 16/06/2024, tỷ lệ kèo cả trận Ý chấp 1,5 trái, tài/xỉu 2,5 trái, hiệp 2 tài/xỉu 1,5 trái ăn 85%. L bắt Tài hiệp 2 số tiền 3.000.000đ. Tỷ số trận đấu hiệp 1 Ý (2) và Albania (1), tỷ số cả trận Ý (2) và Albania (1). Do đó L thua số tiền 3.000.0000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa L và T trong trận này là 3.000.000 đồng.

3/ Trận Ba Lan gặp Hà Lan lúc 20 giờ, ngày 16/06/2024. Tỷ lệ kèo tài/xỉu cả trận là 2,5 trái, còn hiệp 1 thì tài/xỉu 1 trái, tài ăn 90%. L bắt tài trận số tiền 2.000.000đ, với tài hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng. Tỷ số trận đấu hiệp 1 Ba Lan (1) gặp Hà Lan (1), tỷ số cả trận Ba Lan (1) gặp Hà Lan (2). Do đó L thắng được số tiền 2.700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa L và T trong trận này là 5.700.000 đồng.

4/ Trận Anh gặp Serbia lúc 2 giờ sáng ngày 17/06/2024, tỷ lệ kèo cả trận Anh chấp 1,25 trái, tài/xỉu 2,5 trái ăn 8, hiệp 1 tài/xỉu là 1 trái. L bắt đội Anh cả trận số tiền 2.000.000đ, với bắt tài hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng và cả trận tài số tiền 2.000.000 đồng. Tỷ số Hiệp 1 là Anh thắng Serbia 1 trái, cả trận Anh thắng Serbia 1 trái. Sau trận đấu L hoà tài hiệp 1.000.000 đồng, bị thua nửa tiền bắt Anh là 1.000.000 đồng, bắt tài thua 2.000.000 đồng tổng tiền thua là 3.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa L và T trong trận này là 5.000.000 đồng.

5/ Trận Romani và Ukraine lúc 20 giờ 00,ngày 17/06/2024. Tỷ lệ kèo cả trận Romani chấp Ukraine 0,5 trái, kèo tài/xỉu là 2,25 trái cả trận, hiệp 1 tài/xỉu là 1 trái, hiệp 2 tài/xỉu là 1,5 trái, tỷ lệ kèo ăn 8. Sau đó L bắt Tài trận số tiền 2.000.000đ và tài hiệp 1 số tiền 1.000.000đ, tài hiệp 2 số tiền số tiền 1.000.000đ. Tỷ số hiệp 1 Romani (1) và Ukraine (0), cả trận Romani (3) và Ukraine (0). Do đó L hoà tiền tài hiệp 1, thắng tài cả trận và tài hiệp 2 là 2.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa L và T trong trận này là 6.400.000 đồng.

6/ Trận Bỉ và Slovakia, lúc 23 giờ ngày 17/06/2024, kết thúc lúc 00 giờ 40 ngày 18/06/2024. Tỷ lệ kèo cả trận Bỉ chấp 1,25 trái, Bỉ chấp hiệp 1 là 0,5 trái. Tỷ

lệ kèo trận ăn 8, hiệp 1 ăn 9, hiệp 2 Bỉ chấp ¾ trái, tài/xỉu là 1,5 trái. Sau đó L bắt Bỉ trận số tiền 2.000.000đ, hiệp 1 bắt Bỉ số tiền 1.000.000đ, bắt hiệp 2 xỉu số tiền 1.000.000đ. Tỷ số hiệp 1 Bỉ (0) và Slovakia (1), cả trận Bỉ (0) và Slovakia (1). Do đó L thắng được cái xỉu 800.000 đồng, thua 3.000.000 đồng trận và hiệp 1 bắt Bỉ, tổng thua là 2.200.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 4.800.000 đồng.

7/ Trận Pháp và Áo lúc 2 giờ ngày 18/06/2024, tỷ lệ kèo cả trận Pháp chấp 1 trái ăn 8, tài/xỉu 2.75 trái ăn 8, tài/xỉu hiệp 1 là 1 trái ăn 75%. L bắt Pháp cả trận số tiền 2.000.000đ, tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng, tài h1 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Pháp (1) và Áo (0), cả trận Pháp (1) và Áo (0). Do đó L hoà tiền tài hiệp 1, bắt trận Pháp hoà, thua số tiền 2.000.000 đồng bắt trận. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 5.000.000 đồng.

8/ Trận Thổ Nhỉ Kỳ gặp Georgia lúc 23 giờ 00 ngày 18/06/2024. Tỷ kèo cả trận Thổ Nhỹ Kỳ chấp ¾, tài xỉu trận 2,5 trái, tài xỉu hiệp 1 là 1 trái, hiệp 2 Thỗ Nhĩ Kỳ chấp 0,5 trái, tài xỉu hiệp 2 là 1,5 trái, kèo bắt Thổ Nhĩ kỳ ăn 85%, tài ăn 85, xỉu ăn 8. Tỷ số giữa 2 đội, Hiệp 1 là Thổ Nhỉ Kỳ (1) gặp Georgia (1), cả trận là Thổ Nhỉ Kỳ (3) gặp Georgia (1). L bắt "Tài" trận số tiền 2.000.000 đồng, tài hiệp 1 số tiền 1.000.000đ. Hiệp 2 tôi bắt Thổ Nhỉ Kỳ số tiền 1.000.000 đồng, bắt xỉu hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả L thắng được tài cả trận 1.700.000 đồng, tài hiệp 1 ăn được 850.000đ, hiệp 2 ăn được 850.000 đồng bắt Thổ Nhĩ Kỳ, thua xỉu số tiền 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 8.400.000 đồng.

9/ Trận Bồ Đào Nha – Séc diễn ra lúc 2 giờ 00 ngày 19/06/2024. Tỷ lệ kèo cả trận Bồ Đào Nha chấp 1 trái ăn 85%, tài xỉu là 2,75 trái, tài ăn 80%, xỉu ăn 75%. Hiệp 1: Bồ Đào Nha chấp 0,5 trái ăn 90%. Hiệp 2 tài xỉu là 1,5 trái ăn 9. L bắt trận Bồ Đào Nha số tiền 2.000.000 đồng, tài trận 2.000.000 đồng hiệp 1 bắt Bồ Đào Nha số tiền 1.000.000 đồng, sau đó L tiếp tục bắt hiệp 1 bắt Bồ Đào Nha thêm số tiền 1.000.000đ ăn 80%. Hiệp 2 bắt tài số tiền 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu hiệp 1 là Bồ Đào Nha (0)– Séc (0), cả trận Bồ Đào Nha (2)– Séc (1). Do đó L hoà tiền trận Bồ Đào Nha, ăn được tài được 800.000 đồng, hiệp 1 thua bắt bồ số tiền 2.000.000 đồng. Hiệp 2 ăn được tài số tiền 1.800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong này là 10.600.000 đồng.

10/ Trận Croatia gặp Albania lúc 20 giờ 00 ngày 19/06/2024. Tỷ lệ kèo cả trận Croatia chấp 1.25 trái ăn 80, tài xỉu cả trận 2,5 trái ăn 80%, tài xỉu H1 là 1 trái ăn 85%, tài xỉu H2 là 1,5 trái ăn 85%. L bắt Croatia cả trận số tiền 2.000.000 đồng, bắt tài trận 2.000.000 đồng, tài hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, tài hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng. Kết quả trận hiệp 1 đấu Croatia (0) gặp Albania (1), cả trận Croatia (2) gặp Albania (2). Sau khi đối chiếu thì L thua số tiền 2.000.000 đồng bắt Croatia cả trận, ăn được tài trận số tiền 1.600.000 đồng, hoà tài h1 số tiền 1.000.000 đồng, ăn được tài hiệp 2 số tiền 850.000 đồng nên trận này thắng được số tiền 450.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc là 8.450.000 đồng.

Ngoài ra L còn bắt 1 số trận nữa nhưng không xác định được tỷ lệ cược và số tiền thắng, thua.

Đối với Lê Hồng M: Ngày 20/06/2024: Trận Scotlan gặp Thuỵ sỹ trận lúc

diễn ra lúc 2 giờ sáng: M coi trực tiếp tại quán ông T và bắt hiệp 2 đội Thuỵ sỹ số tiền 1.000.000 đồng. Tỷ lệ kèo H2 là: Thuỵ sỹ chấp 0,25 trái, ăn 80% nếu thắng. Kết quả trận đấu Hiệp 1 Scotlan (1) gặp Thuỵ sỹ (1), cả trận Scotlan (1) gặp Thuỵ sỹ (1). Sau trận đấu M thua nửa tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 1.000.000 đồng.

Ngoài trận bóng nêu trên thì M còn cá độ 2 trận nữa nhưng không xác định được tỷ lệ cược và số tiền thắng, thua.

Ngoài ra, Dương Văn T còn khai nhận kèo cá độ cho Lưu Đình Th, Bùi Đức H, Dương Văn V các trận đều dưới 5 triệu.

Ngoài hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nêu trên thì T còn tổ chức đánh bạc bằng hình thức bán số lô số đề cho Lê Hồng M, Lưu Đình T và các đối tượng khác. Cụ thể, T dựa vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc, Miền Nam hàng ngày để tính thắng thua, cụ thể như sau:

Đối với giải xổ số miền Bắc mở thưởng lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày: Chơi đánh số đề 02 số (số đầu và số đuôi): Người chơi tự chọn các số gồm hai số tự nhiên bất kỳ (từ 00 đến 99) và số tiền mua số đề đó (số lượng số đề, số lô và số tiền chơi bao nhiêu tùy thuộc vào khả năng của người chơi). Nếu số đề của người chơi đã mua trúng với hai số đầu (gọi là số đầu) và hai số cuối cùng (gọi là số đuôi) của giải đặc biệt thì người chơi sẽ được hưởng số tiền gấp 70 lần so với số tiền đã bỏ ra chơi.

Chơi đánh lô: Người chơi chọn mua một cặp số tự nhiên bất kỳ gồm 2 số từ 00 đến 99. Nếu cặp số đã mua trùng với 2 số cuối của tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải bảy (27 giải) thì người chơi được hưởng số tiền là 80.000 đồng/1 điểm lô. Do là bao lô nên 1 điểm lô (1.000đ) phải mua 27 giải tương đương với số tiền 27.000đ bỏ ra. Nhưng chủ đề chỉ bán với giá 23.000đ/1 điểm lô.

Đối với xổ số miền Nam mở thưởng lúc 16 giờ 15 phút hàng ngày: Thì cách chơi tương tự như xổ số Miền bắc, nhưng người chơi số đề (số đầu và số đuôi) dựa vào giải đặc biệt và giải tám của giải xổ số. Còn đối với số lô thì dựa vào 02 số cuối của các giải, từ giải đặc biệt đến giải tám (18 giải). Nhưng chủ đề chỉ bán với giá 14.000đ/1 điểm lô.

Quá trình điều tra xác định T đã bán số cho Lê Hồng M như sau:

Ngày 21/6/2024 M mua số 54 bao lô 50 điểm, số 54 ghi đầu 50.000đ. Một điểm lô x giá 23.000đ. Số tiền mua số 54 là (50 x 23.000đ) + 50.000đ = 1.200.000đ. Sau khi mở kết quả xổ miền Bắc thì không trúng nên tổng số tiền đánh bạc là 1.200.000đ.

Ngày 23/6/2024 M mua số 54 bao lô 200 điểm, số 54 ghi đầu 150.000đ, đuôi số 54 số tiền 50.000đ. Số tiền mua số 54 là (200 x 23.000đ) + 150.000đ + 50.000đ = 4.800.000đ. Sau khi mở kết quả xổ miền Bắc thì không trúng. Tổng số tiền M đánh bạc là 4.800.000đ.

Ngày 24/6/2024 M mua số 54 bao lô 200 điểm, số 54 ghi đầu 150.000đ, đuôi số 54 số tiền 50.000đ. Số tiền mua số 54 là (200 x 23.000đ) + 150.000đ + 50.000đ = 4.800.000đ. Sau khi mở kết quả xổ miền Bắc thì trúng được số 54 bao lô nên tiền thắng là (200 x 80.000đ)=16.000.000đ. Tổng tiền M đánh bạc là:

4.800.000đ + 16.000.000đ = 20.800.000đ.

Ngoài ra, T còn nhận bán số đề cho Lưu Đình T nhưng đều dưới 2.000.000 đồng.

Sau khi bán số cho người chơi thì T chuyển số cho bà Nguyễn Thị T1, sinh năm: 1985, HKTT: Thôn 4, xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước cụ thể như sau:

- Ngày 23/6/2024 T chuyển số lô gồm số 54 là 200 điểm các số 38, 48, 68, 85, 90 mỗi con số là 20 điểm, số 69, 96 mỗi con 10 điểm, số 49 là 20 điểm, số 82, 83 mỗi con là 30 điểm, tổng 400 điểm lô với giá 22.000đ/1 điểm. Tổng tiền là 8.800.000đ.

Đối với việc chuyển số đề (đầu đuôi) gồm: số 54 đầu 150.000đ, đuôi số 54 là 50.000đ, các số 38, 48, 68, 85, 90 mỗi con ghi đầu số tiền 70. 000đ, đuôi số tiền 30.000đ, số 23 ghi đầu 40.000đ, đuôi số tiền 40.000đ, tổng đầu đuôi là 780.000đ. T hưởng 20% trên tổng số tiền đầu đuôi nên chỉ đưa cho bà T1 số tiền 624.000đ. Tổng số tiền đánh bạc số lô số đề là 9.424.000đ.

Sau khi kết quả mở thưởng xác định trúng được các số 96 trúng 10 điểm, số 49 trúng 20 điểm, số 82 trúng 30 điểm tổng là 60 điểm, 1điểm được 80.000đ. Tổng số trúng là 4.800.000đ. Do đó tổng số tiền đánh bạc giữa T và bà T1 là 9.424.000đ + 4.800.000đ =14.224.000đ (Mười bốn triệu, hai trăm hai mươi bốn nghìn đồng).

- Ngày 24/6/2024 T chuyển số lô gồm số 54 là 200 điểm; số 79 là 40 điểm, các số 47,74 mỗi con là 15 điểm; số 424, 797 mỗi con 10 điểm, các số 29, 92 mỗi con là 40 điểm, số 75 là 20 điểm tổng 390 điểm lô, T chuyển với giá 22.000đ/1 điểm. Tổng tiền là 8.580.000đ.

Chuyển số đề (đầu đuôi) gồm: số 54 ghi đầu số tiền 150.000đ, đuôi số tiền 50.000đ, số 79 ghi đầu số tiền 40.000đ, ghi đuôi số tiền 40.000đ, các số 29, 92 mỗi con số ghi đầu 80.000đ, ghi đuôi số tiền 20.000đ. Tổng tiền đầu đuôi là 480.000đ được hưởng 20% số tiền 96.000đ đầu đuôi nên chỉ đưa cho bà T1 số tiền 384.000đ. Tổng tiền lô và đề là 8.964.000đ.

Sau khi mở thưởng kết quả xổ số Miền bắc thì trúng được số lô 54, 79, 29, 75 (về 2 nháy) tổng là 320 điểm, 1điểm được 80.000đ được tổng số trúng là 25.600.000đ. Tổng số tiền đánh bạc T vào ngày 24/06/2024 là 8,964,000đ + 25.600.000đ = 34,564,000đ (Ba mươi bốn triệu, năm trăm sáu mươi bốn nghìn đồng).

* Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu iphone 14 promax; số tiền 2.000.000 đồng; 07 tờ giấy trong đó 01 tờ giấy nhỏ và 06 tờ giấy to có ghi chữ tên và hình thức cá độ được đánh số từ 01 đến 07 có chữ ký ông T xác nhận phía dưới.

Tại bản Cáo trạng số 04/CTr-VKS ngày 02/01/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố Dương Văn T về tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Thạch Phi L về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; Lê Hồng M về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện P giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo Dương Văn T, Thạch Phi L và Lê Hồng M.

Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự; tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự và đề nghị;

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50 và Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Dương Văn T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50 và Điều 38, Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Dương Văn T 06 tháng đến 09 tháng tù.

Tuyên bố các bị cáo Thạch Phi L, Lê Hồng M phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 50, Điều 38, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Thạch Phi L từ 12 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50, Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Hồng M từ 09 đến 12 tháng cải tại không giam giữ.

Về xử lý vật chứng thu giữ:

Đối với điện thoại di động hiệu iphone 14 promax. Quá trình điều tra xác định, đây là điện thoại của Dương Tú A (con gái T), T sử dụng vào mục đích phạm tội Tú A không biết nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho Tú A nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý.

Đối với điện thoại di động của L và của M sử dụng để nhắn tin với T vào mục đích đánh bạc, quá trình điều tra L khai nhận bán điện thoại tại thành phố Hồ Chí Minh và Minh điện thoại bị hư đã vứt đi nên không có cơ sở để thu giữ, nên không đề cập đến.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng, quá trình điều tra xác định là số tiền bán quán nước của vợ T là Đỗ Thị H, không liên quan hành vi phạm tội. Viện KSND huyện P đã trả lại cho bà H nên không đề cập.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo thành khẩn khai báo và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra công an huyện P, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện P, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định.

[2] *Về hành vi phạm tội*:

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn T, Thạch Phi L, Lê Hồng M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã truy tố đối với các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản tạm giữ người trong trường hợp khẩn cấp; kết luận giám định, dữ liệu thu thập tài khoản zalo, tin nhắn điện thoại của các bị cáo; biên biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa về thời gian, địa điểm, diễn biến của hành vi phạm tội. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào tháng 6/2024, Dương Văn T cắt lại trang cá độ trên trang bóng 88.com để trực tiếp cá độ cũng như bắt độ cho người chơi. Từ ngày 15/06/2024 đến ngày 26/06/2024 thông qua tài khoản đăng nhập "RQA8004F005" mật khẩu "Qqqq556677" T đã bắt độ tổng cộng 32 trận, có 08 trận số tiền cược thắng thua dưới 05 triệu đồng, còn 24 trận số tiền cược thắng thua trên 5.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 383.809.500 đồng. Khi cá độ tại các trận nêu trên thì T trực tiếp chơi và bắt độ cho người chơi trên trang cá độ bóng đá với mỗi lượt dưới 20.000.000 đồng và dưới 10 người chơi, trong đó Thạch Phi L đã bắt độ 8 trận đấu trên số tiền từ 5.000.000 đồng (thấp nhất 5.000.000 đồng, cao nhất 10.600.000 đồng). Như vậy, hành vi của bị cáo Dương Văn T và bị cáo Thạch Phi L đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại Điều 321 của Bộ luật Hình sự, trong đó: Bị cáo Dương Văn T dùng tài khoản mạng, truy cập Internet để cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 383.809.500 đồng thuộc tình tiết định khung theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự; bị cáo Thạch Phi L có hành vi cá độ bóng đá với bị cáo Dương Văn T 10 lần, trong đó có 08 lần từ 5.000.000 đồng đến 10.600.000 đồng, hành vi của bị cáo Long đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự;

Ngoài hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nêu trên, bị cáo Dương Văn T tổ chức bán số lô số đề, bán số lô cho nhiều người chơi và chuyển cho đối tượng T1, cụ thể ngày 23/06/2024 là 14.224.000đ và ngày 24/06/2024 với số tiền là 34,564,000 đồng, trong đó, ngày 24/6/2024 bị cáo T đã tổ chức cho Lê Hồng M đánh bạc với tổng số tiền 20.800.000 đồng. Như vậy, hành vi của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điêu 322 của Bộ luật hình sự. Hành vi đánh số đề của bị cáo Lê Hồng M đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự;

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] *Xét về tính chất vụ án*:

Hành vi mà các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn công cộng và là nguyên nhân gây nên các tội phạm khác đồng thời làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Về ý thức: Các bị cáo là người trưởng thành, hoàn toàn nhận thức được hành vi tổ chức chơi lô đề và cá độ bóng đá thắng thua bằng

tiền là hành vi trái pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện, đây là lỗi cố ý trực tiếp. Với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện cần phải tuyên xử các bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc để giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*:

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Bị cáo Dương Văn T: Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội nhiều lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự đối với tội đánh bạc. Tuy nhiên, xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính; bị cáo có công trong việc phát hiện tội phạm được Công an xã L, huyện phú Riềng, tỉnh Bình Phước xác nhận; phạm tội lần đầu; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét, áp dụng khi quyết định hình phạt.

Bị cáo Thạch Phi L: Bị cáo có tình tiết tăng nặng phạm tội nhiều lần quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thuộc trường hợp đầu thú; bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xác nhận, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, đã phục vụ trong quân đội; số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bị cáo Lê Hồng M: Bị cáo không có tình tiết tặng nặng trách nhiệm hình sự. Khi lượng hình xét bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đang bị bệnh gan mức độ nặng; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; số tiền sử dụng vào việc đánh bạc không lớn, bị cáo không phải đánh bạc chuyên nghiệp mà chỉ là nhất thời phạm tội, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự được xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ vào vai trò của các bị cáo trong vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng:

Đối với các bị cáo Dương Văn T cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục răn đe các bị cáo.

Đối với bị cáo Thạch Phi L: Xét bị cáo phạm tội nhiều lần nhưng thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần tuyên hình phạt tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý tạo điều kiện cho bị cáo tự giáo dục bản thân trở thành công dân tốt cho

xã hội là phù hợp, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Đối với bị cáo Lê Hồng M: Xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà chỉ cần tuyên hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo M đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa tội phạm chung.

Các bị cáo nhất thời phạm tội và phạm tội không có tính chuyên nghiệp, các bị cáo không sử dụng số tiền đánh bạc làm nguồn thu nhập chính nên không khấu trừ phần thu nhập đối với các bị cáo.

Đối với Kiều Văn N và Nguyễn Thị T1, quá trình điều tra N, T1 chỉ thừa nhận chuyển tiền vào số tài khoản của T làm dịch vụ nhận đổi tiền, không thừa nhận hành vi phạm tội, ngoài lời khai của T thì không có tài liệu nào chứng minh nên không có căn cứ để xử lý N, T1 nên không đề cập xử lý.

Đối với Lưu Đình T; Nguyễn Bá H, Dương Văn V, Dương Văn T, Thạch Phi L và Lê Hồng M có các hành vi đánh bạc, ghi mua số lô, số đề dưới 5.000.000 đồng, Công an huyện P đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là phù hợp, đúng quy định.

Đối với Nguyễn Thành L, Nguyễn Anh T, Nguyễn Văn O, Nguyễn Văn T, Nguyễn Cao K là những người T khai nhận có tham gia đánh bạc nhưng không xác định số tiền cụ thể. Quá trình điều tra, những người này không thừa nhận hành vi phạm tội nên không có căn cứ xử lý.

Đối với số thuê bao 0815018179 nhắn tin nhận số lô, số đề từ T, quá trình điều tra xác định số thuê bao này của Lường Xuân H, sinh năm 1991, trú tại thôn 6, xã B. Qua làm việc, H khai nhận làm mất số thuê bao này chứ không biết T và không liên quan đến hành vi số lô, số đề của T đồng thời T không biết H nên không có căn cứ để xử lý H về hành vi này.

Đối với số thuê bao 0977577887 và 0988122768 thể hiện nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi cá độ của T, quá trình điều tra T không xác định được chủ thuê bao là ai, cơ quan CSĐT đã làm công văn đến Tập đoàn Công nghệ Viễn thông Quân đội nhưng đến nay vẫn chưa có kết quả trả lời nên Cơ quan CSĐT tách ra tiếp tục xác minh làm rõ.

Đối với số tiền thu lợi bất chính, quá trình điều tra và theo tài khoản cá độ xác định T được hưởng hoa hồng là 5.642.000 đồng. Tuy nhiên số tiền này, thực chất đang giao dịch trên mạng, T chưa được thực nhận nên không tiến hành truy thu. Đối với số tiền hoa hồng gửi lô đề là 252.000 đồng, đây là tiền thu lợi bất chính cần tiến hành truy thu, bị cáo đã tự nguyện nộp lại số tiền này nên được ghi

nhận.

[5] *Về xử lý vật chứng*:

- Đối với điện thoại di động hiệu iphone 14 promax. Quá trình điều tra xác định, đây là điện thoại của Dương Tú A (con gái T), T sử dụng vào mục đích phạm tội Tú A không biết nên Cơ quan CSĐT đã trả lại cho Tú A nên không đề cập xử lý.

- Đối với điện thoại di động của L và của M sử dụng để nhắn tin với T vào mục đích đánh bạc, quá trình điều tra L khai nhận bán điện thoại tại thành phố Hồ Chí Minh và Minh điện thoại bị hư đã vứt đi nên không có cơ sở để thu giữ, nên không đề cập đến.

- Đối với số tiền 2.000.000 đồng, quá trình điều tra xác định là số tiền bán quán nước của vợ T là Đỗ Thị H, không liên quan hành vi phạm tội. Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã trả lại cho bà H nên không đề cập xử lý.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, áp dụng pháp luật, hình phạt là có căn cứ, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] *Về án phí hình sự*: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] *Về tội danh và hình phạt*:

- Tuyên bố bị cáo Dương Văn T phạm tội "Đánh bạc" và "Tổ chức đánh bạc";

+ Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 03 (ba) năm tù về tội "Đánh bạc".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 322, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn T 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc".

+ Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội buộc bị cáo Dương Văn T phải chấp hành hình phạt 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/6/2024 đến ngày 02/10/2024. Thời gian còn lại buộc bị cáo phải chấp hành.

- Tuyên bố các bị cáo Thạch Phi L, Lê Hồng M phạm tội "Đánh bạc".

+ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 , Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

+ Xử phạt bị cáo Thạch Phi L 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

"Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

+ Xử phạt bị cáo Lê Hồng M 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo cho Uỷ ban nhân dân xã L, huyện P, tỉnh Bình Phước giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức hoặc Ủy ban nhân dân cấp xã trong việc giám sát, giáo dục người đó.

[2] *Về xử lý vật chứng:* Không.

[3] Về truy thu số tiền thu lợi bất chính: Bị cáo Dương Văn T đã nộp lại số tiền thu lợi bất chính 252.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 0005574, ngày 01/4/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Bình Phước.

[4] *Về án phí hình sự sơ thẩm*:

Các bị cáo Dương Văn T, Thạch Phi L, Lê Hồng M, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

[4] *Về quyền kháng cáo*:

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Bình Phước;
- Chi cục THA huyện P;
- CSĐT, phòng HSCA tỉnh Bình Phước;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã L;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Đỗ Tấn Trường