TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH TRÌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ---	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số: **01**/2019/HSST
Ngày: 02/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘICHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: ***Ông Nguyễn Văn Chương***

Các Hội thẩm nhân dân : ***1. Ông Bùi Xuân Đãng***

2. Ông Nguyễn Anh Đức

Thư ký phiên tòa: ***Bà Phạm Thị Trang*** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, TP Hà Nội

Đại diện VKSND huyện Thanh Trì - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Huỳnh Phương Linh - KSV.

Trong các ngày 28/12/2018 và 02/01/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 217/2018/TLST - HS ngày 06/12/2018 đối vớibị cáo:

NGUYỄN TRƯỜNG S, sinh năm 1992. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: Đội 1, thôn L, xã N, huyệnT, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Viết V (đã chết) và bà Nguyễn Thị N; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị bắt tạm giam từ ngày 07/5/2018; Danh, chỉ bản số 0227 lập ngày 08/5/2018 tại Công an huyện T;Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

Bị hại:Anh Triệu Quốc H - sinh năm 1991.

Trú tại: thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h00 ngày 03/02/2018 Triệu Quốc H (SN: 1991; HKTT: thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội) gọi điện thoại cho Nguyễn Trường S (SN: 1994, HKTT: Đội 1,

thôn L, xã N, huyệnT, Hà Nội) để đòi số tiền 126.000.000đ (một trăm hai mươi sáu triệu đồng) mà S đã vay từ khoảng tháng 01/2018 của H. Sau khi trao đổi, S hẹn H khoảng 20h30 cùng ngày đến nhà S tại Đội 1, thôn L, xã N, huyệnT, Hà Nội để S đưa H vào nhà nói chuyện với mẹ S là bà Nguyễn Thị N về việc S nợ tiền của H để bà N trả tiền cho H.

Khoảng 20h30 ngày 03/02/2018, Nguyễn Trường S đi xe máy một mình ra đầu ngõ nhà S thì gặp H đi cùng với 3 thanh niên gồm: Nguyễn Hưng H (SN: 1991, HKTT: xã L, huyện T, Hà Nội), Bùi Văn H (SN: 1987, HKTT: thôn N, xã L, huyện T, Hà Nội) và Nguyễn Trần H (SN: 1983, HKTT: Thôn 1, xã Đ, huyện T, Hà Nội).Khi gặp nhau Nguyễn Trường S bảo Triệu Quốc H lên xe máy để Sơn đèo vào trong nhà nói chuyện với mẹ S.Lúc này H đứng chờ ngoài ngõ còn H và H đi bộ phía sau. Khi H và S nói chuyện về việc S nợ tiền H không trả, không đúng hẹn và S có thái độ thách thức nên H đã dùng chân tay không đánh và chửi S. Khi bị H đánh, Sơn bỏ chạy vào nhà bà Nguyễn Thị B (SN: 1968, HKTT: Đội 1,thôn L , xã N, huyện T, Hà Nội là thím của S). H đuổi theo đến cổng nhà bà B và tiếp tục đứng chửi. Bị đuổi, S chạy vào trong nhà bà B và nhìn thấy tại bể nước có 01 con dao (dạng dao rựa), kích thước dài 35cm (bao gồm chuôi dao), rộng 9cm, dày 0,5 cm. Lúc này Hải vẫn tiếp tục đứng chửi nên S đã nhặt con dao chạy về phía H chém 01 phát trúng vào mắt bên phải của H. Thấy H bị S dùng dao chém vào mặt, anh Bùi Văn H liền ôm Nguyễn Trường S, anh Nguyễn Trần H kéo Triệu Quốc H chạy ra ngoài đầu ngõ. S bị anh H ôm giữ đã vùng ra được và bỏ chạy về nhà S và vứt con dao vừa chém gây thương tích cho anh H tại vườn nhà. Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải S về nhà tại Đội 1, thôn L, xã N, huyện T, Hà Nội và thu giữ con dao mà S dùng để chém gây thương tích cho Triệu Quốc H.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của BV Việt Đức ngày 16/3/2018 thể hiện: anh Triệu Quốc H vào bệnh viện ngày 03/2/2018 với tình trạng: vết thương mi trên phải 2 cm, bờ nham nhở; vết thương gò má phải 5x7cm phức tạp, bờ nham nhở; vỡ thành trước và thành trong xoang phải, gãy xương gò má phức; vỡ thành trước xoang trán phải; nhãn cầu tăng tỷ trọng.

Tại Giấy chứng nhận thương tích của BV Mắt TW ngày 26/02/2018 thể hiện: anh Triệu Quốc H vào bệnh viện ngày 04/02/2018 với tình trạng: mắt phải có vết thương xẻ dọc góc trong từ trên xuống dưới, mất tổ chức, rách kết giác mạc, vỡ củng mạc góc trong. Phòi kẹt dịch kính, mống mắt, tổ chức nội nhãn ra ngoài vết thương. Tiền phòng ngập máu. Không quan sát được mống mắt, đồng tử, thể thủy tinh, ánh đồng tử tối, vỡ nhãn càu, hốc mắt bình thường. Không quan sát được đáy mắt.

Ngày 07/3/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện T, Hà Nội ra Quyết định 136 trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với anh Triệu Quốc H.Kết luận giám định pháp y thương tích số 206 ngày 20/8/2018 của TT Pháp y, Sở Y tế Hà Nội kết luận: Kết luận tại thời điểm giám định: Sẹo vết thương vùng mặt ảnh hưởng thẩm mỹ

11%; vết thương, chấn thương mắt phải, hiện di chứng mù mắt phải 41%; vỡ thành trước xoang hàm phải 11%; nhiều khả năng các vết thương tích do vật có cạnh sắc gây nên.Tỷ lệ tổn hại sức khỏe : 53% (năm mươi ba phần trăm) tính theo phương pháp cộng lùi. Ngày 22/02/2018, anh Triệu Quốc H có đơn trình báo, yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với Nguyễn Trường S.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải S về nhà tại Đội 1, thôn L, xã N, huyệnT, Hà Nội thu giữ được 01 con dao mà S dùng để chém gây thương tích cho Triệu Quốc H, do đó cần tiếp tục tạm giữ để giải quyết theo quy định của pháp luật. CQĐT đã tổ chức cho Triệu Quốc H, Nguyễn Trường S nhận dạng con dao tang vật. Cả hai đều xác định đúng là con dao S dùng chém H.

Tại Cơ quan cảnh sát điều tra, Nguyễn Trường S đã khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên. Lời khai của S phù hợp với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra thu thập được.

Đối với hành vi Triệu Quốc H dùng chân tay đánh Nguyễn Trường S nhưng không gây ra thương tích; Nguyễn Trường S không có yêu cầu đề nghị gì về việc xử lý đối với Triệu Quốc H do đó CQĐT không xử lý.

Về dân sự: Anh Triệu Quốc H yêu cầu Nguyễn Trường S bồi thường số tiền 90.000.000đ (chín mươi triệu đồng) là tiền viện phí điều trị về thương tích mà Nguyễn Trường S đã gây ra cho anh Triệu Quốc H vào ngày 03/2/2018.

Bản cáo trạng số 199/CT - VKSTT ngày 29/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố bị cáo Nguyễn Trường S về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên toà:

- Bị cáo Nguyễn Trường S thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo là đúng. Khi được nói lời sau cùng bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do hoàn cảnh gia đình bị cáo có khó khăn. Bị cáo nhất trí bồi thường cho anh H số tiền 90.000.000 đồng theo yêu cầu của anh H và đã tác động đến gia đình bồi thường ngay toàn bộ số tiền này cho anh H tại phiên tòa.

- Người bị hại là anh Triệu Quốc H trình bày: Do bị cáo nợ anh số tiền 126.000.000 đồng nhưng không trả đúng hạn nên anh đã có hành vi chửi bới, đánh bị cáo dẫn đến bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho anh.Anh H yêu cầu bị cáo bồi thường là 90.000.000 đồng và đã được gia đình bị cáo bồi thường đủ. Bị cáo đã thể hiện thái độ ăn năn, hối cải và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh, vì vậy anh đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 BLHS năm 2015 đối với bị cáo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trường S từ 36 đến 42 tháng tù.

Về dân sự: Bị cáo và bị hại thống nhất số tiền bồi thường thiệt hại là 90.000.000 đồng, bị cáo đã thực hiện xong nghĩa vụ bồi thường cho người bị hại.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy con dao bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Triệu Quốc H.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào các lời khai, bản kiểm điểm của Nguyễn Trường S tại Cơ quan điều tra; lời khai của người bị hại, người làm chứng; hồ sơ bệnh án, bản kết luận giám định pháp y thương tích của anh H cùng các tài liệu chứng cứ khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án đủ căn cứ xác định: Khoảng 21giờ 00 phút ngày 03/02/2018, tại khu vực ngõ đi chung của gia đình Nguyễn Trường S và gia đình bà Nguyễn Thị B ở Đội 1, thôn L, xã N, huyệnT, Hà Nội, Nguyễn Trường S đã dùng 01 con dao (dạng dao rựa) dài 35cm, rộng 9cm, dày 0,5cm chém vào mặt anh Triệu Quốc H làm anh H bị tổn hại sức khỏe 53%.Mặc dù tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại chưa đến 61% nhưng do bị cáo đã sử dụng dao là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho bị hại nên hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây thương tích" quy định tại các điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện thể hiện sự coi thường pháp luật, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó cần xử lý nghiêm bị cáo trước pháp luật, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, thể hiện sự ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho người bị hại toàn bộ số tiền 90.000.000 đồng theo yêu cầu của bị hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Trước khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội thì người bị hại là anh Triệu Quốc H đã có hành vi trái pháp luật chửi bới, đánh bị cáo làm bị cáo bị ngã gây kích động về mặt tinh thần của bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Tại phiên tòa, sau khi được gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại, anh Triệu Quốc H đã có đơn gửi Hội đồng xét xử xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[5] Về dân sự : Tại phiên tòa bị cáo và bị hại là anh Triệu Quốc H thống nhất mức bồi thường thiệt hại là 90.000.000 đồng, bị cáo đã tác động để gia đình bị cáo bồi thường ngay cho anh H toàn bộ số tiền 90.000.000 đồng. Anh H đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên không xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy con dao bị cáo dùng để gây thương tích cho anh Triệu Quốc H.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của UBTV Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án theo Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Về những vấn đề khác trong vụ án:

Đối với hành vi Triệu Quốc H dùng chân tay đánh Nguyễn Trường S nhưng không gây ra thương tích cho S.Nguyễn Trường S không có yêu cầu đề nghị gì về việc xử lý đối với Triệu Quốc H do đó CQĐT không xử lý. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Trường S** phạm tội **"Cố ý gây thương tích".**

2. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo**Nguyễn Trường S 34 (ba mươi tư)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 07/5/2018.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen kích thước dài 35cm, bản dao rộng 09 cm, dày 0,5cm hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Trì, TP Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/11/2015.

4. Về án phí: ***Căn cứ các điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.***

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo : ***Căn cứ các điều 331, 333 BLTTHS năm 2015 :***

Bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội;*
- *Viện kiểm sát nhân dân huyện T, TP Hà Nội;*
- *Công an huyện T, TP Hà Nội;*
- *Trại tạm giam số 02 - Công an TP Hà Nội;*
- *Cơ quan Thi hành án hình sự huyện T, TP Hà Nội;*
- *Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, TP Hà Nội;*
- *Bị cáo;*
- *Bị hại.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chương