TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TIÊN DU** TỈNH BẮC NINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2024/HS-ST
Ngày 20 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Tháp và bà Nguyễn Thị Xuyến.

Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Quang Huy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2024/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2024/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Phạm Tiến Thắng, sinh năm 2003;

HKTT: Thôn Vân Khám, xã Hiên Vân, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Tiến Quỳnh, sinh năm 1981 và bà Vũ Thị Hường, sinh năm 1980; Vợ, con: Không.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/8/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

Bị hại: Lê Thị Hoa, sinh năm 2006 (Đã chết);

Đại diện theo pháp luật của bị hại:

1. Ông Lê Đắc Gập, sinh năm 1976;

2. Bà Nguyễn Thị Thuỷ, sinh năm 1982;

Người đại diện theo uỷ quyền gia đình bị hại tham gia tố tụng: Ông Lê Đắc Gập, sinh năm 1976;

Địa chỉ: Thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Tiến Quỳnh, sinh năm 1981 (Có mặt);

Địa chỉ: Thôn Vân Khám, xã Hiên Vân, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

2. Bà Nguyễn Thị Thuỷ, sinh năm 1982;

Người đại diện theo uỷ quyền: Ông Lê Đắc Gập, sinh năm 1976 (Có mặt);

Cùng địa chỉ: Thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

3. Anh Vũ Viết Tiến, sinh năm 1983 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Quỳnh Khê 2, xã Kim Xuyên, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

4. Công ty TNHH giao nhận và vận tải Đại Đoàn Kết,

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn Kết, chức vụ; Giám đốc.

Người đại diện theo uỷ quyền: Anh Vũ Viết Tiến, sinh năm 1983 (Xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Quỳnh Khê 2, xã Kim Xuyên, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Tiến Thắng và chị Lê Thị Hoa có quan hệ là bạn bè (chị Hoa và Thắng đều chưa được cấp Giấy phép lái xe mô tô theo quy định).

Anh Vũ Viết Tiến, có Giấy phép lái xe hạng FC số 310118003739 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 19/4/2024 có giá trị đến ngày 19/4/2029. Tháng 4/2024, anh Tiến ký kết hợp đồng lao động và được Công ty TNHH giao nhận và vận tải Đại Đoàn Kết có địa chỉ tại 4/33/313 Đà Nẵng, phường Cầu Tre, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng và được giao quản lý chiếc xe ô tô tải BKS 15C-221.98 kéo sơ mi rơ móoc BKS 15R-149.65 (đăng ký tên Công ty do anh Lê Văn Kết, sinh năm 1989 là người đại diện theo pháp luật). Giữa anh Tiến và Thắng, chị Hoa không có mối quan hệ quen biết, mâu thuẫn, thù tức gì.

Ngày 28/6/2024, anh Tiến điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS: 15C-221.98 kéo sơ mi rơ móoc BKS: 15R-149.65 đến Khu công nghiệp Yên Bình, thành phố Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đóng hàng vận chuyển về thành phố Hải Phòng. Khoảng 23 giờ 35 phút cùng ngày, khi đi đến địa phận thôn Phúc Nghiêm, xã Phật Tích, anh Tiến điều khiển xe di chuyển với tốc độ khoảng 50km/h và đi ở bên phải đường theo chiều đi của mình.

Chiều tối ngày 28/6/2024, Phạm Tiến Thắng rủ Nguyễn Hữu Nhật, sinh năm 2003, HKTT tại thôn Na, Hiên Vân, huyện Tiên Du; Dương Văn Tiến, sinh năm 2003, HKTT tại thôn Vân Khám, xã Hiên Vân, huyện Tiên Du đến quán bia ở gần nhà văn hoá thôn Đoài, xã Hoàn Sơn để cùng uống bia với nhau. Sau đó, chị Hoa điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đỏ đen, BKS 99C1-166.39 (là xe của chị Nguyễn Thị Thuỷ, sinh năm 1982 là mẹ của Hoa) đến. Sau đó, Thắng, Hoa, Tiến rủ nhau về quán VIVU NET ở thôn Phúc Nghiêm, xã Phật Tích để chơi bi-a. Cả nhóm cùng chơi đến khoảng 23 giờ 30 phút, Thắng và Hoa về trước, khi Hoa dắt xe ra đến cửa quán VIVU NET thì Thắng bảo Hoa ngồi sau để Thắng chở. Sau đó, Thắng tăng ga đi từ cửa quán nét xuống đường TL276 rẽ trái để chuyển hướng về nhà, anh Tiến thấy Thắng đi với tốc độ nhanh từ trên vỉa hè xuống đường TL276 và chuyển hướng sang đường cách vị trí xe anh Tiến khoảng 10m, anh Tiến đã bấm còi báo hiệu đồng thời đạp phanh, đánh lái sang trái đường để tránh. Tuy nhiên, do Thắng đã sử dụng rượu bia, không chú ý quan sát khi chuyển hướng nên đã đâm thẳng vào phần đầu bên phải xe ô tô của anh Tiến. Hậu quả chị Hoa bị thương tích nằm ở giữa đường TL276, xe mô tô BKS 99C1-166.39 do Thắng điều khiển bị đẩy văng về phía trước. Chị Hoa, Thắng được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Tiên Du sau đó chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Ninh để điều trị, do thương tích nặng đến ngày 29/6/2024, chị Hoa tử vong, xe ô tô và mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Sau khi tiếp nhận sự việc, Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi; tiến hành đo nồng độ cồn trong hơi thở xác định Thắng có nồng độ cồn là "1,160 mg/L"; anh Tiến không có nồng độ cồn và âm tính với ma tuý. Kết quả như sau:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường xảy ra tai nạn:**

Vụ tai nạn giao thông xảy ra trên đường tỉnh lộ 276, thuộc địa phận thôn Phúc nghiêm, xã Phật Tích. Tại đây đường tỉnh lộ 276 là đường 2 chiều được trải nhựa phẳng, rộng 10,5m theo chiều từ cầu Tây - Việt Đoàn đi cầu Kinh Dương Vương, cách mép phải đường 5,5m là vạch sơn vàng đứt đoạn, không liên mạch, cách mép phải đường 2m là vạch sơn trắng không liền mạch, tiếp đến là vỉa hè được lát gạch, trên bề mặt có trồng cây xanh và hệ thống đèn chiếu sáng rộng 4,9m, liền kề là khu nhà dân, cách mép trái đường 1,5m là vạch sơn trắng dạng không liền mạch, tiếp đến là mương nước, lối đi khu giãn dân Phúc Nghiêm (đường mở rộng 8,6m và thu hẹp dài 6,5m).

+ Đánh số tự nhiên: (1): là đám máu; (2): là đám máu; (3): là đám vết cày xước; (4): là đám lông tóc; (5); là tổ chức mô cơ;(6): là đám mảnh nhựa vỡ.

+ Quy ước phải trái đường và đặt mốc;

Quy ước phải trái đường được tính theo chiều từ cầu Tây - Việt Đoàn đi cầu Kinh Dương Vương, các lề đo được đo vuông góc vào mép phải đường, chọn cột điện 2.7/ Phúc Nghiêm 2 làm mốc, tính theo phương vuông góc nhìn từ mặt đường tỉnh lộ 276 nhìn vào.

+ Ghi nhận phương tiện và đánh giá dấu vết phát hiện;

- Xe đầu kéo 15C-221.98 kéo sơ mi 15R-149.65 đỗ trên mặt đường tỉnh lộ 276. Đầu xe hướng cầu Kinh Dương Vương, đuôi xe hướng cầu Tây - Việt Đoàn. Đầu trục 1 bên phải cách mép đường là 6,3m và cách mốc được chọn về phía cầu Tây - Việt Đoàn là 2,3m. Đầu trục 2 bên phải xe cách mép đường là 6,7m. Đầu trục 6 bên phải xe cách mép đường là 7m.

- Xe mô tô BKS: 99C1-166.39 đổ nghiêng sang trái trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng chếch về phía cầu Tây - Việt Đoàn, đuôi xe hướng chếch về phía cầu Kinh Dương Vương. Đầu trục bánh trước bên phải xe cách mép đưuòng là 3,8m, đầu trục bánh sau xe cách mép đường là 2,9m, cách đầu trục 6 xe ô tô kéo 15C-221.98 kéo sơ mi 15R-149.65 về phía cầu Kinh Dương Vương là 11,5m.

- Dấu vết phát hiện:

+ Đám máu (1) S(0,4 x 0,4)m trên mặt đường nhựa, tâm đám cách mép đường là 5,7m, cách đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô BKS: 99C1 - 166.39 về phái cầu Kinh Dương Vương là 5,2m.

+ Đám máu (2) S(0,1 x 0,1)m trên mặt đường nhựa, tâm đám cách mép đường là 3,5m, cách đầu trục bánh sau bên phải xe mô tô BKS: 99C1 -166.39 về phái cầu Tây -Việt Đoàn 1,4m, cách đám máu (1) về phía càu Tây - Việt Đoàn 7,7m.

+ Dấu vết cày xước (3) S(7,8 x 1)m trên mặt đường nhựa, vết có dạng không liền mạch, chiều hướng cảu dấu vết từ cầu Tây -Việt Đoàn đi cầu Kinh Dương Vương, điểm đầu của vết cách mép đường là 6,4m, cách tâm đám máu (1) về phía cầu Kinh Dương Vương là 1,7m, điểm cuối cảu vết tại vị trí đầu nửa tay lái bên trái người điều khiển cách mép đường là 2,7m.

+ Đám lông tóc (4) S(0,3 x 0,1)m trên mặt đường nhựa, điểm gần nhất cách mép đường là 5,9m, cách đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô BKS: 99C1-166.39 về phía mép đường là 2,8m cách tâm đám máu (1) về phía cầu Tây -Việt Đoàn là 3m.

+ Tổ chức mô (5) S(0,05 x 0,02)m trên mặt đường nhựa, điểm gần nhất cách mép đường là 4,2m, cách đầu trục bánh trước bên phải xe mô tô BKS:99C1-166.39 về phía mép phải đường là 1,5m cách đám lông tóc (4) về phía mép đường là 1,7m

+ Đám mảnh nhựa vỡ (6) S(7,5 x 6)m trên mặt đường nhựa, đám rải rác xung quanh vị trí xe mô tô BKS:99C1 -166.39.

+ Vết mài trượt màu đen (7) S(50 x 0,5)m trên mặt đường nhựa, vết có dạng liền mạch, chiều hướng của vết từ cầu Tây -Việt Đoàn đi cầu Kinh Dương Vương. Điểm đầu của vết cách mép đường là 5,5m cách điểm dầu vết cày xước (3) về phía cầu Kinh Dương Vương là 23m, điểm cuối của vết tại vị trí mặt lăn bánh lốp (6) bên trái xe ô tô đầu kéo 15C-221.98 kéo sơ mi 15R-149.65 và cách mép đường là 8,9m

Quá trình khám nghiệm hiện trường tạm giữ Xe đầu kéo 15C-221.98 kéo sơ mi 15R-149.65 và xe mô tô BKS 99C1-166.39.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi chị Lê Thị Hoa:**

- Khám ngoài: Tử thi là nữ giới, được xác định là Lê Thị Hoa, sinh năm 2006; Chiều dài tử thi 1,58m. Thể trạng trung bình. Tình trạng tử thi xác mềm.

- Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể: Tóc đen, để dài bình thường, vùng chẩm bên trái đến vùng đỉnh hai bên đến vùng thái dương bên phải có vết rách da hình cung dài 16cm, bề lõm, quay xuống dưới làm lộ hàm bộ tổ chức dưới da vùng đỉnh chẩm hai bên. Toàn bộ vùng trán hai bên ngang dưới đường chân tóc đến vùng mặt bên phải dến cùng cổ bên phải co diện sây sát da, phù nề bầm tím KT(26 x 15)cm. Sờ nắm thấy lục bục xương cùng đốt cột sống cổ. Thành ngực vững, vùng ngực bụng không phát hiện tổn thương. Mặt trên bờ vai bên phải có vết sây sát da và bầm tím KT(9 x6)cm. Mặt sau 2/3 dưới cẳng tay phải đến mu bàn tay phải có diện say sát da và bầm tím KT(33 x 10)cm. Mu bàn tay phải có vết hằn màu đỏ tím dạng dích rắc rộng 0,3cm, xung quanh bầm tụ máu diện (15 x 10)cm. Tay trái không phát hiện tổn thương. Khung chậu vững, bộ phận sinh dục không phát hiện tổn thương. Mặt sau trong 1/3 giữa cẳng chân pahir có vết bầm tím KT(5 x4)cm. Mặt trong mu bàn chân phải có KT(7 x 5)cm vết bầm tím. Đầu gối phải có vết sây sát da KT(3 x 2)cm. Mu bàn chân trái có diện sây sát da bầm tím KT(15 x 7)cm. Vùng lưng mông không phát hiện tổn thương.

- Mổ tử thi: Giải phẫu vùng đầu theo vết rách da: da và tổ chức dưới da bầm dập, bong tróc diện (20 X 15)cm, vỡ nún phức tạp xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh bên phải KT(10 x6)cm. Qua vết vỡ xương có nhiều máu chảy ra.

Quá trình khám nghiệm tử thi có thu giữ mẫu máu của chị Hoa.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- Khám nghiệm phương tiện ô contener đầu kéo BKS 15C-221.48 (BL48-49)

Mặt trước bên phía cản trước có dấu vết lõm KT(57x50)cm. Trên bề mặt dấu vết này có diện dấu vết trượt, bong tróc sơn bám chất màu đỏ, dấu vết cách mặt đất 37cm, có chiều trượt từ trước về sau. Mặt ngoài cạnh dưới vỏ thành xe bên phải phía trước hốc bánh và một phần bên phải cản trước có diện dấu vết trượt mất một

phần sơn và bám chất màu đỏ, đen không liên tục KT (16 x24)cm, chiều từ trước về sau, dấu vết cách mặt đất 80cm, cao nhất 96cm.

Mặt ngoài thành lốp bánh bên phải trục trước xe ô tô có dấu vết trượt KT (49,5x9)cm có chiều ngược chiều quay của bánh xe, dấu vết cách mép mặt lăn 7,5cm. Thu chất sơn màu trắng tại vị trí mặt trước cản trước bên phải xe ô tô đầu kéo BKS 15c-221.98 để trong phong bì thư của Công an huyện Tiên Du dán kín niêm phong theo quy định.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: tình trạng xe hoạt động bình thường.

- Khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS 99C1-166.39 (BL50-51): Mặt trước đầu tay phanh bên phải có dấu vết xước KT (1x1)cm. Mặt trước ốp nhựa đầu xe có dấu vết trượt xước bám chất màu trắng KT (37x12)cm, dấu vết cách mặt đất 93cm, cao nhất cách mặt đất 110cm. Mặt trước trên đầu tay phanh bên trái có dấu vết xước bám chất màu trắng KT (1x0,8)cm. Mặt trước ốp nhựa phía trước xe và mặt đèn pha bên phải có diện dấu vết trượt xước (31x30)Cm, chiều từ trái sang phải, dấu vết cách mặt đất 75cm, cao nhất 90cm, vỡ mất mảnh 2/3 dưới mặt đèn pha bên trái, mặt đèn còn lại có dấu vết trượt xước bám chất màu den, màu đỏ KT (37x5)cm, dấu vết cách mặt đất 60cm cao nhất 68cm, chiều từ trái sang phải, từ trên xuống dưới. Đèn pha và ốp nhựa xung quanh bị dồn đẩy xuống dưới, sang phải. Vỡ mất mảnh 1 phần bên trái chắn bùn bánh trước KT (38x8)cm, mặt trên phần còn lại của chắn bùn có dấu vết trượt bám chất màu đen KT (26x7)cm, dấu vết cách mặt đất 43,5cm, cao nhất 50cm. Giảm sóc bên trái bánh trước cong xuống dưới về sau, mặt trước ngoài giảm sóc này có dấu vết trượt bám cahats màu đen KT (18,5x3)cm dấu vết cách mặt đất 26,5m, cao nhất 42cm, mặt ngoài cùng cùng phanh bánh trước có dấu vết trượt xước bám chất màu đen KT (8x6)cm dấu vết cách mặt đất 19cm, cao nhất 26cm, mặt lăn thành lốp bên trái có dấu vết trượt KT (33x2)cm (cùng chiều quay tiến của bánh xe vị trí dấu vết tại vị trí 40P trên mặt vành lốp mép vành bên trái. Tại vị trí này có nhiều vết cong hướng vào trục KT (10x0,5)cm dấu vết tại vị trí chân van, đối diện vị trí dấu vết vùng trục vành, mặt thành lốp và mép vành bên trái có dấu vết trượt KT (30x4)cm chiều từ vành ra mặt lăn bề mặt bám chất màu đen, vành yếm bên trái vỡ rời ra ngoài, vỡ mất một mảnh một phần ốp nhựa phía trong cánh yếm bên phải KT (18x16)cm mặt ngoài bàn để chân bên phải có dấu vết xước KT (7x1)cm, mặt ngoài bàn để chân bên trái có dấu vết xước bám chất màu trắng KT (1,5x1,5)cm, mặt cạnh ngoài bàn đạp chân chống giữa có dấu vết xước bám chất màu trắng KT (1,5x1,2)cm.

Thu chất màu trắng tại vị trí mặt trước ốp nhựa đầu xe được để trong túi nilon và niêm phong theo quy định.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe bị hư hỏng không kiểm tra được hệ thống an toàn.

*** Quá trình giám định**:

- Tại Kết luận giám định tử thi số 1668/KL-KTHS ngày 10 tháng 7 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận nguyên nhân chết của Lê Thị Hoa, sinh năm 2006 ở thôn Thượng, xã Cảnh Hưng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh là chấn thương sọ não nặng.

- Tại Kết luận giám định số 1647/KL-KTHS ngày 08/7/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Mẫu máu ghi thu của Lê Thị Hoa, sinh năm 2006 ở thôn Thượng, Cảnh Hưng, Tiên Du, Bắc Ninh không tìm thấy chất ma tuý, không tìm thấy thành phần Ethanol (cồn).

- Tại Kết luận giám định số 1614/KL-KTHS ngày 03/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: Mẫu chất màu trắng thu tại mặt trước ốp nhựa đầu xe mô tô biển kiểm soát 99C1-166.39 gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn màu trắng thu tại mặt ngoài cản trước bên phải xe ô tô biển kiểm soát 15C-221.98 kéo theo sơ mi ro mooc biển kiểm soát 15R-149.65 gửi làm mẫu so sánh.

- Tại Kết luận giám định số 734/KL-KTHS ngày 20/7/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

1. Dấu vết in, trượt, bám chất màu trắng tại mặt trước bình dầu phanh, mặt ốp nhựa trước đầu xe mô tô biển số 99C1-166.39 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết trượt, mất sơn, bám chất màu đen tại mặt ngoài cản trước và vỏ thành xe bên phải trên xe ô tô biển số 15C-221.98 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm trên xe ô tô biển số 15C-221.98 tại vị trí này có chiều từ phải sang trái, từ trước về sau.

2. Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 99C1-166.39 và xe ô tô biển số 15C-221.98.

3. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 99C1-166.39 và sơ mi rơ móoc biển số 15R-149.65.

- Tại Bản kết luận giám định số 5780 ngày 08/8/2024 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận: Không xác định được tốc độ của xe ô tô biển số 15C-221.98 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-149.65 theo dấu vết phanh khi xảy ra tai nạn.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Phạm Tiến Thắng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 161/CT-VKS-TD ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố Phạm Tiến Thắng về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a, b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" là đúng người, đúng tội.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên, về TNDS: Bị cáo nhất trí bồi thường số tiền 100.000.000 đồng còn lại cho gia đình bị hại.

* *Đại diện theo pháp luật của bị hại ông Gập trình bày:* Ông đã nghe rõ lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng tại phiên toà ông thấy đúng. Ông xin giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Tại phiên toà về TNHS: ông đề nghị Toà án xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội vì bị cáo còn trẻ. Về TNDS: Quá trình điều tra ông yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho gia đình ông tổng số tiền là 200.000.000 đồng, bị cáo và gia đình đã bồi thường số tiền là 40.000.000đồng, yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 160.000.000 đồng. Nay tại phiên toà ông được biết bị cáo và con gái ông có quan hệ tình cảm, không may xảy ra sự việc, ông chỉ yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho gia đình ông số tiền còn lại là 100.000.000 đồng. Ngoài ra ông không có ý kiến yêu cầu gì khác.

**Người có quyền lợi và liên quan ông Quỳnh trình bày:* Sau khi biết sự việc bị cáo Thắng gây tai nạn dẫn đến chết người, bị cáo Thắng và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại được tổng số 40.000.000 đồng, nay ông không có ý kiến yêu cầu gì đối với bị cáo về số tiền trên. Ngoài ra ông không có ý kiến yêu cầu gì khác.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Tiến Thắng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Đề nghị áp dụng a, b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt:

Bị cáo Phạm Tiến Thắng từ 38 tháng tù đến 40 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 27/8/2024.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào điều 48 BLHS; các điều 584; điều 585, điều 586, điều 591 Bộ luật dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận về việc bị cáo Thắng có trách nhiệm bồi thường số tiền 140.000.000 đồng cho ông Lê Đắc Gập là đại diện gia đình của bị hại (xác nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 40.000.000 đồng), bị cáo còn phải bồi thường số tiền 100.000.000 đồng.

Về vật chứng: Không.

Bị cáo Thắng nhận tội không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thấy Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không oan sai, bị cáo xin lỗi gia đình, xin lỗi gia đình bị hại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Ông Gập, ông Quỳnh: Không tham gia tranh luận gì, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Tiến xin vắng mặt, việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Tiến theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Tiến Thắng tại cơ quan điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên toà thể hiện: Vào hồi 13 giờ 35 phút ngày 28 tháng 6 năm 2024 tại đường TL276 thuộc địa phận thôn Phúc Nghiêm, xã Phật Tích, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Phạm Tiến Thắng (không có giấy phép theo quy định) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, màu đỏ đen, BKS 99C1-166.39 khi trong hơi thở có nồng độ cồn 1,160 mg/L chở theo chị Lê Thị Hoa không chú ý quan sát, chuyển hướng không đúng quy định dẫn đến xe mô tô do do Thắng điều khiển va chạm với xe ô tô tải BKS

15C-221.98 kéo sơ mi rơ moóc BKS 15R-149.65 do anh Vũ Viết Tiến điều khiển. Hậu quả: chị Hoa bị thương được đưa đi cấp cứu, sau đó chị Hoa tử vong.

Hành vi điều khiển xe khi không có giấy phép lái xe, trong hơi thở có nồng độ cồn, không chú ý quan sát, chuyển hướng không đúng quy định của Thắng gây tai nạn giao thông đã vi phạm các quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019; khoản 6 Điều 5 Luật phòng chống tác hại của rượu bia; khoản 9, khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, và đã phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Tiến Thắng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a, b, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khoẻ của người khác nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền án sự lần đầu phạm tội, tuy nhiên lại phạm tội rất nghiêm trọng.

Quá trình điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tác động gia đình bồi thường cho bị hại và được đại diện của gia đình bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du là phù hợp, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng, hành vi nguy hiểm nên cần thiết phải xử bị cáo một mức án tù, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung, giúp bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Vũ Viết Tiến và Công ty TNHH Giao nhận và vận tải Đại Đoàn Kết đã tự nguyện hỗ trợ số tiền 130.000.000 đồng cho ông Lê Đắc Gập, là đại diện gia đình của bị hại, không có yêu cầu đề nghị gì đối với anh Tiến.

Đối với số tiền ông Gập yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 200.000.000 đồng đến nay bị cáo đã bồi thường được số tiền 40.000.000 đồng, yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 160.000.000 đồng. Tại phiên toà ông chỉ yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho gia đình ông số tiền còn lại là 100.000.000 đồng, bị cáo đồng ý vì vậy: Ghi nhận sự tự nguyện thoả thuận về việc bị cáo Thắng có trách nhiệm bồi thường tổng số tiền 140.000.000 đồng cho ông Lê Đắc Gập là đại diện gia đình của bị hại (xác nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 40.000.000 đồng), bị cáo còn phải bồi thường số tiền 100.000.000 đồng.

Ông Phạm Tiến Quỳnh là bố của bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 40.000.000 đồng không yêu cầu bị cáo phải trả lại mình những khoản tiền này nên HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án:

- Ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tạm giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Air Blade BKS 99C1-166.39, 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô BKS: 99C1-166.39 mang tên Nguyễn Thị Thuỷ. Ngày 23/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã trả chiếc xe cùng giấy chứng nhận đăng ký cho chị Thủy là đúng quy định của pháp luật. Sau khi nhận xe, chị Thủy không có yêu cầu đề nghị gì về hư hỏng của chiếc xe nên HĐXX không xem xét giải quyết.

- Ngày 28/6/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã tạm giữ 01 chiếc xe ô tô tải biển số 15C-221.98 kéo sơ mi rơ moóc biển số 15R-149.65; 01 Giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ moóc BKS 15R-149.65; 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKT và bảo vệ môi trường xe ô tô tải BKS 15C-221.98 và 01 Giấy chứng nhận kiểm định ATKT và bảo vệ môi trường xe sơ mi rơ moóc BKS 15R-149.65; 01 Giấy phép lái xe ô tô hạng FC, số 310118003739 của anh Tiến. Ngày 23/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du quyết định trả chiếc xe cùng giấy đăng ký xe sơ mi rơ mooc, 02 giấy kiểm định cho anh Tiến. Ngày 12/11/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du quyết định trả 01 giấy phép lái xe hạng FC cho anh Tiến là đúng quy định của pháp luật.

[6] Liên quan trong vụ án này:

- Đối với hành vi của Vũ Viết Tiến điều khiển xe ô tô tải BKS 15C-221.98 kéo sơ mi rơ móoc BKS 15R-149.65: Khi phát hiện thấy Thắng điều khiển xe đi từ vỉa hè xuống đường TL276, anh Tiến đã bấm còi cảnh báo và đánh lái sang trái để tránh do khoảng cách gần, Thắng điều khiển xe với tốc độ nhanh nên đã xảy ra

tai nạn, xác định anh Tiến không có lỗi trong vụ tai nạn nên chỉ giáo dục, nhắc nhở là phù hợp.

- Đối với chị Nguyễn Thị Thủy (là mẹ của Hoa) là chủ sở hữu chiếc xe mô tô BKS 99C:166.39: Chị không biết chị Hoa lấy xe đi do vậy Cơ quan điều tra tiến hành giáo dục nhắc nhở đối với chị Thủy là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Tiến Thắng phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm a, b, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Phạm Tiến Thắng 38 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/8/2024.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Phạm Tiến Thắng 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào điều 48 BLHS; các điều 584; điều 585, điều 586, điều 591 Bộ luật dân sự.

Công nhận thỏa thuận giữa bị cáo Thắng và đại diện gia đình bị hại ông Lê Đắc Gập về việc: Bị cáo tự nguyện bồi thường tổng số tiền 140.000.000 đồng cho ông Lê Đắc Gập là đại diện gia đình của bị hại (xác nhận bị cáo đã bồi thường số tiền 40.000.000 đồng), bị cáo còn phải bồi thường số tiền 100.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải người thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi suất tương ứng với số tiền và thời gian chậm trả theo quy định tại điều 468 Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Không xem xét giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ các Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.000.000 đồng án phí DSST.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA,THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Vũ Mạnh

Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Tháp **Nguyễn Thị Xuyến** **Vũ Mạnh**