

Bản án số: 92/2019/HS-ST
Ngày: 12/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ QUỐC – TỈNH KIÊN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quốc Triều

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Ngô Rạng Đông

2/ Ông Nguyễn Phước Lộc

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc tham gia phiên tòa:
Bà Đặng Mỹ Phương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 9 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 87/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 90/2019/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Thanh V, sinh năm: 1987, tại: Phú Quốc, Kiên Giang; Nơi cư trú: khu phố D, thị trấn D, huyện P, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 3/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đinh Thanh H và bà Lâm Thị D; Bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam từ ngày 04/6/2019 (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 14 giờ ngày 03/6/2019 Đinh Thanh V gọi điện thoại cho D (chưa xác định được nhân thân) hỏi xin ma túy đá để sử dụng, D đồng ý nhưng với điều kiện V phải bán ma túy cho D thì V đồng ý. Sau khi thỏa thuận với D một lúc thì có người mang đến giao cho V 01 bịch ma túy đá và 05 tép Heroin, V lấy bịch ma túy đá ra sử dụng, còn 05 tép Heroin bỏ vào túi quần đang mặc trên người rồi đi ra quán nước ven đường Nguyễn Trung Trực của bà Nguyễn Thị Thu H thuộc khu phố 5, thị trấn Dương Đông,

huyện Phú Quốc. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, D gọi điện thoại cho V nói “chút nữa có thằng Đ (Nguyễn Hải Đ) tới mua ma túy thì bán cho Đ 01 tép, tiền D tự lấy. Khoảng 15 phút sau, Đ đến quán nước bà H, V lấy 01 tép Heroin đưa cho Đ. Đến 07 giờ ngày 04/6/2019, D lại gọi cho V kêu V ra quán nước bà H để bán cho T Chùa (chưa xác định được nhân thân) 01 tép Heroin. Nghe điện thoại xong, V lấy một tép heroin ra sử dụng, khi sử dụng xong thì V đi đến quán nước bà H ngồi đợi để giao ma túy cho T Chùa. Trong lúc đang ngồi đợi thì Công an huyện Phú Quốc bắt quả tang V đang tàng trữ trong người 03 tép Heroin.

*Vật chứng thu giữ: 03 đoạn ống hút nhựa được hàn kín, trong đó 02 đoạn ống hút nhựa màu đỏ, 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng cả 03 đoạn ống hút có chiều dài 1,7 cm bên trong các đoạn ống hút đều chứa chất bột màu trắng, không đồng nhất đã được niêm phong; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng số Imei1: 863442033910712, số Imei2: 863442033910704 đã qua sử dụng.

*Tại bản Kết luận giám định về hóa chất số 371/KL-PY ngày 07/6/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận:

Chất bột màu trắng chứa trong 03 đoạn ống hút nhựa được niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Heroin. Khối lượng mẫu gửi giám định là 0,2728 gam.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định về hóa chất số 371/KL-PY ngày 07/6/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang.

Bản cáo trạng số 102/CT-VKSPQ ngày 13 tháng 8 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc đã truy tố bị cáo Đinh Thanh V về tội “mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Vào khoảng 7 giờ ngày 04/6/2019 D gọi điện thoại cho V kêu ra quán nước bà H để bán ma túy cho T chùa. Trong lúc đang ngồi đợi T thì V bị bắt quả tang đang cất giữ 03 tép Heroin. V khai nhận trước đó, vào khoảng 18 giờ 30 phút V còn bán cho Đ một tép Heroin. Nguồn gốc số ma túy là do D đưa cho V như cáo trạng truy tố. Bị cáo ăn ăn hối hận về hành vi của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Sau phần xét hỏi công khai tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc trình bày lời luận tội đối với bị cáo. Qua phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất của vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đại diện viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS; và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Đinh Thanh V từ 03 đến 04 năm tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,2728 gam Heroin còn lại sau giám định; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng số Imei1: 863442033910712, số Imei2: 863442033910704 đã qua sử dụng.

Đối với người tên D chưa xác định được nhân thân, khi nào làm rõ nhân thân, nơi cư trú sẽ xử lý sau. Đối với Nguyễn Hải Đ đã có hành vi mua ma túy để sử dụng đã chuyển xử lý hành chính theo thẩm quyền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng:

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang đã tuân thủ nghiêm các quyền và nghĩa vụ của mình, thực hiện các hành vi, quyết định tố tụng đúng trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá chứng cứ: vào lúc 09 giờ 30 phút ngày 04/6/2019 tại quán nước ven đường của bà Nguyễn Thị Thu H thuộc khu phố 5, thị trấn Dương Đông, Công an huyện Phú Quốc bắt quả tang Đinh Thanh V đang tàng trữ 03 tép Heroin. Trong quá trình điều tra V khai nhận số ma túy trên là do D đưa cho V để bán cho các con nghiện như cáo trạng truy tố.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Từ những căn cứ nêu trên HĐXX đã có đủ cơ sở xác định bị cáo Đinh Thanh V đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng do cần ma túy để sử dụng mà bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và cũng phòng ngừa chung cho xã hội đối với loại tội phạm này.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có một tiền án vào năm 2018 bị Tòa án nhân dân huyện Phú Quốc xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nên có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,2728 gam Heroin còn lại sau giám định; 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng số Imei1: 863442033910712, số Imei2: 863442033910704 đã qua sử dụng, đây là tang vật dùng vào việc phạm tội nên Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát: Tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và xử lý vật chứng mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là có căn cứ nên HĐXX chấp nhận.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: bị cáo Đinh Thanh V phạm tội “Mua bán trái phép chất **ma túy**”

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thanh V 03 (ba) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 04/6/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 0,2728 gam

Heroin còn lại sau giám định; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Oppo, màu trắng số Imei1: 863442033910712, số Imei2: 863442033910704 đã qua sử dụng.

(Tang vật trên đã được chuyển giao cho chi cục Thi hành án Dân sự huyện Phú Quốc theo quyết định chuyển giao vật chứng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Quốc số 62/QĐ-VKS-PQ ngày 13/8/2019)

3. Về án phí căn cứ Điều 135 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Phú Quốc;
- Nhà tạm giữ huyện Phú Quốc;
- Đội tổng hợp CA huyện PQ;
- THA huyện Phú Quốc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Quốc Triều