

Bản án số: 28 /2021/HS-ST
Ngày 15 tháng 4 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Toàn;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bá Điền; Bà Nguyễn Thị Tân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Nga.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đào Thúy Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2021/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo:

Đình Văn X - sinh ngày 24/7/1964; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Nơi sinh: Hện TS, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 8/10; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Bố đẻ: Đình Văn C, đã chết; Mẹ đẻ: Trần Thị K, đã chết; Anh chị em ruột: Gia đình có 5 anh em, bị cáo là con thứ 3; Vợ: Phùng Thị H – sinh năm 1965, hiện ở xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ; Con: Có 3 con, con lớn sinh năm 1986, con nhỏ sinh năm 1991; Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. Có mặt

*** Người bào chữa cho bị cáo:**

Bà H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. Có mặt

*** Người bị hại:**

1. Anh Hà Văn M (đã chết)

Đại diện cho người bị hại: Chị Đình Thị Bích D, sinh năm 1986 (là vợ người bị hại).

Địa chỉ: Xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Đinh Thị Bích D, sinh năm 1986 .Có mặt
2. Cháu Hà Thị Thúy H, sinh năm 2009. Có mặt
3. Cháu Hà Thu H, sinh năm 2013. Có mặt

Người đại diện hợp pháp cho cháu H và cháu H2: Chị Đinh Thị Bích D, sinh năm 1986 (là mẹ đẻ cháu H và H2)

4. Anh Đinh Văn C, sinh năm 1991 (là con trai bị cáo X). Có mặt

Đều có địa chỉ: Xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ

5. Bà Phùng Thị H, sinh năm 1965. Có mặt

Đều có địa chỉ: Xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ

6. Anh Hà Trần H, sinh năm 1988. Có mặt

Địa chỉ: Xóm Q, xã P, Hện TS, tỉnh Phú Thọ

** Người làm chứng:*

Ông Phùng Văn X, sinh năm 1960

Địa chỉ: Xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 15/10/2020, tại xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ là nhà ở của Đinh Văn X, cả gia đình cùng ăn cơm, uống rượu. Trong đó có hai con rể X là anh Hà Văn N (chung công, lối vào nhà cùng nhà X) và anh Hà Trần Hồng, trú tại xóm Quyền, xã Kim Thượng, Hện TS, tỉnh Phú Thọ uống rượu. Sau khoảng 30 phút thì Hồng và N ăn xong trước nên ngồi uống nước, còn X tiếp tục ăn. Hồng và N xảy ra cãi nhau vì một khoản nợ giữa hai người trước đó. Thấy vậy, X đuổi anh N và anh Hồng ra khỏi nhà. Anh N và anh Hồng đi ra đến sân thì lao vào vật lộn nhau. X cùng vợ là Phùng Thị H và con gái là chị Đinh Thị Bích D (là vợ của N) vào can ngăn. X cùng mọi người ôm, giữ được Hồng, còn anh N đi vào nhà ở bên cạnh lấy một chiếc cửa tay bằng sắt, vừa đi vừa chửi “giết, giết hết”. N xông vào định đánh anh Hồng thì bà H vào can ngăn. Anh N dùng tay đẩy bà H ngã đập đầu xuống bậc lên xuống từ sân lên hè khiến bà H bị rách da đầu, chảy máu và ngất xỉu. Chị D bảo anh N “mẹ ngã rồi, đừng đánh nữa” nhưng anh N vẫn cầm cửa ở tay và vung đi vung lại về phía trước để đánh anh Hồng, lưỡi cửa sắt cửa trúng vào vùng đầu bên phải anh Hồng làm rách da, chảy máu. X cũng vào can ngăn thì bị anh N vung cửa cửa trúng vào cổ bên phải bị rách da, chảy máu.

Sau đó, anh N vứt chiếc cửa lên trên hè, Anh Hồng, chị D đỡ bà H dậy và lấy xe mô tô đưa bà H đến Trung tâm y tế xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ để cấp cứu.

Lúc này, X đi vào trong nhà bếp, lấy 01 con dao nhọn, dạng dao mèo, dài 30 cm và cầm ở tay phải đi ra ngoài sân thì thấy N đang đi bộ từ bãi đất trống phía trước nhà X để đi về nhà anh N. X cầm dao ở tay phải, đi nhanh đến chỗ

anh N. Khi đi gần đến nơi, anh N phát hiện thấy X nên có cầm một cây gậy gỗ dựng ở chân tường sát cửa ra vào nhà anh N thì X đi đến sát phía sau N và cầm dao tay phải đâm một nhát trúng vào lưng anh N sau đó rút dao ra khiến anh N bị ngã ngửa ra sau. X đứng sang phía bên trái người anh N đã ngã rồi tiếp tục cúi khom người, đâm thêm nhiều nhát trúng ngực, bụng anh N (kết quả khám nghiệm tử thi trên cơ thể anh Hà Văn N có 10 vết rách da, sắc gọn).

Sau đó, gia đình báo tin và Công an xã Đ, Hện TS đến làm việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Phú Thọ đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và thu giữ con dao cùng các đồ vật khác có liên quan.

Tại Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể Đinh Văn X ngày 16/10/2020, X bị 01 vết rách da vùng dưới cổ cầm bên phải, bờ vết thương nham nhở, dài 4,5cm, chỗ rộng nhất 1,5cm, chỗ sâu nhất 5mm; 01 vết trầy sát da không rõ hình thù rỉ máu tại khuỷu cẳng tay trái, kích thước 2x1,5cm. Đây là vết thương theo X khai là bị anh N gây nên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu giám định mẫu máu nâu đỏ ghi thu tại hiện trường và thu trên con dao gửi giám định. Tại Kết luận giám định số 7478/C09-TT3 ngày 25/11/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Chất màu nâu đỏ ghi thu tại vị trí số 01 tại hiện trường gửi giám định là máu người và là máu của Hà Văn N; Trên con dao gửi giám định có bám dính máu của Hà Văn N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu; ma túy và nguyên nhân chết, của anh Hà Văn N.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 337/PC09-PY, ngày 27/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Nguyên nhân chết của anh Hà Văn N là mất máu cấp do vết thương rách phổi, rách động mạch chủ ngực.

Tại Kết luận giám định số 1084/KLGD ngày 21/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của Hà Văn N có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong máu là 233,476 miligam/100mililit máu.

Tại kết luận giám định số 1085/KLGD ngày 23/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy trong mẫu nước tiểu của tử thi Hà Văn N.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Phú Thọ đã trưng cầu giám định nồng độ cồn trong máu của bị can Đinh Văn X. Tại Kết luận giám định số 1090/KLGD ngày 20/10/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của Đinh Văn X có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn trong máu là 84,502 miligam/100mililit máu.

Đối với thương tích của Đinh Văn X, bị cáo đã từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe, không có đề nghị gì.

Đối với thương tích của bà Phùng Thị H, bà H có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe, không có đề nghị gì.

Đối với thương tích của anh Hà Trần Hồng, anh Hồng có đơn từ chối giám định tỷ lệ tổn hại sức khỏe, không có đề nghị gì.

Tại Cơ quan điều tra, Đinh Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai phù hợp với tài liệu và các tình tiết chứng cứ khác.

* Vật chứng, tài sản thu giữ: 01 con dao, dạng dao nhọn dài 30 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19 cm, có một lưỡi sắc, bản rộng nhất 3,3 cm, mũi dao nhọn dài 7 cm, trên lưỡi dao có bám dính chất dịch màu nâu đỏ, đây là con dao X dùng để đâm anh N; 01 đoạn gậy gỗ dài 0,98 m, đường kính trung bình 0,16 cm, trên thân gậy có nhiều máu gỗ, hai đầu gậy gỗ không bằng phẳng, gãy tự nhiên; 01 chiếc cưa tay bằng kim loại đã qua sử dụng, dài 0,7 m, cung rộng 0,2 m, lưỡi cưa dài 0,6 m, rộng 0,02 m, mặt lưỡi cưa quay ra ngoài. Vị trí chốt lưỡi cưa bị bung ra khỏi vị trí ban đầu; 01 áo phông cộc tay màu đen trắng, phía dưới cổ áo cách 02 cm có vết rách vải kích thước 3,5 x 0,5 cm; vùng ngực trái và nách trái có nhiều vết rách vải (07 vết) trên diện 18 x 14 cm; lưng áo có 01 vết rách vải kích thước 2,1 x 0,1 cm; vùng vai trái có vết rách vải kích thước 2,8 x 0,1 cm. Các vết rách vải bờ mép sắc gọn. Áo bám dính nhiều chất dịch màu nâu đỏ; 01 quần bò dài màu xanh, bám dính chất dịch màu nâu đỏ, bụi đất.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Đinh Văn Cường là con trai Đinh Văn X đã tự nguyện bồi thường số tiền 30.000.000 đồng cho chị Đinh Thị Bích D là vợ anh N. Chị D nhận tiền và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho Đinh Văn X.

Tại bản cáo trạng số 15/CT-VKS-P2 ngày 05/02/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đã truy tố Đinh Văn X về tội “Giết người” quy định khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ thực hiện quyền công tố đã luận tội và tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn X đã phạm tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 2 Điều 123; Điểm b, e, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Đinh Văn X từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ 16/10/2020.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Vật chứng là công cụ phạm tội; mẫu máu được hoàn trả lại sau khi giám định cần tịch thu tiêu hủy, các vật chứng là quần, áo thu giữ của bị cáo và của

nạn nhân, tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình nạn nhân không đề nghị trả lại, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên đã tự thỏa thuận bồi thường với nhau, tại phiên tòa các bên không có yêu cầu gì nên không đặt ra giải quyết và xác nhận việc bồi thường là hợp pháp.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Đinh Văn X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm như sau: Nhất trí với bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt là 07 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn X đã khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/10/2020, tại nhà của Đinh Văn X ở xóm M, xã Đ, Hện TS, tỉnh Phú Thọ, sau khi cùng uống rượu xong thì anh Hà Văn N và Hà Trần Hồng có mâu thuẫn. Trong lúc can ngăn, N đã đẩy ngã bà Phùng Thị H làm bà H bị ngã và ngất nên phải đi cấp cứu. N sử dụng 01 chiếc cưa tay bằng sắt vung đi vung lại trúng vào đầu anh Hồng gây rách da. Đinh Văn X vào can ngăn thì bị N vung cưa trúng vào cổ bên phải của X làm rách ra, chảy máu. Đinh Văn X chạy vào bếp lấy 01 con dao, đầu nhọn, dài 30cm đâm một nhát trúng vào lưng anh N rồi rút dao ra làm anh N ngã ngửa ra phía sau. X tiếp tục đâm nhiều nhát trúng vào hố thượng đòn, vùng ngực trái, nách, mạn sườn trái nhiều nhát làm anh N gục ngã, chết tại chỗ. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ của vụ án và phù hợp kết luận giám định.

Do anh Hà Văn N có hành vi trái pháp luật là sử dụng cưa tay bằng sắt để gây thương với anh Hà Trần Hồng, bị cáo Đinh Văn X và du đẩy làm bà Phùng Thị H ngã xuống thêm bị ngất phải đưa đi cấp cứu. Đồng thời, N luôn miệng nói giết, giết hết nên Đinh Văn X có hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào vùng trọng yếu của cơ thể anh N. Sau khi X chém một nhát vào lưng anh X, liền rút dao ra, làm anh N ngã đổ ra sau. X tiếp tục đứng sang bên trái anh N cúi người và đâm liên tục vào vùng ngực (tổng 10 vết thương) làm anh N chết tại chỗ. Như vậy, N cố tình thực hiện tội phạm đến cùng. Tuy nhiên, nguyên nhân thực hiện tội phạm của bị cáo X xuất phát từ hành vi trái pháp luật của N nên X bị kích động về tinh thần như đã phân tích thì X chỉ bị truy cứu trách nhiệm hình sự về

hành vi giết người theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng đã truy tố là đúng quy định của pháp luật.

2. Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để cải tạo, giáo dục bị cáo biết tuân thủ pháp luật.

3. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Trước khi phạm tội bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự cố tình thực hiện tội phạm đến cùng theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, quá trình tạm giam đã tích cực giúp đỡ cơ quan có thẩm quyền trong việc điều tra phát hiện tội phạm, đại diện gia đình bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo là người dân tộc thiểu số, bị cáo có thời gian làm Công an xã Đ có nhiều năm được UBND xã Đ tặng giấy khen. Như vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, e, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

4. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

5. Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy con trai bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 30.000.000đồng, tại phiên tòa người bị hại không yêu cầu bồi thường khoản tiền nào khác nên cần xác nhận việc bồi thường là hợp pháp.

Đối với bị cáo Đinh Văn X, bà Phùng Thị H và anh Trần Đình Hồng bị Hà Văn N gây thương tích nhưng không ai cố đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

6. Về xử lý vật chứng: Vật chứng là công cụ phạm tội; mẫu máu được hoàn trả lại sau khi giám định cần tịch thu tiêu hủy, các vật chứng là quần, áo thu giữ của bị cáo và của nạn nhân, tại phiên tòa bị cáo và đại diện gia đình nạn nhân không đề nghị trả lại, do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

7. Xét lời đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo X được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt là 07 năm tù là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

8. Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về hình phạt, xử lý vật chứng là có căn cứ nên được chấp nhận.

9. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

10. Các quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra; Viện kiểm sát được thực hiện theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều tra viên;

Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng hình sự đã đảm bảo khách quan đúng quy định của pháp luật. Người bào chữa thực hiện đúng các quy định của pháp luật trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn X phạm tội: “Giết người”.

2. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Căn cứ: Khoản 2 Điều 123; Điểm b, điểm e, điểm s và điểm t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e, khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Văn X 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 16/10/2020.

3. Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận gia đình bị cáo Đinh Văn X do anh Đinh Văn Cường đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại do chị Đinh Thị Bích D nhận số tiền 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng) là hợp pháp.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao, dạng dao nhọn (dao mèn) dài 30 cm, chuôi dao bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 19 cm, có một lưỡi sắc, bản rộng nhất 3,3 cm, mũi dao nhọn dài 7 cm, trên lưỡi dao có bám dính chất dịch màu nâu đỏ và phần còn lại của dấu vết máu người ghi thu tại vị trí số 1 tại hiện trường và mẫu máu ghi thu của Hà Văn N sau giám định được niêm phong trong một bìa cát tông; 01 đoạn gậy gỗ dài 0,98 m, đường kính trung bình 0,16 cm, trên thân gậy có nhiều máu gỗ, hai đầu gậy gỗ không bằng phẳng, gậy tự nhiên; 01 chiếc cửa tay bằng kim loại đã qua sử dụng, dài 0,7 m, cung rộng 0,2 m, lưỡi cửa dài 0,6 m, rộng 0,02 m, mặt lưỡi cửa quay ra ngoài. Vị trí chốt lưỡi cửa bị bung ra khỏi vị trí ban đầu; 01 áo phông cộc tay màu đen trắng, phía dưới cổ áo cách 02 cm có vết rách vải kích thước 3,5 x 0,5 cm; vùng ngực trái và nách trái có nhiều vết rách vải (07 vết) trên diện 18 x 14 cm; lưng áo có 01 vết rách vải kích thước 2,1 x 0,1 cm; vùng vai trái có vết rách vải kích thước 2,8 x 0,1 cm. Các vết rách vải bờ mép sắc gọn. Áo bám dính nhiều chất dịch màu nâu đỏ; 01 quần bò dài màu xanh, bám dính chất dịch màu nâu đỏ, bụi đất.

(Các vật chứng nêu trên có tình trạng cụ thể như biên bản bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ ngày 05/02/2021).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn X phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án Cấp cao tại Hà Nội để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- CA, VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Cục THADS tỉnh Phú Thọ;
- Thi hành án hình sự;
- Trại giam CA tỉnh;
- TB cho UBND nơi bị cáo cư trú
- Bị cáo (qua trại giam);
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người bị hại, NCQL&NVLQ;
- Lưu: HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Toàn