

Số: 96/2019/QĐ-PT

Hà Nội, ngày 26 tháng 4 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Mai Tiến Dũng**

Các Thẩm phán: Ông **Vũ Toàn Giang**

Bà **Hoàng Thị Thu Lan**

Thư ký phiên họp: Bà **Đinh Thị Thu Hương** – Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố H.N..

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên họp: Bà **Trần Thị Ngoan** - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2019/QĐST-DS ngày 29/01/2019.

Toà án nhân dân quận B.T.L., thành phố H.N. đã căn cứ vào các Điều 214, Điều 215, 219 và 235 của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ”, giữa:

Nguyên đơn: Ông **B.D.T.**, sinh năm 1985;

Nơi ĐKNKTT: Số 10, N.V.Sr., T.H.D., H.K., H.N..

Bà **N.T.M.H.**, sinh năm 1985

Nơi ĐKNKTT: Số 1 T.P., phường H.B., H.K., H.N..

*Người đại diện theo uỷ quyền của o.T., b.Hn.là: Ông **D.T.Vn.**, sinh năm 1983. Địa chỉ: Tầng 4, tháp A, toà nhà S.D., số 36 đường P.H., quận N.T.L., H.N.. (Theo Giấy uỷ quyền số chứng thực 285 lập ngày 25/9/2017 tại Văn phòng Công chứng Gia Khánh)*

Bị đơn: Ct. V.H..

Trụ sở: Số 202 H.T.M., phường P.D., B.T.L., H.N.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

N.h MB.

Trụ sở: Số 21, C.L., phường C.L., D.D., H.N..

Tại đơn kháng cáo đề ngày 30/01/2019 của ông D.T.Vn. là người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn có nội dung: Đề nghị hủy Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2019/QĐST-DS ngày 29/01/2019 do

không đúng quy định của pháp luật, không đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn và yêu cầu Tòa án nhân dân quận B.T.L. tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY

Ngày 17/10/2017, Tòa án nhân dân quận B.T.L. đã thụ lý vụ án dân sự sơ thẩm số 72/TLST-DS về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán căn hộ” theo đơn khởi kiện của ông B.D.T., bà N.T.M.H..

Quá trình giải quyết vụ án, Sở Xây dựng thành phố H.N. ban hành Công văn số 6264/SXD-QLN ngày 16/7/2018 cung cấp cho Tòa án nhân dân quận B.T.L. về việc Ct.V.H. có vi phạm theo Luật Kinh doanh bất động sản.

Ct.V.H. cung cấp cho Tòa án hồ sơ bản vẽ thiết kế thi công đối với Tòa nhà trong đó có căn hộ của ông B.D.T. và bà N.T.M.H..

Tại phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án, đại diện bị đơn khẳng định hồ sơ này đã được cung cấp đầy đủ cho cơ quan quản lý Nhà nước đúng theo quy định của luật; đồng thời phía bị đơn cung cấp thêm hợp đồng ủy quyền bán bất động sản qua sàn giao dịch bất động sản số 41/2015/HĐUQ/VH-CEN ngày 15/4/2015 (bản phô tô có đóng dấu của Ct.V.H.) giữa Ct.V.H. với Công ty cổ phần tập đoàn Thế kỷ; cung cấp văn bản thỏa thuận đặt cọc giữa Ct.V.H. với bà N.T.M.H. (bản phô tô).

Toà án nhân dân quận B.T.L. đã tạm ngừng phiên tòa xét xử sơ thẩm ngày 05/01/2019 để xác minh làm rõ những tài liệu chứng cứ có ý nghĩa trong việc giải quyết vụ án và không thể thực hiện được ngay tại phiên tòa.

Ngày 22/01/2019, Tòa án nhân dân quận B.T.L. ban hành Công văn số 23/2019/QĐTTCC gửi Sở Xây dựng thành phố H.N. đề nghị trả lời những vi phạm, kết quả xử lý và điều kiện kinh doanh đối với Ct.V.H., cung cấp tài liệu chứng cứ cho Tòa án, nhưng chưa có kết quả trả lời.

Ngày 29/01/2019, Tòa án nhân dân quận B.T.L. đã ra Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 02/2019/QĐST-DS.

Ngày 31 tháng 01 năm 2019, Tòa án nhân dân quận B.T.L. nhận được đơn kháng cáo của đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn đối với Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự nêu trên.

Sau khi xem xét đơn kháng cáo của nguyên đơn và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng phúc thẩm xét thấy: Để có căn cứ giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật, đảm bảo quyền, lợi ích hợp pháp của các bên đương sự, cần phải có kết quả trả lời, cung cấp tài liệu của Sở Xây dựng thành phố H.N.. Do đó, việc tạm đình chỉ giải quyết vụ án là có căn cứ pháp luật.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố H.N. sau khi phân tích, đánh giá việc ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án cấp sơ thẩm và đơn kháng cáo của nguyên đơn xác định: căn cứ để Tòa

án nhân dân quận B.T.L. ban hành Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên là có cơ sở. Đề nghị Hội đồng phúc thẩm không chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn và giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm.

Với những phân tích nêu trên, Hội đồng cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận đơn kháng cáo của nguyên đơn. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H.N. phù hợp với nhận định của Hội đồng phiên họp nên chấp nhận.

Về án phí: Do không chấp nhận đơn kháng cáo nên nguyên đơn phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ vào khoản 1 Điều 148; điểm a khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Giữ nguyên Quyết định tạm đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số: 02/2019/QĐST-DS, ngày 29/01/2019 của Tòa án nhân dân quận B.T.L. và chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận B.T.L., thành phố H.N. để tiếp tục giải quyết vụ án theo quy định.

2. Về án phí: Ông D.T.Vn. là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo biên lai thu số 0002606, ngày 28/02/2019 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận B.T.L..

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định là ngày 26/4/2019.

Nơi nhận:

- VKSND TP H.N.;
- Các đương sự;
- TAND quận B.T.L.;
- Chi cục THADS quận B.T.L.;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Tiến Dũng