

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HÒA VANG  
TP. ĐÀ NẴNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2024/HS-ST  
Ngày 12-6-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA VANG - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Đức Thọ

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tán Nghị

Bà Lê Thị Hồng

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Mỹ Loan - Thư ký TAND huyện Hòa Vang.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 64/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

**Phan Cảnh V**, sinh ngày 26/8/1980 tại Thừa Thiên Huế; nơi thường trú: 16 M, phường Th, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; chỗ ở hiện nay: Lô F, đường Đức B, phường H, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Phan Cảnh A và bà Trần Thị Y; bị cáo là con duy nhất trong gia đình, vợ Trương Thị Như Y và 03 con (*Lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2024*); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 23/7/2014, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam, xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ*”. Chấp hành xong thời gian thử thách ngày 23/7/2016.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Bị cáo bị Viện Kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng truy tố về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

**\* Bị hại:** Ông **Uông Văn Kh** (đã chết).

*Đại diện hợp pháp cho người bị hại có:*

1/ Bà **Trần Thị Th**, sinh năm 1985; trú tại: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng (*là vợ của ông Kh*);

2/ Ông **Uông Văn M**, sinh năm 1938; trú tại: Xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam (là cha ruột của ông Kh).

Đại diện theo ủy quyền của ông Minh có: Bà Trần Thị Th, sinh năm 1985; trú tại: Thôn H, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng (Giấy ủy quyền số chứng thực: 01 quyền số 1/2024-SCT/CK,ĐC ngày 02/01/2024); bà Thôi có mặt.

\* Bị đơn dân sự: Bà **Võ Thị H**, sinh năm 1973; địa chỉ: 10/116 Nguyễn Lộ Tr, phường X, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; có mặt.

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 22/12/2023, Phan Cảnh V điều khiển xe ô tô khách biển kiểm soát 75B - AAA.AA lưu thông trên đường tránh Nam Hải V theo hướng hầm Nam Hải V đi Túy L. Khi đến đoạn đường thuộc thôn Th, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng, V điều khiển xe vào cây xăng dầu số: 21 Petrolimex nằm ở bên trái phần đường để đổ nhiên liệu. Sau khi đổ nhiên liệu xong, V điều khiển xe chạy ra lại đường Nam Hải V, khi xe đang di chuyển chậm, ngược chiều theo hướng hầm Nam Hải V đi Túy L trên vạch 4.2 “Vạch kênh hóa dòng xe dạng chữ V” thuộc phần mặt đường nhánh RAMI của đường cao tốc Đà Nẵng - Quảng Ngãi (chưa đưa vào hoạt động) và đường Nam Hải V để chuyển hướng qua phải thì phát hiện từ xa có xe mô tô (không có biển kiểm soát) do ông Uông Văn Kh điều khiển lưu thông theo hướng Túy L đi hầm Nam Hải V, trên làn đường dành cho xe mô tô và xe thô sơ thuộc phần đường hướng Túy L đi hầm Nam Hải V với tốc độ nhanh nên V liền bấm còi cảnh báo. Tuy nhiên, thấy ông Kh vẫn không giảm tốc độ nên V liền đạp thắng cho xe dừng lại. Lúc này, anh Kh cũng vừa điều khiển xe mô tô chạy đến rồi tông thẳng vào góc bên phải xe ô tô khách biển kiểm soát 75B -AAA.AA dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả, ông Uông Văn Kh bị thương nặng được đưa đi cấp cứu và tử vong tại bệnh viện.

\* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 82/KLGDTT-KTHS ngày 17/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Nguyên nhân tử vong của ông Uông Văn Kh là do đa chấn thương.

\* Tại bản kết luận giám định nồng độ cồn trong máu số: 2654 KL-KTHS ngày 03/01/2024 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Nồng độ Ethanol (cồn) trong máu của ông Uông Văn Kh là 80 miligam/100 mililit.

Bản cáo trạng số: 61/CT-VKSHV ngày 09 tháng 5 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Phan Cảnh V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, thành phố Đà Nẵng trình bày quan điểm luận tội đối với bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Qua đó, đại diện Viện kiểm sát nhân dân

huyện H vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật hình sự, xử phạt Phan Cảnh V từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả cho bị cáo Phan Cảnh V 01 (một) Giấy phép lái xe hạng E mang tên Phan Cảnh V.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay khó khăn, bị cáo có con nhỏ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét, lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung, bản tường trình, ... đã được chứng minh tại phiên tòa nên có căn cứ kết luận:

Khoảng 14 giờ 35 phút ngày 22/12/2023, Phan Cảnh V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75B - AAA.AA chạy vào cây xăng dầu số: 21 Petrolimex thuộc thôn Th, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng để đổ nhiên liệu. Sau khi đổ nhiên liệu xong, V điều khiển xe chạy từ trong cây xăng dầu ra đường tránh Nam Hải V, trong khi điều khiển xe chuyển hướng từ phần đường hướng Túy L đi hầm Nam Hải V sang phần đường hướng hầm Nam Hải V đi Túy L do không đảm bảo an toàn nên đã gây ra tai nạn với xe mô tô không có biển kiểm soát, do ông Uông Văn Kh điều khiển đang lưu thông theo hướng Tây Lo đi hầm Nam Hải V. Hậu quả, làm ông Uông Văn Kh bị thương nặng tử vong tại bệnh viện. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phan Cảnh V đã phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội:

Tuân thủ đúng quy định về an toàn giao thông đường bộ là điều kiện bắt buộc đối với tất cả mọi người khi tham gia giao thông đường bộ, bị cáo Phan Cảnh V là người có giấy phép lái xe theo quy định nên nhận thức rất rõ về sự nguy hiểm cho xã hội khi vi phạm các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ

nhưng do bị cáo Phan Cảnh V có ý thức xem thường các quy định về an toàn giao thông đường bộ, điều khiển xe ô tô chuyển hướng sang đường không đảm bảo an toàn, hậu quả gây ra tai nạn giao thông làm 01 người chết. Hành vi của bị cáo Phan Cảnh V đã vi phạm khoản 2 Điều 15 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Trong khi chuyển hướng, người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải nhường quyền đi trước cho người đi bộ, người đi xe đạp đang đi trên phần đường dành riêng cho họ, nhường đường cho các xe đi ngược chiều và chỉ cho xe chuyển hướng khi quan sát thấy không gây trở ngại hoặc nguy hiểm cho người và phương tiện khác”*. Hành vi phạm tội của bị cáo Phan Cảnh V thuộc trường hợp nghiêm trọng *“Làm chết người”* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự nên khi lượng hình cần xét xử bị cáo Phan Cảnh V với mức án nghiêm minh, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong vụ án này lỗi một phần là do bị hại điều khiển xe mô tô tham gia giao thông với tốc độ cao (*theo kết quả trích xuất dữ liệu hình ảnh camera thu thập được có tại hồ sơ vụ án*) và đã sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông (*Theo kết luận số 2654 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận nồng độ cồn trong mẫu máu của ông Ưông Văn Kh là 86/miligam/100 mililit*) nên khi bị cáo V điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 75B - AAA.AA chuyển hướng sang đường, mặc dầu bị cáo V cho xe chuyển hướng với vận tốc chậm, có sử dụng đèn xi nhan khi cho xe chuyển hướng, có sử dụng còi cảnh báo nguy hiểm nhưng do ông Kh điều khiển xe mô tô nhưng không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên đã tông thẳng vào góc bên phải xe ô tô khách biển kiểm soát 75B – AAA.AA dẫn đến tai nạn giao thông. Hành vi vi phạm của bị hại Ưông Văn Kh thuộc các hành vi bị nghiêm cấm quy định tại khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, cụ thể "Khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu..”*, khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”*. Tuy nhiên, sau tai nạn bị hại Ưông Văn Kh đã tử vong nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý.

Xét, mặc dù bị cáo Phan Cảnh V có nhân thân ngày 23/07/2014, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Quảng Nam, xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội *“Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”*. Tuy nhiên, trong vụ án này bị hại cũng có phần lỗi như đã phân tích trên; hơn nữa xét quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo và chủ phương tiện xe ô tô đã khắc phục, bồi thường xong cho gia đình người bị hại; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đại diện hợp pháp cho bị hại có đơn bãi nại không yêu cầu khởi tố vụ án đối với bị cáo, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay khó khăn, bị cáo có con nhỏ sinh ngày 11/02/2024; bị cáo có nơi cư trú ổn định. Vì vậy, với hành vi phạm tội của bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự để xử cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

[4] Xét quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Phan Cảnh V tù Vinh từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ, phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Phan Cảnh V và bị đơn dân sự bà Võ Thị H là chủ phương tiện xe ô tô đã bồi thường cho gia đình người bị hại là ông Uông Văn Kh với tổng số tiền 200.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bà Trần Thị Th là đại diện hợp pháp cho bị hại Uông Văn Kh khai đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường thêm nên không xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Ngày 10/01/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, thành phố Đà Nẵng, ra Quyết định xử lý vật chứng số: 31/QĐ-CQĐT trả lại cho chủ sở hữu là bà Võ Thị H xe ô tô khách biển kiểm soát 75B-AAA.AA là đúng pháp luật nên không xét.

- Đối với xe mô tô có số khung: VBDPCH013PD020828; số máy: VPDOR152FMH00020828, qua xác minh xác định xe có biển kiểm soát là 75H - BBBB do anh Hồ Văn Th (Sinh năm: 1985; trú: thôn Ph, xã Ph, huyện Ph, tỉnh Thừa Thiên Huế) đứng tên chủ sở hữu. Qua làm việc thì ông Th cung cấp thông tin đã bán xe mô tô nói trên cho ông Uông Văn Kh. Ngày 08/4/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 383/QĐ-XLVC trả lại xe mô tô nói trên cho bà Trần Thị Th là vợ ông Kh là đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng E, mang tên Phan Cảnh V. Xét đây là giấy tờ cá nhân của bị cáo nên cần tuyên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Phan Cảnh V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Cảnh V 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 12 tháng 6 năm 2024.

Tuyên giao bị cáo Phan Cảnh V về cho Ủy ban nhân dân phường Th, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Phan Cảnh V thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước

và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Áp dụng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

Trả cho bị cáo Phan Cảnh V 01 giấy phép lái xe hạng E, mang tên Phan Cảnh V.

*(Giấy phép lái xe trên hiện đang lưu giữ tại Hồ sơ vụ án ).*

Về án phí: Bị cáo Phan Cảnh V phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, đại diện hợp pháp cho bị hại, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

*Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND TP. Đà Nẵng;
- VKS ND huyện Hòa Vang;
- THADS huyện Hòa Vang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Đức Thọ**

