

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGỌC HIỂN
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày: 01/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Mỹ Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Minh Trí.

Ông Đỗ Trọng Nghĩa.

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Dung là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển tham gia phiên tòa:
Ông Trương Hoàng Mạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2018, tại Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ ra xét xử số: 26/2018/ QĐXXST- HS ngày 09 tháng 7 năm 2018 đối với bị cáo:

Võ Đồng Y, sinh ngày 22/4/1993 tại: Cà Mau; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: ấp M, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Tấn L và bà Từ Út Tr; chưa có vợ; tiền án: Không, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/4/2018 chuyển tạm giam từ ngày 17/4/2018 đến nay (có mặt).

Bị hại:

- Bà Liễu Thị Thu C, sinh năm 1970 (vắng mặt).

Cư trú tại: Khóm 8, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1974 (vắng mặt).

Cư trú tại: Khóm 8, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- Chị Phạm Thị Thu T, sinh năm 1986 (vắng mặt).

- Anh Trần Đăng K, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Cư trú tại: Khóm 7, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đặng Phú T, sinh năm: 1991 (có mặt).
Cư trú tại: Ấp X, xã V, huyện Ng, tỉnh Cà Mau.
 - Bà Nguyễn Hồng D, sinh năm: 1950 (vắng mặt).
Cư trú tại: Khóm 1, phường 9, thành phố C, tỉnh Cà Mau.
 - Chị Lê Thanh K, sinh năm: 1989 (có mặt).
Cư trú tại: Khóm 4, phường 9, thành phố C, tỉnh Cà Mau.
 - Chị Nguyễn Ánh T, sinh năm 1980 (vắng mặt).
 - Anh Nguyễn Minh D, sinh năm 1964 (vắng mặt).
- Cùng cư trú tại: Ấp T, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 08/4/2018 Võ Đồng Y lấy xe mô tô Honda Wave RS 110 biển kiểm soát 84K1 – 5608 do Lê Thanh K nhân viên công ty Việt Úc quản lý (xe của bà Nguyễn Hồng D cho công ty Việt Úc mượn) đi từ công ty Việt Úc thuộc ấp Đ, xã T về nhà ở xã Đ, huyện N. Khi đi đến ngang trường cấp III Ngọc Hiến thuộc Khóm 8, thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau thì Y phát hiện nhà của bà Liễu Thị Thu C và các nhà cạnh bên cũng khóa cửa. Lúc này Võ Đồng Y nảy sinh ý định vào nhà của bà C để tìm tài sản chiếm đoạt. Quan sát xung quanh thấy không có người qua lại nên Y đậu xe ngoài lộ đi đến dùng tay kéo đẩy phần dưới của hai cánh cửa rồi chui vào nhà, Y vào phòng ngủ thấy 01 máy tính xách tay hiệu Sony (Vaio) màu đen đang sạc ở góc phòng ngủ, cạnh đó có 01 iPad hiệu Allpe màu đen, Y đi đến sào treo quần áo trong phòng lấy 01 túi vải màu đỏ đựng máy tính xách tay và iPad vừa chiếm đoạt sau đó ra ngoài bằng đường cũ rồi lên xe chạy về hướng huyện Na, tỉnh Cà Mau. Khi này anh Nguyễn Công T đứng ở trước cổng trường cấp III Ngọc Hiến thấy Y từ nhà của bà C đi ra có mang theo tài sản nên điện báo Công an huyện Ngọc Hiến đồng thời cho bà C biết sự việc. Nhận được tin báo, Công an huyện N kết hợp với Công an huyện Na bắt quả tang Võ Đồng Y tại khóm 3, thị trấn Na, huyện Na, tỉnh Cà Mau khi đang trên đường đi tiêu thụ tài sản vừa chiếm đoạt.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL-HĐ ngày 12/4/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện N kết luận tổng trị giá của máy tính xách tay hiệu Sony (Vaio), Ipad hiệu Allpe và túi vải là 13.928.000 đồng.

Ngoài ra, qua quá trình điều tra xác định Võ Đồng Y còn có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của bà Nguyễn Thị Th ở khóm 8, bà Phạm Thị Thu T ở khóm 7 và bà Nguyễn Ánh T ở ấp T cùng thuộc thị trấn R, huyện N, tỉnh Cà Mau cụ thể như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 06/4/2018 Võ Đồng Y mượn xe mô tô Honda Blade biển kiểm soát 69L1 – 047.35 của em bà con tên Đặng Phú T làm chung công ty để đi giao đồ ở Khóm 7, thị trấn R, huyện N. Đến 18 giờ 30 phút cùng ngày Y điều khiển xe về công ty Việt Úc, khi đi ngang nhà bà Nguyễn Thị Th ở Khóm 8, thị trấn R, huyện N phát hiện nhà có khóa cửa nhưng không khóa cổng rào nên Y nảy sinh Y định vào nhà tìm tài sản chiếm đoạt, Y đậu xe ngoài lộ và đi đến dùng tay kéo đẩy phần dưới của hai cánh cửa rồi chui vào nhà, Y đi đến phòng ngủ thứ nhất phát hiện và chiếm đoạt các tài sản: 01 đồng hồ đeo tay hiệu Lobar (bị hư) để trên bàn trang điểm, số tiền 1.980.000 đồng để trong học tử bàn trang điểm, 01 tờ vé số đài Cà Mau ngày 02/4/2018 có dãy số 7922, 03 tờ tiền loại 02 USD, 02 tờ tiền Campuchia loại 100 Riel, 01 tờ tiền Malaysia loại 01 Ringgit, 01 tờ tiền Lào loại 2000 Kíp và 01 tờ tiền không rõ quốc gia loại 500. Tiếp đến Y đi vào phòng ngủ thứ hai phát hiện và chiếm đoạt các tài sản: 04 đồng hồ đeo tay, 02 chai nước hoa để trong tủ nhựa, 02 cục sạc pin dự phòng để trên nệm. Sau đó Y trở ra nhà trước lấy 02 chai nước hoa trên đầu tủ nhựa, tất cả tài sản chiếm đoạt được Y bỏ vào một cái bọc nilong rồi ra ngoài bằng đường cũ lên xe chạy về công ty Việt Úc cất giấu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐ ngày 08/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ngọc Hiển kết luận 07 tờ tiền nước ngoài, 05 đồng hồ đeo tay, 04 chai nước hoa, 02 cục sạc pin dự phòng, 01 tờ vé số đã trúng thưởng có tổng trị giá 8.359.924 đồng.

Tổng giá trị tài sản Võ Đồng Y đã chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Th số tài sản là 10.339.924 đồng.

Vào khoảng 12 giờ ngày 31/3/2018 Võ Đồng Y mượn xe mô tô Honda Blade biển kiểm soát 69L1 – 047.35 của Đặng Phú T để đi lấy đồ ở ngã tư đường Hồ Chí Minh thuộc thị trấn R, huyện N. Đến 12 giờ 30 phút cùng ngày sau khi lấy đồ xong Y chạy xe về công ty Việt Úc, khi chạy đến nhà chị Nguyễn Ánh T ở ấp T,

thị trấn R, huyện N phát hiện nhà khóa cửa ngoài đồng thời xung quanh vắng vẻ nên Y nảy sinh Y định vào nhà tìm tài sản chiếm đoạt. Y đậu xe bên ngoài đi đến cửa dùng tay kéo đẩy phần dưới của hai cánh cửa rồi chui vào nhà, Y đi đến phòng ngủ phát hiện có 02 con heo bằng nhựa nên đem ra sau bếp lấy dao cắt ra lấy được 1.200.000 đồng bỏ vào túi quần. Sau đó Y trở ra bằng đường cũ và chạy xe về công ty. Số tiền chiếm đoạt Y đã dùng tiêu xài cá nhân hết.

Khoảng 16 giờ ngày 24/3/2018 Võ Đồng Y mượn xe mô tô Honda Blade biển kiểm soát 69L1 – 047.35 của Đặng Phú T để đi về xã Đ. Sau đó Y chạy xe theo tuyến lộ giữa (lộ nông thôn) ở Khóm 7, thị trấn R, huyện N thì phát hiện nhà chị Phạm Thị Thu T khóa cửa bên ngoài nên nảy sinh Y định vào nhà tìm tài sản chiếm đoạt, Y đậu xe ngoài lộ rồi đi đến dùng tay kéo đẩy phần dưới của hai cánh cửa rồi chui vào nhà. Y vào phòng ngủ thứ nhất thấy trên tường treo túi xách màu đen nên lấy xuống phát hiện bên trong có số tiền 2.100.000 đồng nên lấy bỏ vào túi quần, tiếp đến Y chiếm đoạt máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen và điện thoại Sam Sung J2 màu vàng glod để dưới nền gạch, sau đó Y sang phòng ngủ thứ hai nhưng không phát hiện tài sản có giá trị nên trở ra ngoài bằng đường cũ. Khi ra ngoài Y lấy tài sản chiếm đoạt được bỏ vào ba lô rồi chạy xe về nhà ở xã Đ, huyện N (bút lục 300, 308). Đến sáng ngày 25/3/2018 Y đến tiệm cầm đồ Khả Vy 191 thuộc phường 6, thành phố C, tỉnh Cà Mau bán máy tính và điện thoại được số tiền 3.600.000 đồng. Sau đó Y trả nợ cho đối tượng tên Bảo ở xã N, huyện Đ số tiền 1.000.000 đồng, trả nợ cho đối tượng tên Ng và tên T ở phường 9, thành phố C số tiền 2.200.000 đồng, số còn lại sử dụng cá nhân.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KL-HĐ ngày 07/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản huyện Ngọc Hiển kết luận 01 máy tính xách tay hiệu ASUS, 01 điện thoại Sam Sung J2 có tổng trị giá 7.320.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Võ Đồng Y chiếm đoạt của chị Phạm Thị Thu T là 9.420.000 đồng.

Như vậy qua 04 lần lén lút chiếm đoạt tài sản của bà Liễu Thị Thu C, bà Nguyễn Thị Th, chị Nguyễn Ánh T và chị Phạm Thị Thu T, Võ Đồng Y chiếm đoạt tài sản có tổng trị giá là 34.887.924 đồng.

Trong quá trình điều tra, gia đình của Võ Đồng Y đã khắc phục cho bà Nguyễn Thị Th số tiền 1.000.000 đồng; khắc phục cho chị Phạm Thị Thu T số tiền 7.000.000 đồng; khắc phục cho chị Nguyễn Ánh T số tiền 1.600.000 đồng. Đối với

chị Phạm Thị Thu T không yêu cầu bồi thường thêm phần dân sự, còn bà Nguyễn Thị Th, bà Liễu Thị Thu C đã nhận lại tài sản chiếm đoạt nên không yêu cầu về trách nhiệm dân sự.

Cơ quan điều tra tạm giữ của Võ Đồng Y gồm: 01 điện thoại di động iPhone 5 và sim số 01232.852.452; 01 điện thoại Iphone 6 Plus và sim số 0869.572.702; 01 lắc tay dạng chuỗi bằng kim loại màu vàng; 02 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng; 01 chai nước hoa hiệu Burberry; 01 bóp da hiệu Lovi 9 Voitton Paris; 01 túi xách hiệu Gucci, tiền Việt Nam 1.306.000 đồng. Tuy nhiên xác định những tài sản trên không liên quan đến hành vi phạm tội của Võ Đồng Y nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho Y.

Tại phiên tòa: Đối với Viện kiểm sát vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 18/6/2018 và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Võ Đồng Y từ 12 tháng đến 18 tháng tù về “Tội trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Các vật chứng Cơ quan điều tra Công an nhân dân huyện N đã trả lại cho bị cáo và chủ sở hữu nên không đặt ra xem xét.

Về hành vi bị cáo chiếm đoạt số tiền 1.200.000 đồng của chị Nguyễn Ánh T và anh Nguyễn Minh D chưa đủ định lượng để khởi tố vụ án nên yêu cầu Công an nhân dân huyện N xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi của bị cáo.

Đối với bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đối với anh T và chị K không có yêu cầu gì khác.

Đối với các bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt nên không đặt ra yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc

Hiển, tỉnh Cà Mau, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có người nào có Ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Đồng Y tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, từ đó có đủ căn cứ để khẳng định: Trong thời gian từ ngày 24/3/2018 đến ngày 08/4/2018 lợi dụng sự sơ hở của các bị hại nên bị cáo Võ Đồng Y đã nhiều lần thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của chị Phạm Thị Thu T ở khóm 7, thị trấn R tổng giá trị tài sản chiếm đoạt 9.420.000 đồng; chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Th ở khóm 8, thị trấn R, tổng giá trị tài sản 10.339.924 đồng; chiếm đoạt của bà Liễu Thị Thu C ở khóm 8, thị trấn R tổng giá trị tài sản 13.928.000 đồng. Tổng giá trị tài sản Võ Đồng Y chiếm đoạt của các bị hại là 33.687.924 đồng. Với hành vi nêu trên, bị cáo Võ Đồng Y đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo thực hiện với lỗi cố Ý trực tiếp và đã đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm về mọi hậu quả do mình gây ra. Hành vi phạm tội của bị cáo đã bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển truy tố về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo Võ Đồng Y là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của chị Phạm Thị Thu T, bà Nguyễn Thị Th, bà Liễu Thị Thu C được pháp luật bảo vệ. Bị cáo biết rõ tài sản của người khác quản lý không ai có quyền chiếm đoạt một cách trái pháp luật nhưng với bản tính mong muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của người quản lý tài sản thì bị cáo trực tiếp thực hiện việc lén lút chiếm đoạt tài sản của các bị hại. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của các bị hại mà còn gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Chính vì vậy hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo cần phải bị xử lý nghiêm khắc, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống

xã hội một thời gian nhất định theo đúng quy định của pháp luật nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa tiền án, tiền sự trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; đã khắc phục hậu quả cho các bị hại; bị hại có đơn yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội từ hai lần trở lên. Do đó đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt là phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã khắc phục cho bà Nguyễn Thị Th số tiền 1.000.000 đồng trị giá trúng thưởng của tờ vé số đài Cà Mau có dãy số 7922, ngày 02/4/2018; khắc phục cho chị Phạm Thị Thu T số tiền 7.000.000 đồng. Đối với bà Nguyễn Thị Th, Liễu Thị Thu C đã nhận lại tài sản chiếm đoạt. Đối với số tiền 1.200.000 đồng bị cáo chiếm đoạt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Ánh T và anh Nguyễn Minh D giữa bị cáo và chị T, anh D đã thỏa thuận bồi thường xong. Do các bị hại và chị T, anh D không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[7] Về vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu honda Wave RS 110 màu đỏ đen, biển kiểm soát 84K1-5608 là của bà Nguyễn Hồng D, nhưng bà D không biết bị cáo mượn và sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cơ quan điều tra công an huyện Ngọc Hiển đã trả lại cho bà D là phù hợp.

- 01 xe mô tô hiệu honda Blade màu đen xám, biển kiểm soát 69L1-047.35 là của anh Đặng Phú T, anh T cho bị cáo mượn nhưng không biết việc bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cơ quan điều tra Công an nhân dân huyện Ngọc Hiển đã trả lại cho anh T là phù hợp nên không đề cập xử lý.

- 01 máy tính xách tay hiệu Sony (Vaio) màu đen- model SVE111B11W và kèm theo cục sạc; 01 Ipad hiệu ALLPE màu đen – số seri F4KJR2HGF199, 01 túi vải màu đỏ hiệu HEALTHY CARE là tài sản bị cáo chiếm đoạt của bà Liễu Thị Thu C cơ quan điều tra thu hồi và trả lại cho bà C là phù hợp nên không đề cập xử lý.

- 01 đồng hồ đeo tay hiệu LOBOS màu vàng, bằng kim loại; 01 đồng hồ đeo tay hiệu MICHAEL KORO màu vàng, bằng kim loại; 01 đồng hồ đeo tay hiệu OLYMPIA màu vàng, bằng kim loại; 01 đồng hồ đeo tay hiệu MWATCH màu đen, dây bằng da; 01 đồng hồ đeo tay hiệu DANIEL WELLINGTON màu đen, bằng kim loại; 01 chai nước hoa MARC JACOBS DECADENCE; 01 chai nước hoa COUNTRY CHIC; 01 chai nước hoa EXCITE FORCE; 01 chai nước hoa ALLURE HOMME SPORT; 02 cục sạc pin dự phòng màu trắng hiệu TP-LINH và CENDA; tiền ngân hàng Việt Nam 1.980.000 đồng; 03 tờ tiền loại 02 USD; 02 tờ tiền Campuchia loại 100 Riel; 01 tờ tiền Malaysia loại 01 Ringgit; 01 tờ tiền Lào loại 2000 Kíp và 01 tờ tiền không rõ quốc gia loại 500 là tài sản bị cáo chiếm đoạt của bà Nguyễn Thị Th, cơ quan điều tra thu hồi và trả lại cho bà Th là phù hợp nên không đề cập xử lý.

- Đối với 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen và 01 điện thoại Sam Sung J2 màu vàng glod bị cáo đã bán không thu hồi được chị Phạm Thị Thu T không yêu cầu nên không đề cập xử lý.

[8] Trong vụ án này, bị cáo Võ Đồng Y đã mượn 01 xe mô tô hiệu Honda Wave RS 110 màu đỏ đen, biển kiểm soát 84K1-5608 của Lê Thanh K quản lý, xe là của bà Nguyễn Hồng D và 01 xe mô tô hiệu honda Blade màu đen xám, biển kiểm soát 69L1-047.35 là của anh Đặng Phú T nhưng chị Kiều, bà D, anh T không biết bị cáo mượn và sử dụng làm phương tiện phạm tội nên không đặt ra xem xét. Đối với anh Nguyễn Xuân Th bị cáo trình bày anh Th đã mua 01 máy tính xách tay hiệu ASUS màu đen và 01 điện thoại Sam Sung J2 màu vàng glod của bị cáo nhưng anh Th không thừa nhận việc mua các tài sản trên nên không đặt ra xem xét.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra bị cáo Võ Đồng Y Đối khai nhận đã thực hiện hành vi chiếm đoạt số tiền 1.200.000 đồng của chị Nguyễn Ánh T và anh Nguyễn Minh D nhưng chưa đủ định lượng để khởi tố tội trộm cắp tài sản nên cơ quan điều tra Công an nhân dân huyện Ngọc Hiến không khởi tố vụ án là phù hợp, yêu cầu Công an nhân dân huyện Ngọc Hiến xử lý hành vi của Võ Đồng Y theo quy định của pháp luật.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu.

[10] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Võ Đồng Y 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội: “*Trộm cắp tài sản*”. Thời hạn tù được tính từ ngày 08/4/2018.

Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét.

Về vật chứng: Không đặt ra xem xét.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Võ Đồng Y phải chịu 200.000 đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Cà Mau;
- Sở Tư pháp tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- CAND huyện Ngọc Hiển;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Mỹ Phương