

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VÂN CANH
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2025/HS-ST
Ngày 08-5-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN CANH, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Nhật

Ông Nguyễn Ngọc Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa Sen là Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2025/TLST-HS ngày 10 tháng 3 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2025 của Toà án nhân dân huyện Vân Canh đối với bị cáo:

Đỗ Minh T, tên gọi khác: Không, sinh năm 1979 tại huyện V, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định; số thẻ CCCD: 052079001961; nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Tấn S, sinh năm 1937, con bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1942; anh chị em ruột: Có 04 người; vợ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1980; con: có 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 09/11/2024 cho đến nay tại xã C, huyện V, tỉnh Bình Định. Bị cáo có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Đỗ Minh T: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1987, là Luật sư Công ty L3 - Chi nhánh Q thuộc Đoàn Luật sư tỉnh B; địa chỉ: C T, thành phố Q, tỉnh Bình Định, (có mặt).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại Dương Minh N1:

1. Anh Dương Văn L1, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định;

2. Bà Trần Thị C, sinh năm 1962; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định;

3. Chị Dương Thị Mỹ H, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn A, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định;

4. Chị Dương Thị Mỹ S1, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn K, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định;

5. Chị Dương Thị Mỹ Đ, sinh năm 1996; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định;

- *Người đại diện theo uỷ quyền của bà Trần Thị C, chị Dương Thị Mỹ H, chị Dương Thị Mỹ Đ và chị Dương Thị Mỹ S1 là: Anh Dương Văn L1, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, (có mặt)*

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh Đỗ Minh T2, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định; nơi tạm trú: 353/11/5 đường T, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh, (có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt);

2. Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1980; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, (có mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đoàn Văn P, sinh năm 1985; nơi cư trú: Làng K, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, (vắng mặt);

2. Anh Lê Tấn C1, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ F, khu phố H, phường T, thành phố Q, tỉnh Bình Định, (vắng mặt);

3. Bà Lê Thị L2, sinh năm 1959; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, (vắng mặt);

4. Anh Đỗ Minh T3, sinh năm 1948; nơi cư trú: Thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 06/7/2024, Đỗ Minh T và ông Dương Minh N1 cùng ngồi uống rượu tại nhà ông N1 thuộc thôn T, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định. Trong lúc uống rượu tại đây, T và ông N1 rủ nhau đi lên xã C chơi. Sau đó, cả hai đến nhà T lấy xe mô tô BKS 77H4 - 9134 của T để đi. Ông N1 điều khiển xe mô tô chở T đi đến cây xăng thuộc thôn T để đổ xăng. Khi đổ xăng xong, T điều khiển xe mô tô BKS 77H4 - 9134 chở ông N1 đi lên xã C. Khi đi đến dốc K, C, Vân C2, Bình Định thuộc tuyến đường DH 44 thì cả hai người đều mệt nên dừng xe lại nghỉ khoảng 30 phút. Lúc này, ông N1 nói với T: “Thôi hai anh em đều mệt, thôi đi về!”. Nghe vậy, T đứng dậy điều khiển xe mô tô BKS 77H4 - 9134 chở ông N1 đi về hướng thị trấn V để về nhà. Khi đi đến km 10 + 260 thuộc làng K, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, T điều khiển xe mô tô đi vào phần đường bên trái, tông vào rào chắn hộ lan bằng kim loại bên trái theo chiều đi của mình gây ra vụ tai nạn giao thông. Hậu quả: Dương Minh N1 rớt xuống đường chết tại chỗ, Đỗ Minh T bị thương và xe mô tô bị hư hỏng.

Theo Kết luận giám định tử thi số: 198/KLGĐTT-PYBĐ ngày 15/7/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh B: Nguyên nhân chết của Dương Minh Nghĩa là S2 hô hấp suy tuần hoàn cấp do chấn thương gây gãy cột sống cổ chèn ép tủy + đa chấn thương.

Theo Kết luận giám định pháp y về tâm thần số: 1839/KLGĐ ngày 10/10/2024 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Miền trung tại Thừa Thiên Huế đối với Đỗ Minh T, kết luận: “Trước thời điểm gây án, tại thời điểm gây án và thời điểm hiện tại: “Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi”.

Theo Phiếu kết quả xét nghiệm hóa sinh ngày 07/7/2024 của Bệnh viện đa khoa tỉnh B về định lượng cồn trong máu đối với Đỗ Minh T, xác định: 2.32 mg/100ml.

Tại thời điểm Đỗ Minh T điều khiển xe tham gia giao thông gây tai nạn, T khai đã làm mất Giấy phép lái xe hạng A1 nhưng Thẻ không báo cáo, làm thủ tục xin cơ quan có thẩm quyền cấp lại Giấy phép lái xe mới và cũng không nhớ cơ quan nào đã cấp Giấy phép lái xe cho T nên không có cơ sở để xác minh.

Cơ quan CSĐT Công an huyện V đã thu giữ xe mô tô BKS 77H4 - 9134, nhãn hiệu OIENTAL, màu sơn xanh, số khung D5A-037350, số máy FMH3-5A137350.

Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho gia đình bị hại Dương Minh N1 với số tiền 30.000.000 đồng. Đại diện gia đình bị hại Dương Minh N1 không yêu cầu bồi thường gì khác, làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

Bản Cáo trạng số: 08/CT-VKSVC ngày 05/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định truy tố bị cáo Đỗ Minh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đỗ Minh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

Về hình phạt chính: Áp dụng các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Minh T từ 02 (hai) đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho gia đình bị hại. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả cho bị cáo xe mô tô BKS 77H4 - 9134, nhãn hiệu OIENTAL, màu sơn xanh, số khung D5A-037350, số máy FMH3-5A137350.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày bản luận cứ: Thống nhất Cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng các điểm a, b khoản

2 Điều 260; các điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đỗ Minh T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho gia đình bị hại. Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện V, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi nghĩa, vụ liên quan; người làm chứng trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng; phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 06/7/2024, bị cáo Đỗ Minh T là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi, đang trong tình trạng có sử dụng rượu, bia, không có Giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô BKS: 77H4 - 9134 chở ông Dương Minh N1 đi trên tuyến đường Đ hướng C - thị trấn V. Khi đến km 10+260 thuộc làng K, xã C, huyện V, tỉnh Bình Định, do thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tay lái, điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo nên đã tông vào rào chắn hộ lan bằng kim loại bên trái phía trước là dẫn đến tai nạn giao thông làm Dương Minh N1 chết. Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Tại thời điểm bị cáo điều khiển xe tham gia giao thông gây tai nạn, bị cáo không có Giấy phép lái xe, thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tay lái, điều khiển xe mô tô sang phần đường bên trái theo chiều đi của bị cáo nên đã tông vào rào chắn hộ lan bằng kim loại bên trái phía trước là vi phạm các khoản 8, 9, 23 Điều 8; và khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 dẫn đến tai nạn giao thông làm Dương Minh N1 chết. Hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” với các tình tiết “Không có giấy phép lái xe theo quy định”, “Trong

tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt mức quy định” được quy định tại các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của người khác. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự nhằm để răn đe, giáo dục đối bị cáo và để phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho gia đình bị hại; người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình. Ngoài ra, được người đại diện theo pháp luật của bị hại làm đơn bãi nại và tại phiên tòa xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng. Tuy hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình. Nhận thấy, bị cáo có khả năng cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội phù hợp với Nghị quyết số 02/NQ-HĐTP TANDTC ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội cũng đảm bảo mục đích giáo dục bị cáo sửa chữa sai lầm trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Trong trường hợp này, bị cáo không hành nghề lái xe nên Hội đồng xét xử không áp dụng loại hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về bồi thường thiệt hại: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận được về số tiền bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong cho bị hại. Tại phiên tòa người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện V đã thu giữ xe mô tô BKS 77H4 - 9134, nhãn hiệu OIENTAL, màu sơn xanh, số khung D5A-037350, số máy FMH3-5A137350, do anh Đỗ Minh T2 đứng tên chủ sở hữu, nhưng anh T2 đã cho bị cáo xe mô tô này vào năm 2022, nên căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên trả cho bị cáo xe mô tô trên.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Theo quy định tại các Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Xét các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Canh, tỉnh Bình Định là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận;

[11] Xét các đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo là phù hợp với nhận định Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Tuy nhiên, đề nghị về mức hình phạt đối bị cáo là chưa phù hợp nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s, q khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Minh T đã phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo các điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự .

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đỗ Minh T 24 (hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày (08/5/2025).

Giao bị cáo Đỗ Minh T cho Ủy ban nhân dân xã C, huyện V, tỉnh Bình Định để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Tuyên trả cho bị cáo xe mô tô BKS 77H4 - 9134, nhãn hiệu OIENTAL, màu sơn: xanh, số khung: D5A- 037350, số máy FMH3-5A137350.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/4/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Canh).

4. Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Minh T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ

thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án và bản án được niêm yết tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vân Canh;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQ.CSĐT Công an tỉnh Bình Định;
- CQ.THAHS Công an tỉnh Bình Định;
- Chi cục THADS huyện Vân Canh;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người bào chữa;
- Bị cáo;
- UBND xã Canh Vinh;
- Phòng TT, KT và THA TAND tỉnh Bình Định;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Mai Phương