TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HOÀ AN** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST
Ngày:19-9-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀ AN - CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Dong

Các hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Bằng

Bà Nguyễn Thị Út

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Hoàng Hồng Nụ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hoà An, Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoà An, Cao Bằng tham gia phiên toà: Ông Nông Thiện Doanh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2018 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Hoà An, Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 26/2018/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2018/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Tuấn A; Sinh ngày 10 tháng 11 năm 1980 tại Huyện N, tỉnh Cao Bằng;

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 5, phường N, thành phố C, tỉnh Cao Bằng;

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Ngọc S sinh năm 1954 (đã chết) và bà Lưu Thị B sinh năm 1955; Có vợ là Nguyễn Thị Minh T sinh năm 1984 và con là: Vũ Nguyên Bảo A, sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/6/2018 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Hoàng Văn N; Sinh ngày 13/5/1956; (Có mặt)
2. Anh Hoàng Văn H ; Sinh ngày 08/9/1976; (Có mặt)

Cùng cư trú: Số nhà 52, tổ 14, phường S , thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

Người làm chứng:

1. Anh Lương Hoài L; Sinh ngày 08/01/1991; (Vắng mặt không có lý do)
Nơi cư trú: xóm B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng

2. Anh Hoàng Cao C; Sinh ngày15/09/1976;(Vắng mặt không có lý do).
Nơi cư trú: Tổ 1 phố B, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

3. Anh Phạm Thanh D; Sinh ngày 18/12/1981. (Vắng mặt không có lý do).
Nơi cư trú: Tổ 2, khu H, thị trấn N, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

4. Anh Hoàng Hùng M; Sinh ngày 08/5/1975 (Vắng mặt không có lý do).
Nơi cư trú: Tổ 12, phường Đ, thành phố C, tỉnh Cao Bằng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ ngày 08/6/2018, tổ công tác của Công an huyện Hòa An làm nhiệm vụ tại khu vực B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng tiến hành kiểm tra đối tượng Vũ Tuấn A (Sinh năm 1980, trú tại tổ 5, phường N, thành phố C). Kết quả kiểm tra thu giữ của Vũ Tuấn A: 08 gói nhỏ và một cục Heroine có tổng khối lượng là 5,29 gam (năm phảy hai mươi chín gam), 01 gói Methamphetamine (còn có tên gọi khác là Đá) khối lượng 0,17 gam (không phảy mười bảy gam), 01 (một) điện thoại di động, 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu LONCIN biển kiểm soát 11F2 – 8079, 01 (một) cân tiểu ly, 01 (một) đèn khò và số tiền mặt là 12.500.000đ (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Bị cáo khai nhận: Ngày 07/6/2018 bị cáo mua của một người đàn ông tên là H trú tại tổ 14, phường S, thành phố C 01 (một) cục Heroin với giá 3.800.000đ (Ba triệu tám trăm nghìn đồng) sau đó mang về chia thành nhiều gói nhỏ, còn Ma túy "đá" (Methamphetamine) bị cáo mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết tên, địa chỉ tại bến xe khách thành phố C vào sáng ngày 08/6/2018 với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Khoảng 10 giờ ngày 08/6/2018, bị cáo đi xe mô tô biển kiểm soát 11F2 - 8079 từ thành phố C lên thị trấn N, huyện H để uống thuốc cai nghiện Methadone đồng thời mang theo số ma túy đã mua được giấu trong cốp xe máy để vừa sử dụng vừa bán lại cho những người nghiện khác kiếm lời, khi vừa đi đến cổng Trung tâm y tế huyện H thì bị tổ công tác Công an huyện phát hiện, bắt quả tang. Quá trình điều tra bị cáo khai nhận trước đó bị cáo đã nhiều lần bán ma túy cho các đối tượng nghiện trên địa bàn thị trấn N và thành phố C, cụ thể gồm:

- Bán cho Lương Hoài L (Sinh năm 1991, trú tại xóm B, xã B, huyện H) khoảng 10 lần, mỗi lần 01 gói Heroine với giá từ 100.000đ đến 500.000đ, lần gần nhất là vào ngày 07/6/2018.

- Bán cho Hoàng Cao C (sinh năm 1976, trú tại phố B, thị trấn N, huyện H) khoảng 07 lần, mỗi lần mua 01 gói Heroine với giá 100.000đ, lần gần nhất là vào ngày 05/6/2018.

- Bán cho Phạm Thanh D (sinh năm 1981, trú tại phố H, thị trấn N, huyện H) khoảng 03 lần, mỗi lần 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, lần gần nhất là vào 05/6/2018.

- Bán cho Hoàng Hùng M (sinh năm 1975, trú tại tổ 12, phường Đ, thành phố C) 02 lần, mỗi lần 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng, lần gần nhất là vào ngày 06/6/2018.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà An đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ được của bị cáo Vũ Tuấn A, tại Bản kết luận giám định số: 113/GĐMT, ngày 21/6/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng và Bản kết luận giám định số: 3572/C54 ngày 06/7/2018 của Viện khoa học hình sự Tổng cục Cảnh sát kết luận:

- *"Mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Heroine"*

- *"Các hạt tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, Loại Methamphetamine".*

Bản cáo trạng số 28/CTr-VKSHA ngày 21/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng đã truy tố bị cáo Vũ Tuấn A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Tại phiên toà, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c, p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 Tuyên bố bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội mua bán trái phép chất ma túy; Xử phạt bị cáo từ 8 năm đến 8 năm 6 (Sáu) tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 của BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

+ 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi " Vật chứng vụ án Vũ Tuấn A, SN 1980, hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy, bị bắt ngày 08/6/2018 tại xóm B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng;

+ 01(một) phong bì niêm phong (Mẫu vật hoàn trả sau giám định) số 3572/C54(TT2), được niêm phong bởi chữ ký ghi họ tên Đỗ Thị Hiếu, Đoàn Ngọc Danh và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát;

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử, nhãn hiệu POCKET SCALE, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) đầu đèn khò, màu xanh;

Các vật chứng này là ma túy, dụng cụ chia tách và sử dụng ma túy nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) quyển sổ màu đen bên trong có ghi chữ và các con số.. Đây là sổ của bị cáo mà cơ quan công an huyện Hòa an đã thu giữ tại nhà bị cáo theo biên bản khám xét ngày 08/6/2018. Quyển sổ này không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền mặt: 2.500.000,VNĐ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) là tài sản do Vũ Tuấn A phạm tội mà có.

- Tịch thu để sung quỹ Nhà Nước 01 (một) điện thoại là công cụ phương tiện để Vũ Tuấn A sử dụng để liên lạc với các đối tượng nghiện để bán ma túy.

- Hoàn trả cho chủ sở hữu: 01(một) xe mô tô BKS 11F2-8079 nhãn hiệu LONCIN, màu xanh, Do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến gì với bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh cũng như mức hình phạt. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hoạt động tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã tuân thủ đúng về trình tự, thủ tục và thẩm quyền theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng và của người tham gia tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo đã thực hiện, tại phiên toà bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, của những người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, kết luận giám định có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Với mục đích để phục vụ cho nhu cầu của bản thân bị cáo đã nhiều lần mua ma túy về chia nhỏ để sử dụng và đồng thời bán lại cho các đối tượng nghiện khác để kiếm lời, bị cáo thường giao dịch qua điện thoại và hẹn địa điểm với các đối tượng nghiện, sau đó sẽ trực tiếp mang ma túy đến điểm hẹn để giao nhận. Cụ thể trong tháng 6/2018 bị cáo đã có

khoảng 22 (Hai mươi hai) lần bán ma túy cho 04 (bốn) đối tượng nghiện, mỗi lần bán 01 (một) gói ma túy với giá từ 100.000đ đến 500.000đ.

[3]. Hành vi của bị cáo ngày 08/6/2018, khi bị cáo mang theo 5,29 gam (Năm phẩy hai mươi chín gam) Heroine và 0,17 gam (không phẩy mười bẩy gam) Methamphetamine trong cốp xe máy để vừa sử dụng vừa bán lại cho những người nghiện khác kiếm lời, đến khu vực xóm B, xã B, huyện H, thì bị Công an huyện Hòa An phát hiện, bắt quả tang.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện với lỗi cố ý, nhằm để thỏa mãn nhu cầu cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã có đầy đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội 'Mua bán trái phép chất ma tuý" theo quy định tại điểm b, c, p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015. Điều 251 quy định: Tội Mua bán trái phép chất ma túy.

' 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù 02 năm đến 07 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm;

a, ...

b, Phạm tội 02 lần trở lên;

c, Đối với 02 người trở lên;....

...

i, Heroine,Cocaine, Methamphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

...

p, Có hai chất ma túy trở lên mà tổng khối lượng hoặc thể tích của các chất đó tương đương với khối lượng hoặc thể tích chất ma túy quy định tại một trong các điểm từ điểm h đến điểm o khoản này.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước mà còn gây mất trật tự trị an, trật tự an toàn xã hội. Việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy hiện nay đang gây nhức nhối trong dư luận nhân dân và đây cũng là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn trong xã hội. Bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn cố ý phạm tội. Xét về nhân thân bị cáo có nhân thân xấu, Năm 2011 bị Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đến ngày 08/11/2012 thì chấp hành xong án phạt tù trở về địa phương, tuy nhiên tính đến ngày bị cáo phạm tội bị cáo đã được xóa án tích. Nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện và tu dưỡng bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Tại cơ quan

điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Tình tiết giảm nhẹ này được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự; Hành vi của bị cáo đã thực hiện mua bán nhiều lần, nhiều người trở lên và có hai chất ma túy trở lên nên đây là tình tiết để định khung hình phạt của tội này nên không áp dụng tình tiết tăng nặng đối với bị cáo. Như vậy để đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật khi xem xét mức hình phạt Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt mức trên khởi điểm của khung hình phạt mới phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội bị cáo, đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời hạn nhằm giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung đối với xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, bị cáo còn có thể bị phạt tiền.Tuy nhiên xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, bản thân nghiện ma túy nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Trong vụ án này ngoài bị cáo còn có những đối tượng khác gồm:

- Đối với Hoàng Văn H (sinh năm 1976, trú tại tổ 14, phường S, thành phố C): H là người bị cáo khai đã bán Heroine cho bị cáo ngày 07/6/2018, Cơ quan điều tra Công an huyện Hoà An đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của H nhưng không phát hiện tài liệu, vật chứng gì liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma tuý; Quá trình lấy lời khai, đối chất Hoàng Văn H tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, anh H đều không thừa nhận việc đã bán ma túy cho bị cáo đồng thời cũng không có ai biết việc mua bán ma tuý giữa hai người... nên chưa đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Văn H trong vụ án này.

- Đối với người đàn ông khoảng 30 tuổi ở khu vực bến xe khách thành phố C: Đây là người bị cáo khai nhận đã bán ma túy "Đá" (Methamphetamine) cho bị cáo ngày 08/6/2018. Tuy nhiên do người này bị cáo cũng không biết tên, địa chỉ đồng thời ngoài bị cáo cũng không ai biết việc việc mua bán này nên Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An không có cơ sở để điều tra, xác minh.

- Đối với các đối tượng đã mua ma tuý với bị cáo: Gồm Lương Hoài L, Hoàng Cao C, Phạm Thanh D và Hoàng Hùng M: Kết quả xác minh đây đều là những người nghiện, việc mua ma túy đều là để sử dụng thoả mãn nhu cầu của bản thân mà không nhằm mục đích khác nên việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà An ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức "Cảnh cáo" đối với các đối tượng này là phù hợp, đúng quy định của pháp luật.

[7] Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Về số tiền mặt 12.500.000 đồng thu giữ của Vũ Tuấn A ngày 08/6/2018: Quá trình điều tra làm rõ được trong số này có một phần số tiền (10.000.000 đồng) là tiền của mẹ bị cáo (bà Lưu Thị B) đưa cho bị cáo để đi mua xe máy, không liên

quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma tuý nên ngày 27/7/2018 Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An đã làm thủ tục trả lại 10.000.000đ (Mười triệu đồng) nói trên cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Lưu Thị Thúy theo quy định của pháp luật

- Đối với:

+ 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi " Vật chứng vụ án Vũ Tuấn A, SN 1980, hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy, bị bắt ngày 08/6/2018 tại xóm B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong (Mẫu vật hoàn trả sau giám định) số 3572/C54(TT2), được niêm phong bởi chữ ký ghi họ tên Đỗ Thị Hiếu, Đoàn Ngọc Danh và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát;

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử, nhãn hiệu POCKET SCALE, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) đầu đèn khò, màu xanh;

Đây là vật không có giá trị sử dụng, vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) quyển sổ màu đen bên trong có ghi chữ và các con số. Đây là sổ của bị cáo mà cơ quan công an huyện Hòa an đã thu giữ tại nhà bị cáo theo biên bản khám xét ngày 08/6/2018. Quyển sổ này không có giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 (một) phong bì được niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi "tiền mặt: 2.500.000,VNĐ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) thu giữ của đối tượng Vũ Tuấn A, SN 1980 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị bắt ngày 08/6/2018 tại xóm B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng. Số tiền này do bị cáo phạm tội mà có nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu SONY, màu trắng, có vỏ ốp ngoài màu nâu, số thuê bao: 0968.075.276; Điện thoại này là của bị cáo là công cụ bị cáo đã dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà Nước.

- Đối với 01(một) xe mô tô BKS 11F2-8079 nhãn hiệu LONCIN, màu xanh, số máy: 01697633; số khung: 01695765. Đây là xe của ông Hoàng Văn N (ông N là bố đẻ của anh Hoàng Văn H) ông mua xe với ông Hoàng Đức Q, giữa hai bên chưa làm thủ tục để sang tên giấy tờ xe. Chủ sở hữu của chiếc xe là ông N, việc anh H cho bị cáo mượn xe cũng như việc bị cáo mượn xe để dùng vào việc phạm tội ông N không biết. Tại phiên tòa ông N và anh H có yêu cầu được nhận lại xe máy để phục vụ cho sinh hoạt của cả gia đình nên cần hoàn trả cho ông N là chủ sở hữu là phù hợp với quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c, p khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Tuấn A phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử bị cáo Vũ Tuấn A 08 (*Tám*) năm 06 (*Sáu)* tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 08/6/2018.

2. Về việc xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, tiêu hủy gồm:

+ 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi " Vật chứng vụ án Vũ Tuấn A, SN 1980, hành vi: Mua bán trái phép chất ma túy, bị bắt ngày 08/6/2018 tại xóm B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng;

+ 01 (một) phong bì niêm phong (Mẫu vật hoàn trả sau giám định) số 3572/C54(TT2), được niêm phong bởi chữ ký ghi họ tên Đỗ Thị Hiếu, Đoàn Ngọc Danh và các hình dấu đỏ của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát;

+ 01 (một) cân tiểu ly điện tử, nhãn hiệu POCKET SCALE, đã qua sử dụng;

+ 01 (một) đầu đèn khò, màu xanh;

+ 01 (một) quyển sổ màu đen bên trong có ghi chữ và các con số. Quyển sổ này là vật chứng có trong hồ sơ, việc xử lý vật chứng Tòa án có biên bản chuyển vật chứng cho Cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa An.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước đối với 01 (một) phong bì được niêm phong theo quy định, mặt trước phong bì ghi "tiền mặt: 2.500.000,VNĐ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) thu giữ của đối tượng Vũ Tuấn A, SN 1980 có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị bắt ngày 08/6/2018 tại xóm B, xã B, huyện H, tỉnh Cao Bằng.

- Tịch thu, phát mại sung công quỹ Nhà Nước: 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu SONY, màu trắng, có vỏ ốp ngoài màu nâu, số thuê bao: 0968.075.276;

- Hoàn trả cho ông Hoàng Văn N có địa chỉ: Số nhà 52, tổ 14, phường S, thành phố C: 01(một) xe mô tô BKS 11F2-8079 nhãn hiệu LONCIN, màu xanh, số máy: 01697633; số khung: 01695765.

Vật chứng của vụ án đang được quản lý tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hòa An, Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/8/2018.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Vũ Tuấn A phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Thị Dong

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ
- Công an huyện Hòa An;
- VKSND huyện Hoà An;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- Chi cục THADS Hòa An;
- Lưu hồ sơ vụ án.