TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2024/HS-ST
Ngày 28-02-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Vũ Văn Minh

Ông Vũ Văn Thi

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Đặng Thị Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2024/TLST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2024/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo:

Đào Xuân Q, sinh ngày 27 tháng 4 năm 1980 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Xuân T và bà Đào Thị H; có vợ là Ngô Thị D và 01 con; tiền án: Không, tiền sự: 01 tiền sự tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 399/QĐ-XPHC-ĐTMT ngày 08/6/2023, Công an huyện An Dương xử phạt Đào Xuân Q 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; nhân thân: 01 tiền án đã được xóa tại bản án số 50/2018/HS-ST ngày 23/7/2018, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt Đào Xuân Q 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/01/2020 và đã thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm); bị tạm giữ ngày 17/11/2023, tạm giam ngày 23/11/2023; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 17/11/2023, Đào Xuân Q điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16N3-5646 đi từ xã Đại Bản sang khu vực đình Kinh Giao, xã An Hưng,

huyện An Dương, thành phố Hải Phòng với mục đích đi tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, Q gặp và mua của 01 người phụ nữ không quen biết 200.000 đồng ma túy Heroine, người này đưa cho Q 01 gói giấy bạc kích thước 03x03cm. Khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Q cầm gói ma túy để vào trong túi áo khoác ngoài bên trái và điều khiển xe đi đến khu vực đường liên thôn xã Vụ Nông, xã Đại Bản thì bị tổ công tác Công an xã Đại Bản, huyện An Dương kiểm tra, thu giữ: 01 gói giấy bạc kích thước 03x03cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy; 01 xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh, biển kiểm soát 16N3-5646.

Tại Kết luận giám định số 947/TB-KTHS ngày 21//11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng xác định: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,13 gam, loại Heroine.

Tại Cơ quan điều tra Đào Xuân Q khai: Nguồn gốc ma túy bị cáo mua của một người phụ nữ không rõ lai lịch tại khu vực đình Kinh Giao, xã Tân Tiến, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

Cáo trạng số 46/CT-VKS ngày 05 tháng 02 năm 2024 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Đào Xuân Q về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Đào Xuân Q khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên. Bị cáo nhận thức hình vi của mình là trái pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1, Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Xuân Q từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đào Xuân Q. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản

bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng thu giữ, với Kết luận giám định số 947/TB-KTHS ngày 21/11/2023 và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 17/11/2023 tại tuyến đường thôn Vụ Nông, xã Đại Bản, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Đào Xuân Q có hành vi cất giữ trái phép 0,13 gam ma túy loại Heroine để sử dụng thì bị lực lượng Công an xã Đại Bản phát hiện, bắt quả tang. Hành vi cất giữ trái phép 0,13 gam ma túy loại Heroine của bị cáo Đào Xuân Q để sử dụng đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Loại tội phạm này đang có chiều hướng gia tăng, gây mất trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác nên cần xét xử nghiêm để giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có ông ngoại được tặng thưởng huân chương hạng ba nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy nhiều năm, biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên áp dụng mức hình phạt tù ở mức thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét tính chất hành vi phạm tội, hoàn cảnh của bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đào Xuân Q.

[6] Về vật chứng: Đối với số ma túy còn lại sau giám định là loại Nhà nước cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[7] Về các vấn đề khác: Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 16N3-5646 Q sử dụng để đi mua ma túy, quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô trên Q mượn của chị Đào Thị H, sinh năm 1982, ở thôn Đ, xã Đ, huyện A, thành phố Hải Phòng. Khi cho Q mượn xe, chị H không biết Q sử dụng xe vào việc đi mua ma túy, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trả lại xe cho chị H là có căn cứ. Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Q tại khu vực đình Kinh Giao, xã Tân Tiến, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng, Cơ quan điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch, nên tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Đào Xuân Q 18 (Mười tám) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù của bị cáo Đào Xuân Q tính từ ngày bắt tạm giữ, ngày 17 tháng 11 năm 2023.

Về vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định (Vật chứng có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06 tháng 02 năm 2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Đào Xuân Q phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương;
- Trại Tạm giam Công an T.P Hải Phòng;
- Chi cục THADS huyện An Dương;
- Tòa án nhân dân T.P Hải Phòng
- Phòng PV 06, PC 10 Công an T.P Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Liên