

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **116/2024/HS-ST**

Ngày: 14/6/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh
Các Hội thẩm nhân dân:
- Ông Bùi Văn Bình
 - Bà Nguyễn Thị Nga
- **Thư ký phiên tòa:** Bà Vũ Ngọc Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.
- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Ông Hà Minh Tuấn, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 150/2024/TLST-HS ngày 03/6/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 143/2024/QĐXXST-HS ngày 03/6/2024 đối với bị cáo:

ĐINH THANH P; Nơi thường trú: xã Yên Thường, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Đinh Thanh C, con bà Nguyễn Thị Bích T;

Theo danh chỉ bản số 193 ngày 18/3/2024 lập tại Công an quận Long Biên và Trích lục tiền án, tiền sự thể hiện:

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Bản án số 148/2006/HSST ngày 24/10/2006, Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm xử phạt 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Đã nộp án phí HSST và bồi thường dân sự;

- Bản án số 21/2007/HSST ngày 23/3/2007, TAND huyện Gia Lâm xử phạt 13 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Đã nộp án phí;

- Bản án số 71/2008/HSST ngày 17/7/2008, TAND huyện Gia Lâm xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”, tổng hợp với hình phạt của bản án số 148 ngày 24/10/2006, bản án số 21/2007/HSST ngày 23/3/2007, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 03 bản án là 34 tháng tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/3/2010, đã nộp án phí HSST;

- Bản án số 11/2011/HSST ngày 24/02/2011, TAND quận Tây Hồ xử phạt 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 14/5/2013, đã nộp án phí và bồi thường dân sự;

- Bản án số 123/2015/HSST ngày 18/11/2015, TAND huyện Gia Lâm xử phạt 06 năm tù về tội “Cướp tài sản” và 02 năm tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, tổng hợp hình phạt 08 năm tù. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/9/2020. Đã nộp án phí.

- Bản án số 29/2024/HSST ngày 21/3/2024, TAND huyện Gia Lâm xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”;

- Bản án số 07/2024/HSST ngày 26/4/2024, Toà án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp với bản án số 29 ngày 21/3/2024, buộc chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 02 năm 03 tháng tù;

Bị cáo hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội theo Quyết định thi hành án hình phạt tù số 15/2024/QĐ-CA ngày 30/5/2024 của Toà án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang.

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Bị hại: Anh Phạm Văn A,

HKTT: xã Bình Dương, huyện Đông Triều, Quảng Ninh.

Nơi ở: phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội

(Có mặt tại phiên toà)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn C

HKTT: xã Nam Thắng, huyện Tiền Hải, Thái Bình.

Nơi ở: phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên toà)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quen biết từ trước, khoảng 08 giờ ngày 21/10/2023, Đinh Thanh P đến nhà trọ của anh Phạm Văn A ở đường Vũ Xuân Thiều, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội để nhờ anh A tìm việc làm. Sau đó, P hỏi mượn xe máy của anh A nói là mượn một lúc để đi lấy điện thoại đang

sửa tại cửa hàng ở phường Thạch Bàn, quận Long Biên, Hà Nội và hẹn lấy xong sẽ trả xe ngay cho anh A. Anh A đồng ý và giao cho P mượn xe máy Honda Wave, BKS: 14Z1-465.46. Nhận được xe P đã đi lấy điện thoại, trên đường về nhà trọ của anh A, P nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bằng cách mang chiếc xe của anh A đi bán lấy tiền để tiêu xài cá nhân. P lên mạng xã hội Facebook để tìm người mua thì thấy trên hội nhóm “Mua bán xe máy cũ Hà Nội” có tài khoản “Không phải C” là tài khoản Facebook của anh Nguyễn Văn C đăng thông tin cần mua xe máy giá rẻ. P liên lạc nói rằng có chiếc xe khách hàng cầm cố cho P nhưng đã quá hạn mà không đến lấy, giấy đăng ký xe khách hàng đã làm mất nên P muốn bán chiếc xe máy. P và anh C thỏa thuận mua bán xe máy với giá 3.800.000 đồng. Khoảng 16h ngày 21/10/2023, P đã bán và giao chiếc xe máy nêu trên cho anh C tại khu vực trước cổng trung tâm thương mại Aeon Mall Long Biên, đường Đàm Quang Trung, phường Long Biên, Hà Nội. Anh C trả cho P 3.800.000 đồng số tiền mặt, P viết giấy bán chiếc xe máy cho C. Ngày 21/10/2023, anh A liên lạc nhiều lần cho P yêu cầu trả xe máy nhưng P không nghe điện thoại. Đến ngày 23/10/2023, anh A liên lạc cho P thì P nói dối là P vẫn đang giữ xe máy của anh A và hiện đang mang xe đi sửa. P hẹn anh A đến 18 giờ 00 phút cùng ngày sẽ cho trả xe. Sau đó, anh A không thấy P mang xe máy đến trả, anh P liên lạc nhiều lần cho P nhưng P đã tắt máy điện thoại. Vì vậy, anh A làm đơn tố giác đến Cơ quan công an.

Tại cơ quan điều tra, lời khai của anh Nguyễn Văn C phù hợp với lời khai của P.

Đối với xe máy Honda Wave, BKS: 14Z1-465.46: Vào khoảng 20h30 ngày 24/10/2023, anh C đi uống nước và để xe máy ở vỉa hè khu vực công viên hồ Đền Lừ, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội, khi ra về anh C phát hiện bị mất chiếc xe máy này nhưng anh C không trình báo do không có giấy đăng ký xe và giấy bán chiếc xe mà P viết cho C đã mất.

Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra quyết định truy tìm chiếc xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 14Z1-465.46, màu xanh đen bạc nhưng chưa thu hồi được tang vật.

Tại bản kết luận Định giá tài sản số 243/KL-HĐĐGTS ngày 08/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên Kết luận: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 14Z1-465.46 màu xanh đen bạc tại thời điểm bị xâm hại có giá trị là **9.278.000 đồng**.

Về dân sự: Anh Phạm Văn A và anh Nguyễn Văn C đều không yêu cầu Đình Thanh P bồi thường, cũng không có yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 142/CT-VKS-LB ngày 23/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Đình Thanh P về tội: “*Lạm dụng*

tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Điểm a Khoản 1 Điều 175 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, bị cáo ăn năn hối hận về hành vi đã thực hiện, xin lỗi bị hại và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, chân bị tật, bố đã mất, mẹ già không có người chăm sóc...

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Thanh P phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; đề nghị áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 175, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, tổng hợp hình phạt của bản án này với bản án có HLPL của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang. Tịch thu sung công số tiền thu lợi bất chính (3,8 triệu đồng). Không áp dụng hình phạt bổ sung do bị cáo không có thu nhập ổn định. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Người liên quan đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ, đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Xét việc vắng mặt họ tại phiên tòa không làm ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo. Do vậy, căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt anh Nguyễn Văn C.

[1.2] Quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[1.3] Đối với anh Nguyễn Văn C, khi mua xe máy trên, không biết đây là tài sản do P phạm tội mà có, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với anh C là có căn cứ.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

Ngày 21/10/2023, sau khi mượn được xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, BKS: 14Z1-465.46 màu xanh đen bạc của anh Phạm Văn A trị giá: 9.278.000 đồng, Đinh Thanh P nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản nên đã bán xe máy này để lấy tiền tiêu xài cá nhân mà không thông báo, không được sự đồng ý của anh A. Khi anh A yêu cầu trả xe máy, P lấy lý do mang xe máy đi sửa, hứa hẹn trả nhưng sau đó trốn tránh A, không trả lại.

Hành vi nêu trên của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật Hình sự bảo vệ, đủ yếu tố cấu thành tội **“Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”**, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 175 của Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trước khi xét xử vụ án lần này, bị cáo đã có 07 lần bị kết án đều về loại tội chiếm đoạt tài sản, trong đó có 05 bản án đã được xoá án tích, 02 bản án bị cáo thực hiện hành vi phạm tội cùng thời điểm, bản án đã có hiệu lực pháp luật nhưng không thuộc trường hợp tái phạm/tái phạm nguy hiểm, tuy nhiên không thể xem bị cáo là người có nhân thân tốt.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như đã viện dẫn, thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn trong khung hình phạt với mức án như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt lần này với hình phạt tại Bản án số 07/2024/HSST ngày 26/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang mà bị cáo đang chấp hành án.

[6] Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Phạm Văn A, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn C không yêu cầu, do đó Tòa án không xem xét.

[8] Đối với số tiền 3.800.000 đồng bị cáo có được do bán chiếc xe máy là tài sản chiếm đoạt của bị hại, đây là khoản tiền thu lợi bất chính từ việc phạm tội, nên buộc bị cáo phải truy nộp sung vào ngân sách nhà nước theo quy định tại Điểm b Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 175, Điểm s Khoản 1+2 Điều 51, Điều 38, Điều 56, Điểm b Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Đinh Thanh P** phạm tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”;

- Xử phạt bị cáo **Đinh Thanh P** **12** (mười hai) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 02 năm 03 tháng tù của Bản án số 07/2024/HSST ngày 26/4/2024 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Bình, tỉnh Tuyên Quang, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là **03 năm 03 tháng** tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/11/2023.

- Buộc bị cáo phải truy nộp sung vào ngân sách nhà nước số tiền thu lợi bất chính 3.800.000 đồng

- Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo toàn bộ bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Nguyễn Văn C có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh