

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 55/2024/HS-ST

Ngày: 11-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chinh

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Phùng Văn Long

2/ Ông Nguyễn Văn Y

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Duy Ngọc Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 18/2024/HSST ngày 26 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Thanh B.** Tên gọi khác: Không có, sinh năm 1976 tại tỉnh TG.

Nơi thường trú: ấp TL, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh TG; Nghề nghiệp: thợ sửa điện tử; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên cha: Lê Văn B; Họ tên mẹ: Nguyễn Thị Đ; Bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Ngọc M và có 02 người con lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh năm 2000; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/9/2023, chuyển tạm giam ngày 02/10/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện CT, tỉnh TG. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

** Người làm chứng:*

1/ **Nguyễn Hà G**, sinh năm: 2005, địa chỉ: A14/447 Tổ A, ấp B, xã PP, huyện BC, thành phố HCM (Vắng mặt).

2/ **Trương Thế K**, sinh năm: 2005, địa chỉ: ấp TL, xã THT, huyện TP, tỉnh TG

(Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Theo lời khai của bị cáo, vào ngày 25/9/2023, bị cáo sử dụng mạng xã hội Lazada đặt mua 104 đoạn ống hút thủy tinh (nỏ) với số tiền là 400.000đồng để dùng sử dụng ma túy. Khi đặt mua xong thì shipper giao đến nhà bị cáo đem cất giấu ở quán nước của bị cáo tại ấp TL, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh TG. Đến chiều ngày 26/9/2023 bị cáo gặp một thanh niên (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) đến quán nước của bị cáo uống nước, bị cáo biết được người này bán ma túy đá nên đã mua một bịch ma túy đá với giá là 1.000.000đồng. Khi có được ma túy bị cáo lấy ra một ít để vào bộ dụng cụ mà bị cáo đã mua trước đó rồi sử dụng. Số ma túy còn lại bị cáo để vào hộp màu đen rồi đem cất giấu trong ngăn kéo của bàn gỗ tại chỗ quán nước. Đến khoảng 11 giờ ngày 29/9/2023 lực lượng Công an đến kiểm tra quán nước nơi bị cáo ở và buôn bán thì phát hiện bị cáo có cất giấu ma túy và 104 đoạn ống hút thủy tinh (nỏ) cùng với một bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên lập biên bản thu giữ và bắt người phạm tội quả tang.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 11 giờ 20 phút ngày 29/9/2023 ghi nhận: Hiện trường nơi xảy ra sự việc là chỗ ở của bị cáo thuộc ấp TL, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh TG có kết cấu nền tráng xi măng, tường gạch, mái tole, kích thước (3,3x4)m, ở 02 mặt hướng Bắc Nam có thiết kế khu vực bán nước giải khát xung quanh có các hướng tiếp giáp như sau: Hướng Tây tiếp giáp với đường gom cao tốc thành phố HCM – TL (đường lộ nhựa); Hướng Đông tiếp giáp với đất vườn của Võ Thanh L; Hướng Bắc chạy dài theo đường gom cao tốc hướng về cầu vượt số 10; Hướng Nam chạy dài theo đường gom cao tốc về vòng xoay TCN... Tại vị trí bên trong chỗ ở cách cửa 1,7m ghi nhận một bàn gỗ ván ép cũ hình chữ nhật có kích thước (1,1x0,55)m cao 0,7m, bên dưới có ngăn kéo để nhiều vật dụng khác nhau xáo trộn. Tiến hành kiểm tra tại ngăn kéo bên phải ghi nhận một hộp giấy hình chữ nhật màu đen, bên ngoài có ghi chữ Rostex MG (được đánh dấu số 01), bên trong ghi nhận một gói nylon màu đen (dạng túi zip) được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, nghi vẫn là ma túy. Tiếp tục kiểm tra tại ngăn kéo bên phải gần hộp giấy màu đen ghi nhận một cân tiểu ly đặt trong hộp giấy (được đánh số 02). Kiểm tra trong ngăn kéo bên trái ghi nhận có nhiều ống thủy tinh thẳng và ống thủy tinh được uốn cong để trong hộp giấy cũ (được đánh số 03) và ghi nhận có nhiều ống thủy tinh được uốn cong một đầu

được đặt trong một lon nhựa hình trụ tròn cũ, màu xanh xám bên trong ngăn bàn trái bàn gỗ (được đánh số 04), tổng có 104 ống thủy tinh.

Tại Bản kết luận giám định số 172/KL-KTHS ngày 30/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Các tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy có khối lượng 1,5538gam, loại METHAMPHETAMINE.

Hoàn lại đối tượng giám định: Các mẫu tinh thể màu trắng còn lại sau giám định có khối lượng 1,5168gam; được niêm phong trong 01 (một) bì thư ký hiệu vụ số 172 ghi ngày 30/9/2023.

Vật chứng, đồ vật thu giữ, xử lý:

- 104 đoạn ống thủy tinh được cho vào thùng giấy niêm phong, bên ngoài có chữ ký của bị cáo Lê Thanh B;

- 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy;

- 01 (một) cân tiểu ly;

- 01 (một) cái hộp bằng giấy màu đen có ghi chữ Rostex MG và 01 (một) bì thư được niêm phong, ký hiệu vụ số 172 ghi ngày 30/9/2023, có các chữ ký in họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Phương Thành (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; bên trong có 01 gói nylon màu trắng được hàn kín chứa 1,5168gam ma túy còn lại sau giám định, loại Methammethamine và 01 vỏ gói nylon màu đen (loại túi zip) đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định;

- 01 (một) điện thoại di động mặt sau có ghi chữ OPPO và 01 (một) điện thoại di động mặt sau có ghi chữ Redmi. Đây là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bị cáo xong.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSCT ngày 26/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành truy tố bị cáo Lê Thanh B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và tội “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm đ khoản 2 Điều 254 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng, căn cứ vào tình chất, mức độ phạm tội của bị cáo, các tình tiết

tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lê Thanh B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm đ khoản 2 Điều 254; Điều 32, Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Thanh B từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù về tội “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng giấy được niêm phong, bên trong có 104 đoạn ống thủy tinh; 01 (một) túi niêm phong, ký hiệu vụ số 172 ghi ngày 30/9/2023, có các chữ ký in họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Phương Thành (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 (một) cân tiểu ly; 01 (một) cái hộp bằng giấy màu đen có ghi chữ Rostex MG.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Lê Thanh B thừa nhận vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 29/9/2023 tại ấp TL, xã TLĐ, huyện CT, tỉnh TG bị cáo có hành vi tàng trữ trái phép ma túy nhằm mục đích để sử dụng và có hành vi tàng trữ 104 đoạn ống thủy tinh (nổ) chưa qua sử dụng là dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy cùng với 01 bộ dụng cụ dùng vào việc sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Xét lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với kết luận luận tội của đại diện Viện

kiểm sát giữ quyền công tố. Kết luận giám định lượng ma túy thu giữ có khối lượng 1,5538gam, loại Methamphetamine. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm đ khoản 2 Điều 254 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về ma túy, gây mất trật tự tại địa phương. Bị cáo biết ma túy là chất gây nghiện, sử dụng ma túy làm tổn hại đến sức khỏe và còn là nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác nhưng vẫn tàng trữ để sử dụng. Do vậy cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc. Tuy nhiên, để có một mức án phù hợp đối với bị cáo, cần xem xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Do vậy cần áp dụng quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xem đây là tình tiết giảm nhẹ phần nào mức án cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có. Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng để phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay.

[3] Xử lý vật chứng:

[3.1] Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động mặt sau có ghi chữ OPPO và 01 (một) điện thoại di động mặt sau có ghi chữ Redmi. Cơ quan điều tra xử lý trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là phù hợp quy định của pháp luật, không ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[3.2] Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) thùng giấy được niêm phong, bên trong có 104 đoạn ống thủy tinh; 01 (một) túi niêm phong, ký hiệu vụ số 172 ghi ngày 30/9/2023, có các chữ ký in họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Phương Thành (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Đây là vật cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy.

[3.3] Đối với các vật chứng gồm: 01 (một) cân tiểu ly; 01 (một) cái hộp bằng giấy màu đen có ghi chữ Rostex MG không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Đối với nam thanh niên có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho bị cáo và người sử dụng mạng Lazada bán cho bị cáo 104 đoạn ống thủy tinh (nỏ) bị cáo không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên không có cơ sở xác minh, xử lý.

[5] Xét quan điểm luận tội và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm đ khoản 2 Điều 254; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Lê Thanh B **02** (hai) năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và **05** (năm) **06** (sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ dụng cụ vào việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt của hai tội là **07** (bảy) năm **06** (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ thời điểm bắt tạm giữ là ngày 29/9/2023.

2/ Về vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) thùng giấy được niêm phong, bên trong có 104 đoạn ống thủy tinh; 01 (một) túi niêm phong, ký hiệu vụ số 172 ghi ngày 30/9/2023, có các chữ ký in họ tên Nguyễn Thanh Trường (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên Lê Phương Thành (bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Tiền Giang; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 (một) cân tiểu ly; 01 (một) cái hộp bằng giấy màu đen có ghi chữ Rostex MG.

(Các vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu

Thành, tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/02/2024).

3/ Về án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Thanh B phải chịu 200.000đồng.

4/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an huyện Châu Thành;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Chinh