TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2023/HS-ST
Ngày 10 - 01 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH - TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Sỹ.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Ngọc Hà;

2. Ông Đào Duy Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thân Văn Đông – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Mai Văn Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 119/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 118/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 12 năm 2022 đối với:

- *Bị cáo*: Dương Minh H; sinh ngày 28 tháng 9 năm 2003 tại Hà Tĩnh; nơi đăng ký thường trú: Xã K, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Ấp L, xã H, huyện T, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Quang H và bà Trương Thị H1; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 08/9/2022 đến ngày 14/9/2022 được tại ngoại. Có mặt.

- *Bị hại:* Anh Lê Thanh Nhật H2; sinh năm 2003; địa chỉ: Thôn 11, xã H3, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Là bạn thân của anh Lê Thanh Nhật H2 nên Dương Minh H đã nhiều lần đến nhà anh H3. Ngày 06/9/2022 Dương Minh H từ tỉnh Đồng Nai đến chơi tại nhà anh H3 ở Thôn 11, xã H3, huyện D, tỉnh Lâm Đồng. Tối ngày 07/9/2022 H và anh H3 cùng ngủ tại phòng khách nhà anh H3. Đến khoảng 05 giờ 30 phút ngày 08/9/2022 H thức dậy và nhìn thấy một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 của anh H3 đang sạc pin ở gần chỗ anh H3 đang ngủ say, H đi tới rút dây sạc, tắt nguồn rồi bỏ điện thoại vào túi quần và đi ra ngoài. Đến khoảng 06 giờ cùng ngày H đi bộ đến nhà ông Phạm Văn Phòng là cậu của H3 ở gần đó và giấu chiếc điện thoại của anh H3 dưới tấm nệm trong phòng ngủ rồi tham gia sinh hoạt cùng gia đình như bình thường.

Khi ngủ dậy anh H3 tìm và hỏi mọi người nhưng không thấy điện thoại, anh H3 dùng điện thoại khác liên lạc vào số điện thoại của mình thì tổng đài trả lời không liên lạc được. Vì vậy anh H3 trình báo Công an xã H4 đến xác minh và mời H lên trụ sở làm việc. Tại cơ quan Công an H đã khai nhận hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại Iphone 11 của anh H3 và chỉ nơi cất giấu điện thoại. Cơ quan Công an đã lập biên bản thu giữ một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 mà H chiếm đoạt của anh H3 và giấu dưới tấm nệm trong phòng ngủ gia đình ông Phạm Văn Phòng để trưng cầu định giá tài sản. Tại kết luận định giá tài sản số: 634/KL-HĐĐG ngày 14/09/2022 của Hội định giá tài sản trong tố tụng huyện Di Linh kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 11 dung lượng 64GB mã máy thị trường Singapore đã qua sử dụng vẫn hoạt động bình thường có giá trị 9.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Dương Minh H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu ở trên. Sau khi kết thúc điều tra cơ quan Công an đã trả lại cho anh H3 chiếc điện thoại bị chiếm đoạt.

Tại Bản cáo trạng số: 116/CTr-VKS ngày 21 tháng 11 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đã truy tố Dương Minh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Dương Minh H thành khẩn thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, thừa nhận truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội. Bị hại anh Lê Nhật Thanh H3 trình bày đã nhận lại chiếc điện thoại bị chiếm đoạt và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" là có căn cứ pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội "Trộm cắp tài

sản”; áp dụng Điều 38; Điều 50; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Minh H từ 09 đến 12 tháng tù; buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng của Điều tra viên, của Cơ quan Điều tra Công an huyện Di Linh, của Kiểm sát viên và của Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình tố tụng bảo đảm cho bị cáo và những người tham gia tố tụng khác thực hiện quyền, nghĩa vụ đúng quy định của pháp luật, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo, bị hại tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Qua đó có cơ sở xác định: Vào khoảng 05 giờ 30 phút ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại nhà của anh Lê Thanh Nhật H2 ở Thôn 11, xã H3, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, bị cáo Dương Minh H đã lợi dụng việc anh H3 tin tưởng coi bị cáo là bạn thân nên cho bị cáo ngủ tại nhà của anh H3, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt của anh H3 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 11 trị giá 9.500.000 đồng. Hành vi của bị cáo Dương Minh H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Bị cáo H được anh H3 tin tưởng vì coi bị cáo là bạn thân, nhưng bị cáo đã lợi dụng lòng tin đó để trộm cắp tài sản của anh H3. Hành vi bị cáo đã thực hiện không chỉ vi phạm pháp luật mà còn vi phạm nghiêm trọng các chuẩn mực đạo đức xã hội, gây tâm lý bất an và làm mất lòng tin của bị hại vào những người xung quanh, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và cảnh tỉnh các đối tượng khác. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo và được bị hại xin giảm nhẹ hình

phạt để áp dụng các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Cần buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Dương Minh H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173, Điều 38, Điều 50, các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Dương Minh H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, thời gian đã bị tạm giữ từ ngày 08/9/2022 đến ngày 14/9/2022 được trừ vào thời hạn chấp hành án.

2. Về án phí: Buộc bị cáo Dương Minh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- CQ Điều tra Công an huyện Di Linh;
- CQ Thi hành án hình sự Công an huyện Di Linh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Di Linh;
- Chi cục THADS huyện Di Linh;
- Sở Tư pháp Đồng Nai;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu án văn, hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Văn Sỹ