

Bản án số: 99/2025/HS-ST
Ngày 26 - 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - LÀO CAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thu Trang

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Bùi Xuân Hưởng

2. Bà Mai Thị Hiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Lan - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai tham gia phiên tòa:
Bà Bùi Đỗ Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 109/2025/TLST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2025/QĐXXST- HS ngày 12 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Hoài N** - Sinh ngày 01/10/1996 tại tỉnh Phú Thọ

Nơi cư trú: Khu N, xã H, tỉnh Phú Thọ.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Văn H và bà Phùng Thị M; Vợ là Nguyễn Thị L - Sinh năm 1998; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018; Tiền sự: Không; Tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 01/8/2025, tạm giam từ ngày 07/8/2025, hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam Bảo Thắng - Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Lào Cai. “Có mặt”.

- Bị hại:

+ Anh Thào Seo C - Sinh năm 1987

Nơi cư trú: Thôn M, xã S, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”.

+ Chị Tráng Thị D - Sinh năm 2001

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”.

Người phiên dịch cho chị Tráng Thị D: Ông Thào Seo Q

Nơi cư trú: Tổ 12, phường C, tỉnh Lào Cai. “Vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 31/7/2025, Đinh Hoài N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius biển kiểm soát 24B1 - 548.43 đi làm thuê về đến đầu đường Quốc lộ 70 thuộc tổ 26 Lào Cai, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai rẽ vào bãi đất trống cạnh một dãy ki ốt bỏ hoang phía trên cầu để dừng nghỉ. Sau khi dừng xe ở bãi đất trống cách đường Quốc lộ khoảng 20m, Nam thấy anh Thảo Seo C và chị Tráng Thị D đang nói chuyện với nhau tại lán ki ốt cách đó khoảng 3m. Do cần tiền tiêu xài nên Nam nảy sinh ý định cướp tài sản của anh Chính, chị Dở. Nam tiến lại gần anh Chính, chị Dở và tự xưng bản thân là cán bộ ở Công an tỉnh Lào Cai đến kiểm tra vụ việc liên quan đến ma túy, anh Chính nói không liên quan gì đến ma túy. Nam yêu cầu anh Chính và chị Dở giơ hai tay vòng lên trên đầu, sau đó lấy một chiếc khoá còng số tám từ trong túi vải màu đen đang đeo trên người, khoá cổ tay phải của Chính với cổ tay trái của chị Dở. Sau đó, Nam dùng hai tay kiểm tra túi quần của anh Chính và chị Dở thấy có tài sản, Nam liền dùng tay phải tát một phát vào má bên trái của anh Chính rồi yêu cầu anh Chính, chị Dở tự lấy toàn bộ đồ vật, tài sản trên người ra đặt trên nền ki ốt để Nam kiểm tra. Anh Chính lấy ra 01 chiếc ví, 01 điện thoại di động, 01 căn cước công dân của anh Chính; còn chị Dở lấy ra 01 điện thoại di động OPPO A95 màu xanh, 01 căn cước công dân của chị Dở đặt trên nền ki ốt. Nam cầm ví của anh Chính mở ra kiểm tra thấy trong ví có số tiền khoảng 300.000 đồng. Thấy ít tiền nên Nam để lại ví trên nền ki ốt rồi tiếp tục yêu cầu anh Chính, chị Dở mở ứng dụng ngân hàng cài trong điện thoại kiểm tra tiền trong tài khoản nhưng trong khi mở ra thấy tài khoản của anh Chính và chị Dở đều không có tiền. Nam tháo khoá còng tay của chị Dở, mở ví của anh Chính lấy một tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng đưa cho chị Dở và bảo chị Dở đi mua nước uống. Chị Dở cầm tiền rời đi, Nam khoá đầu còng số tám (vừa tháo khỏi tay của chị Dở) sang cổ tay trái của anh Chính rồi đe dọa đưa anh Chính về Công an tỉnh để kiểm tra ma túy, nếu anh Chính không muốn đi kiểm tra thì phải đưa 3.000.000 đồng cho Nam. Do lo sợ vì không biết Nam sẽ đưa đi đâu nên anh Chính đã đồng ý và xin gọi điện cho người nhà vay tiền. Nam đồng ý mở khoá còng cả hai tay cho anh Chính và để Chính dùng điện thoại gọi điện cho người nhà của anh Chính vay số tiền 3.000.000 đồng. Vài phút sau, anh Chính nhận được số tiền 3.000.000 đồng của người nhà gửi vào tài khoản ngân hàng của anh Chính. Lúc này, chị Dở đã mua được nước mang về. Nam yêu cầu anh Chính đi rút tiền. Anh Chính một mình điều khiển xe mô tô của anh Chính đi rút được số tiền 3.000.000 đồng (gồm 06 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng), quay lại ki ốt đưa tiền cho Nam. Lúc này Nam thấy anh Chính có đeo 01 chiếc nhẫn có gắn viên đá màu đỏ và 01 chiếc đồng hồ nên tiếp tục yêu cầu anh Chính tháo nhẫn và đồng hồ ra đưa cho Nam. Tuy nhiên sau đó Nam chỉ lấy chiếc nhẫn đeo vào tay còn trả lại chiếc đồng hồ cho anh Chính. Tiếp đó Nam cầm chiếc ví của anh Chính đang để trên nền ki ốt mở ra kiểm tra giấy tờ xe của anh Chính. Nam có ý định chiếm đoạt thêm tiền của anh Chính nên lấy giấy đăng ký xe, căn cước công dân của anh Chính, căn cước công dân của chị Dở và chiếc điện thoại Oppo màu xanh của chị Dở cho vào trong túi vải màu đen Nam đang đeo trên người, trả lại chiếc ví và số tiền còn lại trong ví cho anh Chính, đồng thời bảo anh Chính đưa thêm cho Nam 2.000.000 đồng thì Nam mới trả

cho các giấy tờ Nam đang giữ. Anh Chính nói không có tiền nữa thì Nam bảo anh Chính “*Nếu không có tiền thì đi về*”. Nghe vậy, anh Chính điều khiển xe của anh Chính bỏ đi. Sau khi anh Chính đi, Nam cũng định lấy xe bỏ đi thì thấy chị Dở vẫn ở lại ki ốt nên rủ chị Dở đi ăn cơm. Chị Dở đồng ý, tự ngồi lên phía sau xe của Nam, sau đó Nam chở chị Dở đến ăn cơm tại một quán cơm thuộc phường Lào Cai (Nam không nhớ tên quán và địa chỉ), Nam sử dụng tiền chiếm đoạt được của anh Chính thanh toán tiền cơm hết 70.000 đồng. Sau khi ăn cơm xong, Nam tiếp tục rủ chị Dở đi đến quán bia của anh Đình Văn Cường (sinh năm 1984, tại Tổ 2, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai) để uống bia và Nam sử dụng tiền chiếm đoạt được của anh Chính thanh toán tiền bia hết 430.000 đồng. Quá trình uống bia với Nam, chị Dở tự lấy điện thoại từ trong túi của Nam để sử dụng. Lúc này anh Chính đã đến Công an phường Lào Cai trình báo sự việc và nhắn tin qua mạng xã hội zalo cho chị Dở báo chị Dở gửi vị trí. Qua thông tin về vị trí mà chị Dở gửi cho anh Chính, Công an phường Lào Cai đã đến địa điểm Nam và chị Dở uống bia và triệu tập Nam và chị Dở lên Trụ sở Công an phường làm việc. Tại Cơ quan Công an, Đình Hoài N đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của bản thân và giao nộp toàn bộ các đồ vật, tài sản có liên quan trong vụ án gồm: 01 túi bằng vải màu đen có quai đeo; 01 khóa số tám bằng kim loại màu trắng, mặt khóa có khắc chữ “BỘ CÔNG AN KC” đã qua sử dụng; số tiền 2.500.000 đồng gồm 05 tờ tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam mệnh giá 500.000 đồng; 01 nhẫn kim loại màu trắng, trên mặt nhẫn có gắn 01 viên đá màu đỏ; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 150939 mang tên Thảo Seo C; 01 thẻ căn cước công dân số 010087013980 mang tên Thảo Seo C; 01 thẻ căn cước công dân số 010301004197 mang tên Tráng Thị D; 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 24B1-548.43, số máy 5C6J-042567, số khung RLC5C6J0DY042559 xe cũ đã qua sử dụng; 01 chiếc chìa khóa mở còi số tám. Công an phường Lào Cai đã lập biên bản vụ việc sau đó báo cáo và bàn giao tài liệu, đồ vật liên quan trong vụ việc cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai giải quyết theo thẩm quyền. Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai đã ra lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Đình Hoài N.

Ngày 10/9/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai trưng cầu Viện khoa học hình sự Bộ Công an giám định hóa học đối với 01 nhẫn kim loại màu trắng, trên mặt nhẫn có đính đá màu đỏ. Tại Kết luận giám định số 6911/KL-KTHS ngày 18/9/2025 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: 01 (một) nhẫn kim loại màu trắng bạc có gắn 01 viên vật liệu màu đỏ gửi giám định có tổng khối lượng 13,24gam (tính cả khối lượng vật liệu). Phần kim loại màu trắng bạc là hợp kim của bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn) và niken (Ni), hàm lượng Ag 35,94%. Viên vật liệu màu đỏ là đá CZ (đá Cubic Zirconia). Đá CZ là loại đá nhân tạo có thành phần chính là ZrO_2 .

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐG ngày 02/10/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự trên địa bàn phường Lào Cai, kết luận: 01 chiếc nhẫn màu trắng (trắng bạc) có gắn một viên vật liệu màu đỏ có tổng khối lượng 13,24 gam (tính cả khối lượng vật liệu). Phần kim loại màu trắng bạc là hợp kim của bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn) và niken (Ni), hàm lượng Ag 35,94%.

Viên vật liệu màu đỏ là đá CZ (đá Cubic Zirconia) có giá tại thời điểm định giá tháng 7/2025 là 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi nghìn đồng).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04/KL-HĐĐG ngày 17/10/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự trên địa bàn phường Lào Cai, kết luận: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A95 màu xanh, dung lượng 128GB, năm sản xuất 2021, điện thoại cũ đã qua sử dụng có giá tại thời điểm định giá tháng 7/2025 là 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng).

Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 04 tháng 12 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai truy tố bị cáo Đinh Hoài N về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 168 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Hoài N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đinh Hoài N về tội danh theo bản cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 168, Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Hoài N phạm tội “Cướp tài sản”, xử phạt bị cáo Đinh Hoài N với mức án từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 589 của Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Đinh Hoài N phải bồi thường cho bị hại anh Thào Seo C số tiền 550.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 túi bằng vải màu đen, có quai đeo, đã qua sử dụng; 01 khoá số tám bằng kim loại màu trắng, mặt khoá có khắc chữ “BỘ CÔNG AN KC”; 01 chiếc chìa mở khoá công số 8.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Lào Cai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Lào Cai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo Đinh Hoài N là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và hiểu biết về pháp luật. Bị cáo biết rõ hành vi cướp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên ngày 31/7/2025, tại tổ 26 Lào Cai, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai, bị cáo Đinh Hoài N đã có hành vi dùng tay tát vào má bị hại Thào Seo C và tự xưng là cán bộ

Công an đang làm nhiệm vụ rồi dùng khóa số tám còng tay đe dọa làm cho các bị hại Thào Seo C và Tráng Thị D lâm vào tình trạng không thể chống cự được nhằm chiếm đoạt của bị hại Thào Seo C số tiền 3.050.000 đồng, 01 chiếc nhẫn bạc trị giá 220.000 đồng, 01 giấy đăng ký xe mô tô và 01 căn cước công dân mang tên Thào Seo C; chiếm đoạt của bị hại Tráng Thị D 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo A95 màu xanh dung lượng 128GB trị giá 1.700.000 đồng và 01 căn cước công dân mang tên Tráng Thị D. Tổng trị giá tài sản mà bị cáo Đinh Hoài N chiếm đoạt của các bị hại là 4.970.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an trên địa bàn tỉnh Lào Cai. Vì vậy cần phải xét xử một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Hoài N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy cần xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, do bị cáo không có tài sản có giá trị, không có việc làm và không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Thào Seo C yêu cầu bị cáo Đinh Hoài N phải bồi thường số tiền 550.000 đồng mà bị cáo đã chiếm đoạt của bị hại Thào Seo C sau đó đã tiêu xài không thu hồi được. Tại phiên tòa bị cáo Đinh Hoài N nhất trí bồi thường cho bị hại Thào Seo C số tiền trên do đó cần buộc bị cáo Đinh Hoài N phải bồi thường cho bị hại anh Thào Seo C số tiền 550.000 đồng.

Đối với bị hại chị Tráng Thị D không yêu cầu bị cáo Đinh Hoài N phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 2.500.000 đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành (gồm 05 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng); 01 chiếc nhẫn kim loại màu trắng bạc có gắn viên đá màu đỏ; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô mang tên Thào Seo C; 01 thẻ căn cước công dân mang tên Thào Seo C thuộc sở hữu của bị hại Thào Seo C và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A5 màu xanh; 01 căn cước công dân mang tên Tráng Thị D thuộc sở hữu của bị hại Tráng Thị D. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 257/QĐ-VPCQCSĐT ngày 07/11/2025 trả lại cho anh Thào Seo C và chị Tráng Thị D là phù hợp.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen biển kiểm soát 24B1-548.43 thuộc sở hữu của anh Nguyễn Đức Cảnh (sinh năm 1991, trú tại thôn Cốc Lầy, phường Lào Cai, tỉnh Lào Cai) cho bị cáo Đinh Hoài N mượn để đi lại. Quá trình điều tra xác định anh Cảnh không biết và không liên quan đến hành vi phạm

tội của bị cáo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai đã ra Quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu số 256/QĐ-VPCQCSĐT ngày 07/11/2025 trả lại chiếc xe nêu trên cho anh Nguyễn Đức Cảnh là phù hợp.

Đối với 01 túi bằng vải màu đen, có quai đeo, đã qua sử dụng; 01 khoá số tám bằng kim loại màu trắng, mặt khoá có khắc chữ “BỘ CÔNG AN KC”; 01 chiếc chìa mở khoá còng số 8 là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu huỷ theo quy định.

[8] Về các vấn đề khác: Đối với chiếc khoá số tám, bị cáo Đinh Hoài N khai đặt mua qua mạng xã hội từ khoảng 4-5 năm trước, bị cáo không nhớ thời gian cụ thể và địa chỉ trang mạng xã hội đã đặt mua nên Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ xác minh đối tượng đã bán khoá số tám cho bị cáo để xử lý theo quy định. Sau khi mua được chiếc khoá số tám này, bị cáo thường hay mang theo người, ngày 31/7/2025, bị cáo đã sử dụng chiếc khoá số tám này để thực hiện hành vi cướp tài sản. Xét thấy hành vi của bị cáo có dấu hiệu tàng trữ trái phép công cụ hỗ trợ vi phạm quy định tại điểm d khoản 3 Điều 11 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ. Cơ quan điều tra đã chuyển tài liệu liên quan đề nghị Công an phường Lào Cai xem xét xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Hoài N về hành vi nêu trên theo thẩm quyền là phù hợp.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Hoài N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự, hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 168; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Tuyên bố bị cáo Đinh Hoài N phạm tội “Cướp tài sản”. Xử phạt bị cáo Đinh Hoài N 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584, Điều 585, Điều 589 của Bộ luật Dân sự:

Buộc bị cáo Đinh Hoài N phải bồi thường cho anh Thào Seo C số tiền 550.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 túi bằng vải màu đen, có quai đeo, đã qua sử dụng; 01 khoá số tám bằng kim loại màu trắng, mặt khoá có khắc chữ “BỘ CÔNG AN KC”; 01 chiếc chìa mở khoá cùng số 8.

(Vật chứng thể hiện tại Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 04 tháng 12 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lào Cai và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6 - Lào Cai)

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Đinh Hoài N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh; VKSND tỉnh;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lào Cai;
- VKSNDKV6- Lào Cai;
- THADS tỉnh Lào Cai;
- Cơ quan THAHS;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thu Trang