

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 142/2017/HSST
Ngày 28-11-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG
*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Trần Thị Thu Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đỗ Thị Thanh Tú
2. Ông Nguyễn Kim San

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Vũ Thị Hằng - Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Phúc Tới - Kiểm sát viên.

Ngày 28/11/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/HSST ngày 16 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1985 tại Hải Phòng; trú tại: Quốc lộ 37, thôn Z, xã X, huyện Y, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1959 và bà Đặng Thị L, sinh năm 1957; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc C1, sinh năm 1997; có 01 con, sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt theo Quyết định truy nã ngày 16/9/2017, bị tạm giữ ngày 17/9/2017, đến ngày 20/9/2017 chuyển sang tạm giam. Có mặt.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố về các hành vi phạm tội như sau:

Hồi 17 giờ ngày 23/02/2017, tổ công tác Phòng Cảnh sát hình sự - Công an thành phố Hải Phòng phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn C đang tổ chức cho Phùng Thế H1, Vũ Văn Q, Nguyễn Văn A và nhiều người khác cùng đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức “xóc đĩa”, tại nhà của Lê Thị B ở thôn Z, xã X, huyện Y, thành phố Hải Phòng; thu giữ tại chiếu bạc số tiền 13.950.000 đồng cùng toàn bộ dụng cụ đánh bạc, gồm: 01 bộ bát đĩa sứ, 04 quân vị hình tròn được cắt từ lá bài tứ lơ khơ, 01 thảm đỏ và 24 ghế nhựa. Quá trình bắt giữ quả tang một số đối tượng bỏ chạy thoát. Căn cứ tài liệu điều tra, ngày 20/8/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng đã quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn

Văn H. Sau khi gây án, H bỏ trốn, đến ngày 16/9/2017, H bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Văn H khai: H biết bố đẻ là Nguyễn Văn C sinh năm 1959, trú tại thôn Z, X, Y, Hải Phòng tổ chức đánh bạc dưới hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền tại nhà của Lê Thị B, sinh năm 1977, là người cùng thôn. Khoảng 13h ngày 23/02/2017, Nguyễn Văn H đến nhà B thì thấy canh gác bên ngoài sới bạc có Nguyễn Đức H2, sinh năm 1979, trú tại Z, xã X, huyện Y, thành phố Hải Phòng và Hoàng Văn N, sinh năm 1981, trú tại cụm 7, M, Y, Hải Phòng. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, đám bạc chơi được từ 1 đến 2 ván, khi thấy C yêu cầu mỗi người chơi nộp 300.000 đồng tiền hồ và trực tiếp đi thu thì H cũng chủ động thu 600.000 đồng tiền hồ của 02 đối tượng đánh bạc là Nguyễn Văn T và Khổng Hữu B1. Sau khi chuyển lại số tiền trên cho C, H được C cho 200.000 đồng. Đám bạc chơi được một lúc, xảy ra mâu thuẫn giữa T và B1, H rời khỏi nhà B.

Ngày 25/9/2017, Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Tổ chức đánh bạc”, bị cáo Lê Thị B về tội “Gá bạc”, các bị cáo Nguyễn Minh V, Khổng Hữu B1, Phùng Thế H1, Khổng Hữu K, Nguyễn Văn Q, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn A về tội “Đánh bạc”.

Trong vụ án này, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với Hoàng Văn N; Quyết định bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Đức H2 (hiện đang bỏ trốn), khi nào bắt được sẽ xử lý sau. Ngoài ra, còn một số đối tượng tham gia đánh bạc, khi bị phát hiện quả tang đã bỏ chạy thoát, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ lập hồ sơ xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 148/CT-VKS-P2 ngày 10/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 47; Điều 20; Điều 53 và Điều 33 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn H từ 09 đến 12 tháng tù.

Phạt tiền bị cáo từ 03 đến 05 triệu đồng sung quỹ Nhà nước.

* *Về vật chứng*: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và các tài liệu tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác (đã bị xét xử), người làm chứng,

biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, nên đủ cơ sở kết luận: Ngày 23/02/2017, do biết bố đẻ là Nguyễn Văn C (đã bị xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc”) tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức “xóc đĩa” được thua bằng tiền cho nhiều người tại nhà của Lê Thị B (đã bị xét xử về tội “Gá bạc”), với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 22.950.000 đồng. Nguyễn Văn H đã có hành vi giúp C trực tiếp chủ động thu 600.000 đồng tiền hồ của 02 đối tượng đánh bạc là Nguyễn Văn T và Khổng Hữu B1. H được C cho 200.000 đồng. Do đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo Điều 249 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố và kết luận là có căn cứ và đúng pháp luật.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, tuy nhiên hành vi phạm tội của các bị cáo không những đã xâm phạm đến trật tự an ninh công cộng mà còn là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Đây là một tệ nạn xã hội đã gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân nên cần xét xử nghiêm.

Về tình tiết định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn H không vi phạm tình tiết định khung tăng nặng nên bị cáo bị xét xử theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Về vai trò và hình phạt:

Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Văn H có vai trò giúp sức tích cực cho Nguyễn Văn C: Bị cáo có hành vi thu tiền hồ và được hưởng lợi 200.000 đồng. Do đó, vai trò và hình phạt của bị cáo H thấp hơn so Nguyễn Văn C.

Song xét thấy: Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; sau khi phạm tội, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm p Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Trong giai đoạn điều tra bị cáo bỏ trốn, bị bắt theo quyết định truy nã của Cơ quan công an và bị cáo đang là đối tượng nghiện ma túy. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo có mức độ, là con đẻ của bị cáo C đã bị xét xử, phạm tội do bố chỉ đạo, đồng phạm giúp sức nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự xử bị cáo mức án dưới khởi điểm khung hình phạt.

Ngoài hình phạt chính, cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt các bị cáo một khoản tiền để sung quỹ Nhà nước.

* *Về thu lợi bất chính:* Bị cáo Nguyễn Văn H được Nguyễn Văn C cho 200.000 đồng tiền hồ. Đây là tài sản do phạm tội mà có nên buộc bị cáo H phải nộp lại số tiền 200.000 đồng.

* *Về vật chứng:* Đã giải quyết theo Bản án số 122/2017/HSST ngày 25/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

* *Về án phí:* Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn H** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 249; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 47 và Điều 53 Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Nguyễn Văn H: 09 (Chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/9/2017.

Phạt tiền bị cáo 3.000.000 (Ba triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

* *Về thu lợi bất chính:* Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự xử: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp lại 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi bị cáo Nguyễn Văn H thi hành xong khoản tiền phạt và tiền thu lợi bất chính thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

* *Về án phí:* Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

* *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố HP;
- Cục Thi hành án dân sự TPHP;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo; Trại tạm giam Công an TPHP;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Phòng kiểm tra nghiệp vụ và Thi hành án;
- Lưu: HS; THS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Hà