

Bản án số: 251 /2020/HSST

Ngày: 16/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN – TỈNH TN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Minh Huệ
Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Trọng Tú 2. Ông Trần Quảng Thái
Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Ngọc Anh - Cán bộ Tòa án nhân dân TP TN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP TN tham gia phiên tòa: Bà Thái Thị Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 6 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố TN xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 247/2020/HSST ngày 26/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 252/2020/QĐXXST - HS ngày 02/6/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Thanh P**; Sinh ngày 15/12/1981 Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú HKTT và chỗ ở: Tổ X, phường CH, thành phố TN, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 11/12; Chức vụ (Đảng, đoàn thể, chính quyền) trước khi phạm tội: Không; Con ông: Hoàng Mạnh H, sinh năm 1954; Con bà: Hà Thị S, sinh năm 1956; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Vũ Thu H1, sinh năm 1990; Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2017.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh TN (bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/3/2020 đến nay). (Có mặt tại phiên tòa)

Người chứng kiến:

1. Chị Hoàng Thị Y, sinh năm 1994 (Vắng mặt)
 2. Ông Ngô Bá C, sinh năm 1959 (Vắng mặt)
 3. Ông Nguyễn Văn H2, sinh năm 1954 (Vắng mặt)
- Cùng địa chỉ: Tổ 5, phường CH, TP TN, tỉnh TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 10/3/2020, tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên nhận được tin báo của quần chúng nhân dân tại Nhà nghỉ Gia Bảo thuộc tổ 5, phường CH, thành phố TN có đối tượng có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện tại hành lang tầng 2 của Nhà nghỉ Gia Bảo có một nam thanh niên,

tự khai tên là Hoàng Thanh P. Qua kiểm tra, phát hiện tại túi quần phía trước bên phải P đang mặc có 01 túi nilon màu xanh bên trong chứa 89 viên nén màu hồng và 02 viên nén màu xanh; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu H). P khai là ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Thanh P và thu giữ vật chứng theo quy định. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ của P 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung màu xanh và số tiền 500.000 đồng.

Hồi 11 giờ 45 phút ngày 10/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN thi hành Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Thanh P tại tổ 05, phường CH, thành phố TN, kết quả: thu giữ được tại ngăn tủ gỗ bàn trang điểm trong phòng ngủ của P: 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa 47 viên nén màu hồng; 01 túi nilon màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu H1); 20 túi nilon màu trắng chưa qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an thành phố TN tiến hành mở niêm phong, cân xác định khối lượng: Số viên nén màu hồng trong bì niêm phong ký hiệu H có khối lượng 8,78 gam (niêm phong ký hiệu P gửi giám định); số viên nén màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu H có khối lượng 0,187 gam (niêm phong ký hiệu P1 gửi giám định); chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu H có khối lượng 0,433 gam (niêm phong ký hiệu P2 gửi giám định); số viên nén màu hồng trong bì niêm phong ký hiệu H1 có khối lượng 4,803 gam (niêm phong ký hiệu A gửi giám định); chất tinh thể màu trắng trong bì niêm phong ký hiệu H1 có khối lượng 0,412 gam (niêm phong ký hiệu A1 gửi giám định);

Tại bản Kết luận giám định số 447/KL-KTHS ngày 18/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN kết luận: Viên nén màu hồng trong phong bì ký hiệu A là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 4,803 gam; Chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu A1 là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,412 gam; Viên nén màu hồng trong phong bì ký hiệu P là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 8,78 gam; Chất tinh thể màu trắng trong phong bì ký hiệu P2 là chất ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,433 gam; Viên nén màu xanh trong phong bì ký hiệu P1 không xác định được là chất gì, có khối lượng 0,412 gam;

Tại bản Kết luận giám định số 1691/C09-TT2 ngày 31/3/2020 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu kí hiệu P1.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Thanh P khai nhận: Ngày 08/3/2020, P đến khu vực đường tròn CH, thành phố TN gặp và mua 01 gói ma túy dạng đá của một người đàn ông tên Tuấn (không rõ lai lịch, địa chỉ) với giá 700.000 đồng, sau đó P chia làm 02 gói nhỏ, mục đích để sử dụng bán kiếm lời. Đến ngày 09/3/2020, P đi đến khu vực chợ Túc Duyên, thành phố TN và mua 01 gói ma túy gồm 140 viên hồng phiến của một nam thanh niên tên Tuấn (không rõ lai lịch địa chỉ) với giá 5.000.000 đồng. Sau đó, P đã sử dụng 02 viên hồng phiến, còn 138 viên hồng phiến P chia làm 02 gói nhỏ, trong đó: 01 gói chứa 89 viên màu hồng và 02 viên màu xanh. Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 10/3/2020, P cất giấu 01 gói chứa 47 viên

màu hồng tại nhà ở tổ 05, phường CH, thành phố TN và mang theo 01 gói chứa 89 viên màu hồng và 02 viên màu xanh đến Nhà nghỉ Gia Bảo thuộc tổ 05, phường CH, thành phố TN để bán ma túy cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên.

Lời khai của Hoàng Thanh P phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của những người chứng kiến, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án:

- Số tiền 500.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam;
- 05 bì niêm phong ký hiệu A, A1, P, P2, 1691/C09(TT2) bên trong chứa ma túy;
- 20 vỏ túi nilon chưa qua sử dụng;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu xanh, số EMEI: 357648105914266, đã qua sử dụng.

Hiện đang được lưu giữ, bảo quản tại tài khoản và kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố TN chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 253/CT- VKSTPTN, ngày 25/5/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN đã truy tố Hoàng Thanh P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố TN giữ quyền công tố đã công bố bản luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Hoàng Thanh P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 9 đến 10 năm tù. Áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015:
+ Tịch thu tiêu hủy: 05 bì niêm phong ký hiệu A, A1, P, P2, 1691/C09(TT2) bên trong chứa ma túy; 20 vỏ túi nilon chưa qua sử dụng;

+ Tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu xanh, số EMEI: 357648105914266, đã qua sử dụng, số tiền 500.000 đ của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận gì và thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, Hoàng Thanh P thừa nhận vào hồi 10 giờ 20 phút ngày 10/3/2020, tại Nhà nghỉ Gia Bảo thuộc tổ 05, phường CH, thành phố Thái Nguyên, Hoàng Thanh P đã có hành vi tàng trữ 9,213 gam Methamphetamine mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác của Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang, thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng. Cùng ngày, tiến hành khám xét chỗ ở của Hoàng Thanh P tại tổ 5, phường CH, thành phố TN, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN phát hiện Hoàng Thanh P tàng trữ 5,215 gam Methamphetamine, mục đích để bán kiếm lời.

Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Thanh P tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp vật chứng đã thu giữ và các chứng cứ, tài liệu khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời của Hoàng Thanh P đã đủ yếu tố cấu thành tội *Mua bán trái phép chất ma túy*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS bị cáo được hưởng:

- Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gieo rắc mối nguy hiểm cho xã hội, gây ra nhiều hệ lụy, bị cáo là người có đủ năng lực để biết rõ ma túy là mặt hàng cấm do Nhà nước độc quyền quản lý, song do nghiện ma túy, nên bị cáo đã có hành vi tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy để có ma túy dùng. Vì vậy, việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

- Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo không có tiền án, tiền sự, là đối tượng nghiện ma túy, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo vì vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

[5]. Về hình phạt: Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, muốn kiếm tiền bằng con đường vi phạm pháp luật, để đảm bảo tính nghiêm minh của luật pháp cần áp dụng mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa

chung. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, nên xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo tốt sớm trở về với gia đình và xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị mức án đối với bị cáo, xét về hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ thấy là phù hợp nên chấp nhận.

[6]. Về hình phạt bổ sung: bị cáo mua bán ma túy nhằm mục đích kiếm lời bất chính, vì vậy phải phạt bị cáo một khoản tiền để xung quỹ nhà nước. Đại diện viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[7]. Về vật chứng vụ án: áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 05 bì niêm phong ký hiệu A, A1, P, P2, 1691/C09(TT2) bên trong chứa ma túy; 20 vỏ túi nilon chưa qua sử dụng;

+ Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu xanh, số EMEI: 357648105914266, đã qua sử dụng không sử dụng vào việc liên lạc để mua bán ma túy nên tạm giữ của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

+ Tạm giữ số tiền 500.000 đ của bị cáo để đảm bảo thi hành án.

[8]. Các vấn đề khác: Nguồn gốc số ma túy thu giữ, P khai mua của một người đàn ông tên Tuấn (không rõ lai lịch địa chỉ) tại khu vực đường tròn CH thuộc phường CH, thành phố TN vào ngày 08/3/2020 và mua của một người đàn ông tên Tuấn (không rõ lai lịch địa chỉ) tại khu vực chợ Túc Duyên, thành phố TN vào ngày 09/3/2020, quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch của những người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN không có cơ sở làm rõ để xử lý.

Đối với chị Vũ Thu H là vợ của Hoàng Thanh P, quá trình điều tra xác định chị H không biết việc P cất giấu ma túy trong phòng ngủ của gia đình, không liên quan đến việc P mua bán ma túy, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN không xử lý là có căn cứ.

[9]. Bị cáo phải nộp án phí HSST và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm i khoản 2, khoản 5 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên: Bị cáo Hoàng Thanh P phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Thanh P: 9 (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 10/3/2020;

Phạt bổ sung bị cáo 5.000.000đ (Năm triệu đồng).

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01Bì niêm phong đúng quy định ký hiệu: 1691/C09 (TT2) bên trong có chứa vỏ bao gói mẫu) mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN và chữ ký của Nguyễn Thành Trung.

+ 01 Bì niêm phong đúng quy định ký hiệu A (bên trong có chứa 4,697 gam mẫu A còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A) mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN và chữ ký của Nguyễn Thành Trung.

+ 01 Bì niêm phong đúng quy định ký hiệu A1 (bên trong có chứa 0,344 gam mẫu A1 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1) mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN và chữ ký của Nguyễn Thành Trung.

+ 01 Bì niêm phong đúng quy định ký hiệu P (bên trong có chứa 8,674 gam mẫu P còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu P) mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN và chữ ký của Nguyễn Thành Trung.

+ 01 Bì niêm phong đúng quy định ký hiệu P2 (bên trong có chứa 0,367 gam mẫu P2 còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu P2) mặt sau có các hình dấu tròn của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN và chữ ký của Nguyễn Thành Trung.

+ 20 vỏ túi nilon chưa qua sử dụng;

- Tạm giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, vỏ màu xanh, số EMEI: 357648105914266, đã qua sử dụng; số tiền 500.000 (Năm trăm ngàn) đồng để đảm bảo thi hành án (theo ủy nhiệm chi số 49 lập ngày 21/5/2020 tại kho bạc NN TN).

(Vật chứng hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố TN theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 329 ngày 04/6/2020).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND, Tỉnh, TP;
- Công an TPTN;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp TN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Thị Minh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Quý Sầu