| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN CHI LĂNG**<br>**TỈNH LẠNG SƠN** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 13/2022/HS-ST
Ngày 20-4-2022

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà*: Bà Nguyễn Thúy Huyền.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Lăng Thế Vũ

Ông Nguyễn Văn Mật.

***- Thư ký phiên toà***: Bà Triệu Thị Phương - Thư ký Toà án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà***: Bà Âu Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 06/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Hoàng Văn H, tên gọi khác: Không, sinh ngày 21 tháng 8 năm 1985 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn N, xã H, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; chỗ ở hiện nay: Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Sửa xe mô tô; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn B (đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1958; có vợ là Hoàng Thị H, sinh năm 1992 (đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo đang bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22-01-2022 tại Nhà tạm giữ, Công an huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đến nay; có mặt.

*- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Anh Phùng Văn V, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

2. Anh Từ Văn P, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn Lũng Mắt, xã Gia Lộc, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

3. Anh Hoàng Văn V, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Thống Nhất, xã Hòa Bình, huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn; vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Vi Văn H, sinh năm 1979; vắng mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 50 phút, ngày 22-01-2022 tại quán sửa xe của Hoàng Văn H ở Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Công an huyện Chi Lăng phát hiện một nhóm đối tượng gồm: Hoàng Văn H, Vi Văn H, Phùng Văn V có biểu hiện nghi vấn phạm tội về ma túy. Công an huyện Chi Lăng kiểm tra, phát hiện tại giường ngủ của Hoàng Văn H có 01 (một) gói giấy có dòng kẻ bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 (một) mảnh giấy bạc màu trắng bên trên bề mặt có bám dính chất rắn màu đen và 01(một) chiếc bật lửa màu đỏ; tại túi áo đằng trước đang mặc bên phải của Hoàng Văn H có 01 (một) gói giấy lịch có chữ màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng và số tiền 206.000 đồng (hai trăm linh sáu nghìn đồng). Công an huyện Chi Lăng đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong các tang vật theo quy định. Cùng ngày, Công an huyện Chi Lăng tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Văn H tại Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Qua khám xét phát hiện, thu giữ tại đầu giường ngủ của Hoàng Văn H 02 (hai) xi lanh 3ml/cc đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Văn H đã khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 22-01-2022, sau khi ăn cơm trưa xong tại quán sửa xe của Hoàng Văn H. Hoàng Văn H rủ anh Vi Văn H đi chợ Bãi, xã Yên Phúc, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn chơi, mục đích của Hoàng Văn H là tìm mua ma túy về sử dụng. Hoàng Văn H điều khiển xe mô tô BKS 12K9-6425 phía sau chở anh Huy, đi đến khu vực chợ Bãi, Hoàng Văn H nhờ một người đàn ông lái xe ôm khoảng 40 tuổi (không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) mua hộ 200.000 đồng tiền ma túy, người đàn ông cầm tiền đi khoảng 20 phút sau quay lại đưa cho Hoàng Văn H 02 (hai) gói giấy bên trong chứa ma túy. Hoàng Văn H cầm ma túy cất vào túi áo bên phải đang mặc và điều khiển xe mô tô chở Huy quay về (quá trình đi Văn Quan mua ma túy Hoàng Văn H không nói cho anh Huy biết). Sau đó anh Huy về nhà, còn Hoàng Văn H quay lại quán sửa xe đón bạn gái tên Lan qua nhà anh Huy mua gà, do có khách tìm sửa xe nên Hoàng Văn H bảo anh Huy đưa Hoàng Văn H về quán sửa xe. Khoảng 14 giờ cùng ngày, khi Hoàng Văn H và anh Huy đang ở quán sửa xe có anh Phùng Văn V đến hỏi mua ma túy của Hoàng Văn H, Hoàng Văn H bán cho Viết 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng). Sau khi giao dịch xong Hoàng Văn H đi vệ sinh tại nhà vệ sinh của quán. Viết cầm gói ma túy vừa mua và sử dụng luôn tại giường ngủ của Hoàng Văn H, bằng hình thức hít, cùng lúc đó anh Huy đang ở gần đó tự ý lấy số ma túy mà anh Viết đang sử dụng để anh Huy sử dụng bằng hình thức hít. Khi Hoàng Văn H vừa đi vệ sinh xong quay ra đến chỗ của anh Viết và anh Huy thì bị Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang, thu giữ trên giường của Hoàng Văn H

01 (một) gói giấy có dòng kẻ bên trong chứa chất bột màu trắng và 01 mảnh giấy bạc trên bề mặt bám dính chất rắn màu đen, 01 bật lửa màu đỏ, anh Viết khai nhận chất bột màu trắng và chất rắn màu đen trên đều là ma túy Heroine mà anh Viết vừa mua của Hoàng Văn H để sử dụng, anh Huy khai nhận chất rắn màu đen dính trên bề mặt giấy bạc là ma túy Heroine mà anh Huy vừa sử dụng; thu giữ trong túi áo bên phải đang mặc của Hoàng Văn H 01 (một) gói giấy lịch có chữ màu đen bên trong chứa chất bột màu trắng và số tiền 206.000 đồng (hai trăm linh sáu nghìn đồng).

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu DAEMACO màu nâu, Biển kiểm soát 12K9-6425 thuộc sở hữu của anh Hoàng Văn V mang đến quán sửa xe của Hoàng Văn H để sửa từ khoảng tháng 12/2021. Ngày 22-01-2022, Hoàng Văn H đã tự ý lấy xe mô tô đi mua ma túy, anh V không biết. Ngày 15-3-2022 Công an huyện Chi Lăng tiến hành trả lại chiếc xe trên cho anh Hoàng Văn V theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: 02 phong bì thư niêm phong bên trong mẫu vật ma túy Heroine và các vỏ bao gói; 206.000 đồng; 01 bật lửa màu đỏ và 01 xi lanh 3ml/cc ( đều đã qua sử dụng).

Bản Kết luận giám định số 78/KL-PC09 ngày 24-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Phong bì ký hiệu số 01 bên trong có: Chất bột màu trắng thu giữ trong túi áo đang mặc của Hoàng Văn H gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,033 gam (đã trừ bì); phong bì ký hiệu số 02 bên trong có: Chất bột màu trắng thu giữ tại giường ngủ của Hoàng Văn H gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,006 gam (đã trừ bì). Chất rắn màu đen thu giữ tại giường ngủ của Hoàng Văn H gửi giám định có khối lượng 0,003 gam (đã trừ bì) không tìm thấy chất ma túy. Bản Kết luận giám định số 112/KL-PC09 ngày 25-01-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam gồm 206.000 đồng trong phong bì niêm phong gửi giám định đều là tiền thật.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKSCL, ngày 05 tháng 4 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà bị cáo Hoàng Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu ở trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn H về tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 50 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù đến 03 (ba) năm tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, b khoản 2, điểm a

khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 phong bì thư niêm phong mẫu vật đựng chất ma túy cùng các vỏ bao gói sau giám định, 01 bật lửa ga màu đỏ và 02 xi lanh 3ml/cc (đã qua sử dụng); tịch thu nộp ngân sách nhà nước: Số tiền 100.000 đồng; trả lại cho bị cáo Hiền số tiền 106.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo nhận thấy lỗi lầm của bản thân, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm cải tạo trở về đoàn tụ với gia đình.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án; người làm chứng tại phiên tòa, hồ sơ thể hiện họ đã có lời khai, xét thấy việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Hoàng Văn H là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Do muốn kiếm tiền để mua ma túy về sử dụng và tiêu xài cá nhân. Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 22-01-2022, tại quán sửa xe của Hoàng Văn H thuộc Thôn P, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Hoàng Văn H có hành vi bán trái phép cho anh Phùng Văn V 01 (một) gói ma túy với giá 100.000 đồng. Sau khi mua ma túy anh Phùng Văn V đã tự ý sử dụng tại giường của Hoàng Văn H thì bị Công an huyện Chi Lăng bắt quả tang cùng tang vật. Chất bột màu trắng thu giữ trong túi áo đang mặc của Hoàng Văn H gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,033 gam (đã trừ bì); chất bột màu trắng thu giữ tại giường ngủ của Hoàng Văn H gửi giám định là chất ma túy Heroine, có khối lượng 0,006 gam (đã trừ bì). Do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện cao, có tác hại nghiêm trọng ảnh hưởng đến sức khỏe con người, gây thiệt hại về kinh tế. Ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh tội phạm và các tệ nạn trong xã hội. Bị cáo là người có đủ độ tuổi, năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy và quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng chất ma túy nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân không tốt là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy. Tại phiên toà cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Để giáo dục bị cáo trở thành người có ích, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có đủ thời gian để bị cáo cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội, qua đó làm gương cho những người khác có ý định phạm tội tương tự. Tuy nhiên, cũng cần xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo cho tốt.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền là hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện: Bị cáo là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng: Đối với 02 phong bì thư dán kín đựng mẫu vật ma túy hoàn trả sau giám định cùng các vỏ bao gói là vật Nhà nước cấm tàng trữ; 01 bật lửa ga màu đỏ và 02 xi lanh 3ml/cc (đều đã qua sử dụng) là vật chứng dùng vào việc phạm tội cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 100.000 đồng là tiền bán ma túy cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Hoàn trả lại cho bị cáo số tiền 106.000 đồng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[9] Đối với anh Phùng Văn V có hành vi mua ma túy với Hoàng Văn H mục đích để sử dụng, do khối lượng ma túy không đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự và kết quả xác minh chưa có tiền án, tiền sự nên Công an huyện Chi Lăng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền. Đối với anh Vi Văn H, ngày 22-01-2022 có hành vi tự ý sử dụng trái phép ma túy trong quán sửa xe của Hiền. Anh Huy không có liên quan đến hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Hiền và anh Viết. Công an huyện Chi Lăng đã ra

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt cảnh cáo. Hành vi của anh Viết và anh Huy sử dụng ma túy tại giường ngủ của Hiền, do lúc đó Hiền đi vệ sinh nên các đối tượng tự ý sử dụng ma túy, Hiền không biết nên Cơ quan điều tra không xử lý hành vi Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy đối với Hiền. Việc Công an huyện Chi Lăng đã ra quyết định xử lý đối với Viết, Huy là phù hợp với quy định của pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với người đàn ông làm nghề xe ôm đã mua hộ ma túy cho Hoàng Văn H vào ngày 22-01-2022 tại khu vực chợ Bãi, xã Yên Phúc, huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn. Do không có thông tin cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chi Lăng không thể điều tra xác minh được. Đối với anh Từ Văn P là chủ nhà (nơi Hiền thuê để làm chỗ sửa xe mô tô) không biết Hiền phạm tội và sử dụng trái phép chất ma túy, chỉ biết Hiền qua việc thuê nhà, sau khi Hiền bị bắt gia đình Hiền đã trả đầy đủ tiền thuê nhà cho anh Phong, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo và các nội dung khác của vụ án. Xét thấy đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, được Hội đồng xét xử chấp nhận. Không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo thuộc dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện Kinh tế - Xã hội đặc biệt khó khăn theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử sẽ xem xét theo quy định của pháp luật.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn H bị kết án nên phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292; khoản 1 Điều 293; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

**1.** Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

**2.** Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 22-01-2022.

**3.** Về xử lý vật chứng:

**3.1.** Tịch thu tiêu hủy: 02 phong bì thư niêm phong dán kín đựng mẫu vật ma túy cùng các vỏ bao gói hoàn trả sau giám định, bên ngoài có chữ ký cùng tên của các thành phần tham gia niêm phong, của giám định viên và cán bộ giám định; 01 bật lửa ga màu đỏ và 02 xi lanh 3ml/cc (đều đã qua sử dụng).

**3.2.** Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng).

**3.3.** Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn H: Số tiền 106.000 đồng (một trăm linh sáu nghìn đồng) nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

*(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06 tháng 4 năm 2022).*

**4.** Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

**5.** Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHSCA h C, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h C, tỉnh Lạng Sơn;
- Nhà tạm giữ CA h C, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người có QLNV liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
*(đã ký)*
**Nguyễn Thúy Huyền**