

Bản án số: 152/2023/HSST
Ngày 28-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Vân Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Xuân Quyết;

Ông Đặng Huy Du - Là giáo viên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lương Thị Thúy Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 144/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 156/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 và Thông báo thay đổi lịch phiên tòa số 216/TB-TA ngày 14 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Bùi Văn H, sinh năm 1986 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Dưới, xã Hoàng Châu, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 3/12; con ông Bùi Hồng Cờ, sinh năm: 1956 và con bà Nguyễn Thị Hải, sinh năm: 1959; có vợ là Tô Thị Huyền, sinh năm 1999 và 01 con Bùi Gia Huy; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: 01 tiền án đã được xóa: Bản án số 15/2011/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2011, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bị bắt tạm giam từ ngày 08 tháng 02 năm 2023; có mặt;

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Viết Đa và ông Lê Ngọc Toàn - Luật sư của Văn phòng Luật sư TNHH Nguyễn Vũ, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng; ông Nguyễn Viết Đa vắng mặt, ông Lê Ngọc Toàn có mặt;

- Bị hại: Cháu Bùi Gia Huy, sinh ngày 17 tháng 11 năm 2018; nơi cư trú: Thôn Dưới, xã Hoàng Châu, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng; vắng mặt;

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Tô Thị Huyền, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn Dưới, xã Hoàng Châu, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng - là mẹ bị hại; có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Trần Minh Nghĩa - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý thành phố Hải Phòng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 01 năm 2018, Bùi Văn H kết hôn với chị Tô Thị Huyền, sinh năm 1999, trú tại: Thôn Dưới, xã Hoàng Châu, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng. Cả hai có 01 con chung là cháu Bùi Gia Huy, sinh ngày 17 tháng 11 năm 2018. Quá trình chung sống đến năm 2022, vợ chồng thường xuyên phát sinh mâu thuẫn, H nhiều lần uống rượu say rồi chửi bới, đánh đập chị Huyền. Từ ngày 31 tháng 7 năm 2022, chị Huyền đưa cháu Bùi Gia Huy về sinh sống tại nhà bố mẹ đẻ ở thôn Hải Sơn, xã Trân Châu, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 21 tháng 8 năm 2022, H đi xe mô tô đến nhà bố mẹ vợ để đón mẹ con chị Huyền về nhưng chị Huyền không đồng ý nên hai vợ chồng cãi nhau. Bực tức nên H đưa cháu Huy về nhà mình, sau đó gọi điện, nhắn tin cho chị Huyền qua mạng xã hội Messenger đe dọa nếu chị Huyền không đồng ý quay về thì H sẽ ném cháu Bùi Gia Huy xuống cầu Tân Vũ, Lạch Huyện. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, H chở cháu Huy đến khu vực cầu Tân Vũ - Lạch Huyện thuộc thôn Ninh Tiếp, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng. Tại đây, H gọi điện thoại cho chị Huyền nhưng không thấy nghe máy nên H đã dùng tay cầm vào cổ tay hai bên của cháu Huy nhấc bổng cháu Huy đưa qua lan can cầu (phần kim loại bảo vệ giới hạn cầu) trong tư thế chuẩn bị thả cháu Huy xuống biển, làm cháu Huy hoảng sợ, gào khóc. Đúng lúc này, chị Phạm Thị Anh Dũng, sinh năm 1979, trú tại thôn Minh Hồng, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng đi ngang qua thấy vậy đã kịp thời đi vào giữ H, giải cứu được cháu Huy; đồng thời đưa cháu Huy đến Công an xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải trình báo.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác định hiện trường nơi xảy ra vụ án, xác định độ cao từ thành cầu xuống mặt biển tại vị trí Bùi Văn H thực hiện hành vi chuẩn bị thả cháu Huy xuống biển là khoảng 21 mét (bút lục 22-23).

Tại Công văn số 109/ĐKVĐB-MLT&TTKTTV ngày 04 tháng 5 năm 2023 của Đài khí tượng thủy văn khu vực Đông Bắc cung cấp số liệu mực nước thủy triều theo hệ cao độ Hải đồ tại trạm Hải văn Hòn Dấu vào thời điểm lúc 15 giờ ngày 21 tháng 8 năm 2022 là 303cm; lúc 16 giờ ngày 21 tháng 8 năm 2022 là 283cm (bút lục 26).

Kết quả kiểm tra, trích xuất dữ liệu tin nhắn của Bùi Văn H có trong hai chiếc điện thoại di động OPPO A12 của chị Tô Thị Huyền, xác định có một số tin nhắn hội thoại giữa H và chị Huyền thể hiện nội dung H đe dọa sẽ ném cháu Huy xuống biển (bút lục 52-65).

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, Bùi Văn H bị bắt theo Lệnh bắt bị can để tạm giam của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng.

Tại Cơ quan điều tra, Bùi Văn H khai: Do bức tức với vợ là Tô Thị Huyền có ý định ly hôn và dẫn theo con chung là cháu Bùi Gia Huy bỏ về nhà mẹ đẻ nên H nảy sinh ý định đe dọa ném cháu Huy xuống biển để gây sức ép với chị Huyền, hòa giải mâu thuẫn, đoàn tụ vợ chồng. Chiều ngày 21 tháng 8 năm 2022, thấy thái độ của chị Huyền kiên quyết muốn ly hôn nên H đã đưa cháu Huy về nhà mình. Sau khi uống rượu say, H chở cháu Huy đến khu vực giữa cầu Tân Vũ - Lạch Huyện, sau đó bế cháu vào sát lan can cầu rồi cầm vào cổ tay hai bên của cháu Huy đưa qua lan can trong tư thế định thả cháu xuống biển được khoảng 01 - 02 phút thì có người phụ nữ đi đến giằng cháu Huy ra khỏi H rồi bế cháu Huy đưa lên xe mô tô đi về hướng huyện Cát Hải, còn H lên xe mô tô của mình đi về nhà (bút lục 88-106).

Tại bản Cáo trạng số 148/CT-VKS-P2 ngày 27 tháng 6 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Bùi Văn H về tội: “Giết người” theo khoản 3 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của VKSND thành phố Hải Phòng đã truy tố.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Giết người” theo khoản 3 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Bùi Văn H phạm tội “Giết người”; áp dụng khoản 3 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 57, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Bùi Văn H mức án từ 02 đến 03 năm tù; về trách nhiệm dân sự: Không đặt vấn đề giải quyết do đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu; đề nghị xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật;

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Không tranh luận về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xem xét: Nguyên nhân bị cáo phạm tội do kém hiểu biết và chỉ vì mong muốn đoàn tụ với vợ nên hành động mang tính bột phát, sau khi uống rượu bị cáo không làm chủ được hành vi của mình và đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ như: Khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án đầu khung hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình chăm sóc con nhỏ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày ý kiến: Sự việc xảy ra do vợ chồng không bình tĩnh giải quyết được mâu thuẫn nên đến nay thực sự hối hận, bị hại đã ổn định tâm lý và không bị tổn hại về sức khỏe; đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu: Đồng ý về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo như luận tội của Viện Kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật, đại diện hợp pháp của bị hại đã có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị xem xét.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 21 tháng 8 năm 2022, tại khu vực cầu Tân Vũ - Lạch Huyện thuộc thôn Ninh Tiếp, xã Nghĩa Lộ, huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, bị cáo Bùi Văn H đã có hành vi dùng hai tay cầm vào hai cổ tay của cháu Bùi Gia Huy là con đẻ của bị cáo (thời điểm đó cháu Huy được 03 tuổi 09 tháng 04 ngày) đưa qua lan can cầu định thả cháu Huy xuống biển nhưng bị chị Phạm Thị Anh Dũng phát hiện, giằng được cháu Huy từ tay H và đưa cháu đi, bị cáo H không có phản ứng gì, không giằng lại cháu bé. Bị cáo Bùi Văn H khẳng định không có ý định vứt cháu Huy xuống biển mà chỉ có ý định dọa vợ là chị Tô Thị Huyền để chị Huyền phải quay về với bị cáo là không có căn cứ chấp nhận, vì lẽ bị cáo thực hiện hành vi này khi không có mặt chị Huyền; tại thời điểm xảy ra vụ án khu vực cầu Tân Vũ vắng người qua lại, mực nước thủy triều theo hệ cao độ Hải đồ tại trạm Hải văn Hòn Dấu vào thời điểm lúc 15 giờ 00 phút ngày 21 tháng 8 năm 2022 là 303cm; lúc 16 giờ 00 phút ngày 21 tháng 8 năm 2022 là 283cm (do Đài khí tượng thủy văn khu vực Đông Bắc cung cấp. Thực tế, vào ngày 28 tháng 4 năm 2023, Cơ quan điều tra đã tiến hành đo chiều thành cầu xuống đến mặt biển là 21m, theo Đài khí tượng thủy văn khu vực Đông Bắc cung cấp, thì mực nước thủy triều ngày 28 tháng 4 năm 2023 lúc 15 giờ là 163cm; lúc 16 giờ là 198cm. Hành động này của bị cáo hoàn toàn có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của cháu Huy (cháu bé mới 3 tuổi có thể quả hoảng sợ mà dây giữa, dẫn đến việc kẻ cả khi bị cáo còn lưỡng lự chưa muốn buông tay mình ra thì cháu bé vẫn có thể bị rơi xuống biển ở độ cao từ thành cầu xuống biển...). Cháu Huy được giải cứu là do có sự xuất hiện kịp thời của chị Phạm Thị Anh Dũng ngăn chặn, không để xảy ra hậu quả đáng tiếc về người. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” ở giai đoạn chuẩn bị phạm tội nên vi phạm khoản 3 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

[3] Do đó, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến tinh thần, sức khỏe, đe dọa xâm phạm tính mạng, gây ra sự sợ hãi tột độ đối với cháu Bùi Gia Huy. Bị hại là con đẻ của bị cáo mới hơn 3 tuổi, là đối tượng được pháp luật đặc biệt bảo vệ. Chỉ vì mâu thuẫn với vợ, bị cáo đã dùng chính con đẻ của mình làm công cụ để đe dọa, lôi kéo vợ trở về với bị cáo, nếu không được ngăn cản kịp thời thì bị cáo đã tước đi mạng sống của con mình. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh và cần phải xử phạt bị cáo một mức án tù trong khung hình phạt nhằm cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

- Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Nhân thân của bị cáo đã có 01 tiền án: Bản án số 15/2011/HSST ngày 10 tháng 3 năm 2011, Tòa án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tiền án trên của bị cáo đã đương nhiên được xóa nên bị cáo phạm tội lần này không bị tính là tái phạm.

Bị cáo có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội đối với người dưới 16 tuổi” quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Bùi Văn H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần khi quyết định hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ.

- Về trách nhiệm dân sự:

[7] Chị Tô Thị Huyền là người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

- Về việc xử lý vật chứng:

[8] 01 điện thoại di động OPPO màu xanh của Bùi Văn H nên cần trả lại cho bị cáo nhưng cần được tạm giữ để bảo đảm việc thi hành án là có căn cứ.

- Về án phí hình sự sơ thẩm:

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Về quyền kháng cáo:

[10] Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 3 Điều 123; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Bùi Văn H 02 (hai) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 08 tháng 02 năm 2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự: Trả lại bị cáo Bùi Văn H 01 điện thoại di động OPPO màu xanh của Bùi Văn H (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27 tháng 6 năm 2023), nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Bùi Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TANDCC; VKSNDCC;
- Vụ 1- TANDTC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng; PC10
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Trần Thị Vân Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Huy Du Đỗ Xuân Quyết

Trần Thị Vân Thúy