

Bản án số: **43/2018/HSST**
Ngày 23 – 11 – 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN – TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thái Huyền;

Nghề nghiệp: Giáo viên.

2. Ông Lê Thanh Hùng;

Nghề nghiệp: Cán bộ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Anh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 42/2018/HSST, ngày 26 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hồ Đình H; sinh ngày 26 tháng 3 năm 2001 (đến ngày phạm tội thì bị cáo 17 tuổi 03 tháng 11 ngày) tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm 6 KS2, xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: Đang học lớp 12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Ngọc S (bố nuôi) và bà Nguyễn Thị N (mẹ nuôi); vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo không bị tạm giữ tạm giam; có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị N; sinh năm 1972; nơi cư trú: Xóm 6 KS 2, xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; là mẹ nuôi của bị cáo; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Thế Kỷ là Trợ giúp viên, Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An; có mặt.

- Bị hại: Anh Đặng Văn L, sinh năm 1986; địa chỉ cư trú: Xóm 5 KS2, xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Cháu Nguyễn Văn H; sinh ngày 28 tháng 02 năm 2003; địa chỉ cư trú: Xóm 3 KS2, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Hoàng Thị T; sinh năm 1973; địa chỉ cư trú: Xóm 3 KS2, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; là mẹ đẻ của Nguyễn Văn H; vắng mặt.

- *Đại diện nhà trường:* Ông Lê Ngọc H; sinh năm 1979; chức vụ: Phó hiệu trưởng Trường THPT NĐ 2, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; có mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Tạ Quang S, sinh năm 1999; nơi cư trú: Xóm 9 KS2, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 13 giờ ngày 07/7/2018, Hồ Đình H đi đến nhà anh Đặng Văn L - Sinh năm 1986 ở xóm 5 KS2, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An với mục đích trộm cắp tài sản. Khi đến nơi thấy anh L đang ở trong nhà nên Hồ Đình H nhắn tin cho Tạ Quang S - Sinh năm 1999, trú tại xóm 6 KS2, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An với nội dung là nhờ Sơn gọi điện thoại cho anh Đặng Văn L đến trước cổng nhà ông B có người tìm gặp. Tạ Quang S không biết mục đích trộm cắp của Hồ Đình H nên đã gọi điện cho anh Đặng Văn L với nội dung như trên. Khi thấy anh Đặng Văn L đi ra khỏi nhà thì Hồ Đình H đi vào nhà anh Lộc lấy trộm 01 chiếc đàn organ nhãn hiệu YAMAHA S970, màu đen, kiểu máy ZP47050 PSR-970/E để ở phòng bếp đem về cất giấu vào bụi tre gần nhà của H rồi gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H - Sinh ngày 28/02/2003, trú tại xóm 3 KS2, xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An đến đón H. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày 07/7/2018, Nguyễn Văn H đi xe đạp điện đến chở H cùng với cây đàn organ mà H vừa trộm cắp của anh L trước đó đem về cất giấu tại phòng trọ của H ở đường MHD, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Đến 19 giờ cùng ngày 07/7/2018 H dùng xe đạp điện chở H cùng cây đàn organ đi đến thị trấn QH, huyện NL, tỉnh Nghệ An, bán cho một người đàn ông không quan biết lấy số tiền 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng). Số tiền trên Hồ Đình H và Nguyễn Văn H đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 499 ngày 03/8/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An đã kết luận: "01 chiếc đàn organ nhãn hiệu YAMAHA S970, màu đen, kiểu máy ZP47050 PSR-970/E có trị giá 18.900.000 đồng (Mười tám triệu chín trăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 47/CT-VKS-HS ngày 23/10/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Hồ Đình H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Bị cáo Hồ Đình H phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 91 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Đình H từ 09 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ. Giao bị cáo Hồ Đình H cho UBND xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo chưa thành niên phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát và đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất là 06 tháng Cải tạo không giam giữ để bị cáo có cơ hội tiếp tục được học tập. Bị hại không yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và đại diện hợp pháp vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, không có yêu cầu gì. Đại diện trường THPT ND 2, huyện ND, tỉnh Nghệ An đề nghị: Hồ Đình H đang là học sinh lớp 12, quá trình học tập, rèn luyện học học lực và hạnh kiểm trung bình, không có vi phạm gì lớn. Do tuổi còn ít, suy nghĩ bông bột nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho Hồ Đình H ở mức thấp nhất để nhà trường tạo điều kiện cho H được tiếp tục học tập, rèn luyện trở thành người tốt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được tiếp tục học tập, rèn luyện trở thành người tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do

đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án Nguyễn Văn H và đại diện hợp pháp của Nguyễn Văn H vắng mặt nhưng đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Người làm chứng anh Tạ Quang S vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án. Xét sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Hồ Đình H đã khai nhận hành vi của mình phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 07/7/2018, tại nhà anh Đặng Văn L xóm 5 KS 2, xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An, Hồ Đình H đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu lén lút chiếm đoạt 01 chiếc đàn organ nhãn hiệu YAMAHA S970, màu đen, kiểu máy ZP47050 PSR-970/E có trị giá 18.900.000 đồng của anh Đặng Văn L. Hành vi này của Hồ Đình H đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng truy tố bị cáo Hồ Đình H là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi một mình, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, xâm phạm trật tự trị an trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân nên phải xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa bị cáo là dưới 18 tuổi nên phần nào hạn chế khả năng nhận thức về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội. Vì vậy bị cáo được áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội theo quy định tại điều 91 Bộ luật Hình sự để lên một mức án phù hợp nhằm giáo dục, giúp đỡ bị cáo sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Xét bị cáo Hồ Đình H là người chưa thành niên phạm tội ít

ng nghiêm trọng, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên áp dụng Điều 36, Điều 100 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, người bào chữa cho bị cáo cũng đủ nghiêm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người dưới 18 tuổi phạm tội nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 6 Điều 91, khoản 2 Điều 100 của Bộ luật Hình sự.

[6]. Về bồi thường thiệt hại: Bị hại anh Đặng Văn L đã nhận tài sản bị chiếm đoạt do gia đình bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Trong vụ án này còn có Tạ Quang S là người gọi điện thoại cho anh Đặng Văn L đi ra khỏi nhà để Hồ Đình H thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, tuy nhiên trong quá trình điều tra đã chứng minh được khi Tạ Quang S gọi điện cho anh L thì S không biết mục đích trộm cắp tài sản của Hồ Đình H, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý là có căn cứ và đúng pháp luật. Đối với Nguyễn Văn H mặc dù biết cây đàn organ là do Hồ Đình H trộm cắp mà có nhưng vẫn chở Hoàng đi cất dấu và đi tiêu thụ tài sản. Tuy nhiên, khi thực hiện hành phạm tội Nguyễn Văn H 15 tuổi 04 tháng 09 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội ít nghiêm trọng theo quy định tại khoản 2 Điều 12 Bộ luật Hình sự nên Cơ quan điều tra đã giao cho gia đình quản lý giáo dục là có căn cứ pháp luật. Đối với người đàn ông đã mua chiếc đàn organ nhãn hiệu YAMAHA S970, màu đen, kiểu máy ZP47050 PSR-970/E mà Hồ Đình H trộm cắp mà có, quá trình điều tra không xác định được họ tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xử lý.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36; Điều 90; Điều 91; Điều 98, Điều 100 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Đình H 06 (Sáu) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn Cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được bản án và Quyết định Thi hành án. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Hồ Đình H cho UBND xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã KS, huyện ND, tỉnh Nghệ An trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Người bị kết án Cải tạo

không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Về án phí: Áp dụng điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hồ Đình H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp và người bào chữa cho bị cáo;
- Bị hại;
- Chi cục THADS Nam Đàn;
- Công an huyện Nam Đàn;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- UBND xã KS, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An;
- Trường THPT NĐ2, huyện NĐ, tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Thị Lại