

Bản án số: **18/2018/HS-ST**
Ngày 06/4/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Dung**

Các Hội thẩm nhân

Ông **Nguyễn Minh Tuấn**

Ông **Lê Văn Hoan**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện B - tp. Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B - tham gia phiên tòa: Ông **Lê Văn Anh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 4 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2018/TLST- HS ngày 19 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2018/QĐXXST- HS ngày 22 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

NGÔ THỊ H, sinh năm 1974; Tên gọi khác: Không; Nơi sinh: xã SD - huyện B - TP. Hà Nội; Nơi cư trú: thôn 5 - xã TM - huyện B- TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Ngô Văn T, SN 1941 và bà Đào Thị L, SN: 1943; Chồng: Vũ Bình T1 - sinh năm 1971 và có 02 con lớn nhất sinh năm 1997 và nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2017 đến 30/01/2018 bị cáo Ngô Thị H được áp dụng thay thế biện pháp ngăn chặn theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. *Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 22/12/2017, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện B, thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính tại cơ sở tắm khoáng nóng thuộc thôn 5 - xã TM - huyện B do Ngô Thị H làm chủ thì phát hiện bắt quả tang H đang chứa mại dâm cho 01 đôi nam nữ đang ở phòng số 3, 01 đôi nam nữ đang đi ra từ phòng số 2 của cơ sở do H quản lý. Tang vật thu giữ: 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX màu vàng chưa qua sử dụng tại phòng số 2; 01 bao cao su đã qua sử dụng tại phòng số 3 và 01 vỏ đựng bao cao su nhãn hiệu ROMAX màu vàng và số tiền 500.000 đồng từ Nguyễn Ngọc N là người mua dâm. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời đưa toàn bộ tang vật về trụ sở để tiến hành làm việc.

Tại Cơ quan điều tra - CA huyện B, Ngô Thị H đã khai nhận như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 22/12/2017 H đang ở nhà tại cơ sở tắm khoáng nóng thuộc thôn 5 - xã TM - huyện B thì có Quàng Thị P (sinh năm 1997 ở MẢ - Đ B) đến xin làm giúp việc, nếu có khách đến tắm khoáng nóng mà có nhu cầu thì sẽ bán dâm, H đồng ý, đồng thời thỏa thuận với P mỗi lần đi khách (tức bán dâm) P sẽ được trả 50.000đ/1 lượt, việc ăn ở sẽ do H lo, thì P đồng ý. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày Nguyễn Ngọc N - Sinh năm 1995 và Nguyễn Đức C - Sinh năm 1998 đều có địa chỉ ở xã Vân H - huyện B -TP. Hà Nội đi trên 01 xe máy vào cơ sở tắm khoáng nóng của H, gặp H, N nói “ Cho em hai nhân viên vui vẻ” (ý N là bố trí hai gái bán dâm để C, N mua dâm tại cơ sở tắm khoáng nóng của H), H hiểu và đồng ý. N hỏi tiếp “ Thế giá cả thế nào” (ý Nghi là bao nhiêu tiền 01 lượt mua dâm), hiểu ý N, H đáp “ Một trăm năm mươi đồng, xong thì trả tiền”, N đồng ý rồi nói “Vâng”. Lúc này, H sắp xếp N vào phòng số 2, C vào phòng số 3. Sau đó H vào nhà gọi P đồng thời đưa cho P một chiếc khăn tắm, 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX màu vàng rồi đưa P vào phòng số 3 để bán dâm cho khách. Xong việc, H đi bộ ra ngoài đường làng thuộc thôn 5 - xã T M để tìm gái bán dâm cho N, thấy có 01 cô gái nhìn dáng vẻ bề ngoài giống gái bán dâm (sau này H mới biết cô gái là Lương Thị C, sinh ngày 15.8.2000 ở huyện ĐBĐ - tỉnh Điện Biên) nên H lại gần hỏi “Có đi khách không?”(ý H là có đi bán dâm cho khách không?) sẽ được trả 50.000đ/ 1 lượt, nhận tiền sau khi bán dâm xong thì C đồng ý và nói “Vâng”. Sau đó H dẫn C về nhà, H đưa cho C 01 chiếc khăn tắm, 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX màu vàng rồi đưa C vào phòng số 02 để bán dâm cho N. Khi C vào phòng xong, H ra sân ngồi uống nước. Lúc này tại phòng số 03 C và P đang quan hệ tình dục. Còn

phòng số 02 do thái độ phục vụ của C không tốt nên N định ra ngoài bảo H đổi nhân viên, khi đi ra đến cửa thì có lực lượng công an vào kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang về hành vi chứa mại dâm như trên của Ngô Thị H.

Đối với Quàng Thị P do không có việc làm nên P đi từ quê ở Đ B xuống Hà Nội tìm việc, biết ở xã T M - huyện B có nhiều cơ sở tắm khoáng nóng nên P tìm đến làm việc. Tại đây P gặp H, hai người cùng thỏa thuận mỗi lần bán dâm P sẽ được trả 50.000đ/ 1 lượt, ăn ở sẽ do H lo. Đến khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22.12.2017 khi đang bán dâm cho khách tại phòng số 3 thuộc cơ sở tắm khoáng nóng của H thì P bị bắt quả tang. P chưa nhận được tiền từ H. Quá trình điều tra xác định, ngoài lần bán dâm bị bắt lần này thì P chưa bán dâm lần nào nữa. Ngày 17.01.2018, Cơ quan điều tra Công an huyện B căn cứ khoản 1 điều 23 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự để ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 27/QĐ-XPVPHC đối với Quàng Thị bằng hình thức: Cảnh cáo.

Đối với Lương Thị C: Do hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên khi biết được tại xã TM- huyện B - Tp Hà Nội có nhiều việc làm C đã đến để tìm việc. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 22.12.2017 khi C đang đi bộ ngoài đường thì Ngô Thị H đến gặp và thỏa thuận đưa C về bán dâm tại cơ sở tắm khoáng nóng của H thì C đồng ý. Tuy nhiên khi bị bắt quả tang, C vẫn chưa bán dâm cho N, quá trình điều tra xác minh đây là lần đầu đi bán dâm cho khách và bị bắt quả tang. Do vậy Cơ quan điều tra không đề cập xử lý C.

Đối với Nguyễn Ngọc N: Ngày 22.12.2017, N cùng C rủ nhau đến xã T M để mua dâm, khi gặp Ngô Thị H là chủ cơ sở tắm khoáng nóng, N đã chủ động hỏi H để H sắp xếp cho hai gái bán dâm để N và C mua dâm. Tuy nhiên khi được H sắp xếp cho C vào bán dâm cho N tại phòng số 02, C có thái độ phục vụ không tốt nên C và N vẫn chưa tiến hành mua bán dâm (chưa quan hệ tình dục). N chưa trả tiền mua dâm của N và C cho H. Quá trình điều tra xác định đây là lần đầu tên N mua dâm tại cơ sở tắm khoáng nóng của H thì bị bắt quả tang, ngoài ra không còn lần nào khác. Do vậy Cơ quan điều tra Công an huyện B không đề cập xử lý N.

Đối với Nguyễn Đức C ngày 22.12.2017, C đã có hành vi mua dâm với Quàng Thị P tại cơ sở tắm khoáng nóng do Ngô Thị H làm chủ. Ngoài lần mua dâm bị bắt lần này, C không mua dâm ở đâu nữa. Ngày 17.01.2018, Cơ quan

điều tra Công an huyện Ba Vì căn cứ vào khoản 1 điều 22 Nghị định 167/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự đã ra Quyết định xử phạt hành chính số 26/QĐ-XPVPHC đối với Nguyễn Đức C bằng hình thức phạt tiền, số tiền 750.000 đồng.

Vật chứng Cơ quan điều tra thu giữ:

01 vỏ đựng bao cao su nhãn hiệu ROMAX và 01 bao cao su đã qua sử dụng (có chữ ký giáp lai của Nguyễn Đức C và Quàng Thị P); 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX (còn nguyên chưa qua sử dụng có chữ ký giáp lai của Nguyễn Ngọc N và Lường Thị C).

01(Một) tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng của Nguyễn Ngọc N sử dụng vào mục đích mua dâm. Viện kiểm sát nhân dân huyện B đã ra quyết định chuyển vật chứng yêu cầu Cơ quan điều tra Công an huyện B chuyển đến tài khoản của cơ quan Thi hành án dân sự huyện B tại Kho bạc Nhà nước huyện B; Các vật còn lại chuyển đến kho vật chứng của Cơ quan Thi hành án dân sự huyện B để giải quyết theo quy định của pháp luật.

* Bản cáo trạng số 20 /2018/CT-KSĐT ngày 15 tháng 03 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B - TP. Hà Nội đã truy tố bị cáo Ngô Thị H về tội “Chứa mại dâm” theo quy định tại khoản 1 Điều 327 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát Ba vì đã nêu. Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện B, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng.

** Đề nghị Hội đồng xét xử:*

Áp dụng: Khoản 1 điều 327, điểm s khoản 1 và khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Xử phạt bị cáo Ngô Thị H từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 vỏ đựng bao cao su nhãn hiệu ROMAX và 01 bao cao su đã qua sử dụng (có chữ ký giáp lai của Nguyễn Đức C và Quàng Thị P); 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX (chưa được sử dụng có chữ ký giáp lai của Nguyễn Ngọc N và Lường Thị C)

Số tiền 500.000 đồng sử dụng vào mục đích mua dâm của Nguyễn Ngọc N cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

* Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện B, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật

** Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Ngô Thị H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B - thành phố Hà Nội đã nêu. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, biên bản bắt người phạm tội của quả tang, tang vật cơ quan điều tra thu giữ. Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 22/12/2017, Đội Cảnh sát hình sự Công an huyện B kiểm tra hành chính tại cơ sở tắm khoáng nóng thuộc thôn 5 - xã T M - huyện B thì phát hiện bắt quả tang Ngô Thị H có hành vi chứa mại dâm cho 01 đôi nam nữ đang thực hiện quan hệ tình dục ở phòng số 3 là Quàng Thị P và Nguyễn Đức C; 01 đôi nam nữ là Nguyễn Ngọc N và Lường Thị C đang từ phòng số 2 đi ra, đôi nam nữ này chưa thực hiện hành vi mua bán dâm vì C có thái độ phục vụ không tốt nên N đang đi ra yêu cầu H đổi nhân viên thì bị bắt quả tang. Do vậy chỉ có căn cứ để xác định H có hành vi chứa 01 đôi nam nữ mua bán dâm tại cơ sở tắm khoáng nóng của H tại thôn 5 - xã T M với giá thỏa thuận giữa H và N là 150.000đ/ 1 lượt nhằm thu lợi bất chính. Hành vi của bị cáo Ngô Thị H trong vụ án này đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Chứa mại dâm” Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện B, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Ngô Thị H về tội “ Chứa mại dâm” quy định tại

khoản 1 điều 327 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

Đối với Vũ Bình T là chồng của bị cáo Ngô Thị H, H đã có hành vi cho gái mại dâm ở nhà và chứa mại dâm nhưng anh T đi làm không biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý T trong vụ án này. Hội đồng xét xử không giải quyết.

Đối với Nguyễn Ngọc N và Lương Thị C chưa thực hiện hành vi mua bán dâm, quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định đây là lần đầu tiên mà N đi mua dâm, C đi bán dâm nên không xử lý hành chính N và C là đúng qui định pháp luật.

Đối với Nguyễn Đức C đã có hành vi mua dâm đối với Quàng Thị Thị P đã có hành vi bán dâm cho C, Cơ quan điều tra Công an huyện B đã ra quyết định xử phạt hành chính số 26, và số 27/QĐ-XPVPHC ngày 17/01/2018 đối với Nguyễn Đức C bằng hình thức phạt tiền, số tiền 750.000 đồng. Đối với Quàng Thị P bằng hình thức cảnh cáo là đúng quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, xâm hại đạo đức xã hội, nếp sống văn minh xã hội chủ nghĩa là nguyên nhân làm lây truyền các loại virus gây bệnh nguy hiểm qua đường tình dục đặc biệt bệnh HIV còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần có một mức án nghiêm khắc để cải tạo và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức án đúng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo.

Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Qua phân tích trên Hội đồng xét xử xét thấy Ngô Thị H sinh ra trong một gia đình nông dân thuần túy bản thân bị cáo là phụ nữ là người vợ, người mẹ trong gia đình lẽ ra bị cáo phải chịu khó chăm chỉ lao động bằng con đường chân chính, tu dưỡng rèn luyện bản thân, giúp ích cho gia đình và xã hội làm gương cho con, cháu noi theo nhưng vì hám lời H đã lao vào con đường hành nghề kinh doanh thu lời bất chính ‘chứa mại dâm’ là đạo đức xấu mà xã hội lên

án. Vì vậy cần có một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian theo điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tại khoản 5 điều 327 Bộ luật hình sự còn quy định người phạm tội có thể bị phạt bổ sung từ 10 triệu đồng đến 100 triệu đồng; Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo không có công ăn việc làm, thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Cần tịch thu tiêu hủy 01 vỏ đựng bao cao su nhãn hiệu ROMAX và 01 bao cao su đã qua sử dụng (có chữ ký giáp lai của Nguyễn Đức C và Quàng Thị P); 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX (chưa được sử dụng có chữ ký giáp lai của Nguyễn Ngọc N và Lường Thị C)

Cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng của Nguyễn Ngọc N sử dụng vào mục đích mua dâm.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Xử : Tuyên bố bị cáo **Ngô Thị H** phạm tội “ *Chứa mại dâm*”.

2/. Áp dụng: Khoản 1 điều 327, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt : **Ngô Thị H 12 (mười hai)** tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án. Bị cáo được trừ đi những ngày tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2017 đến 30/01/2018 .

3/. Vật chứng vụ án : Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự :

-Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ đựng bao cao su nhãn hiệu ROMAX và 01 bao cao su đã qua sử dụng đựng trong phong bì thư có chữ ký giáp lai của Nguyễn Đức C và Quàng Thị P; 01 bao cao su nhãn hiệu ROMAX chưa qua sử dụng đựng trong phong bì thư có chữ ký giáp lai của Nguyễn Ngọc N và Lường Thị C (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra công an huyện B và Chi cục thi hành án dân sự huyện B ngày 05/04/2018).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*)

tiền mà Nguyễn Ngọc N dùng để mua dâm (theo giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1052741 tại Kho bạc nhà nước huyện B của Chi cục Thi hành án huyện B ngày 06/04/2018).

4/. Án phí : Áp dụng điều 135, điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 ; khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Bị cáo Ngô Thị H phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/. Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- TANDTP. Hà Nội.
- VKSND huyện B
- Công an huyện B
- CCTHADS B
- Những người tham gia tố tụng.
- Lưu HS, VP

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Dung